

TEC2. NOS PROCESSUS DE PRISE DE DÉCISIONS ONT-ILS UNE PLACE POUR LA RECHERCHE?

À UTILISER POUR ÉVALUER CE QUI SUIT :

Résultats :

- ✓ Capacité à utiliser les données probantes de façon efficace

Types d'intervention :

- ✓ Activités visant à améliorer la capacité à utiliser les pratiques les meilleures et les plus prometteuses

A bien fonctionné avec ces populations :

- ✓ Organisations de santé et communautaires

Interventions contre :

- ✓ VIH
- ✓ Hépatite C
- ✓ Infections transmissibles sexuellement

DESCRIPTION

Cet outil a été élaboré pour des organisations de système de santé, mais la section proposée ici pourrait être utilisée par les organisations communautaires pour évaluer leur attitude envers l'utilisation des données probantes de recherche dans la prise de décisions sur les programmes et leur intérêt à cet égard.

POURQUOI CET OUTIL PEUT-IL ÊTRE UTILE POUR DES ORGANISATIONS COMMUNAUTAIRES?

- ✓ La participation à la recherche peut aider les organisations à déterminer et à adopter des interventions efficaces basées sur des données probantes.
- ✓ Il convient pour évaluer le changement au fil du temps.
- ✓ Il est facile à réaliser et à analyser.
- ✓ Il peut facilement être envoyé par voie électronique.
- ✓ Il doit être rempli par le directeur de l'organisation.

Élaboré en :

- ✓ Anglais

ADMINISTRATION, CONCEPTION, POINTAGE et CONSIDÉRATIONS POUR L'ANALYSE

ADMINISTRATION

- Ce questionnaire doit être rempli à intervalles réguliers par le personnel du programme (p. ex. tous les ans).
- Il faudra environ 15 minutes chaque fois pour le remplir.
- Indiquer aux membres du personnel le motif d'utilisation du questionnaire, en précisant qu'il vise à évaluer l'organisation et non eux personnellement, dans le but d'améliorer l'organisation.
- La participation doit être volontaire. Il faut donc indiquer aux membres du personnel qu'ils peuvent refuser de remplir le questionnaire et leur assurer qu'ils ne subiront aucune conséquence négative s'ils refusent de le faire. Leur offrir l'option de faire au même moment quelque chose qui ressemble à remplir le questionnaire afin de protéger la confidentialité de cette décision. (Pour de plus amples renseignements sur les considérations d'ordre éthique dans le cadre des évaluations, se reporter aux [Ressources en matière d'éthique.](#))

OPTIONS DE CONCEPTION : Mesurer la participation à la recherche continue. (Il s'agit de la seule option pour cet outil, car il évalue une fonction organisationnelle continue, pas une intervention précise.)

POINTAGE ET ANALYSE : Chaque fois que le questionnaire est rempli, calculer le pointage de l'organisation en

ce qui concerne la participation à la recherche en calculant la [moyenne](#) des 9 questions. Le pointage moyen varie de 1 à 5. Comparer la moyenne au fil du temps pour voir si la participation à la recherche s'améliore, baisse ou reste identique.

[Type text]

TEC2. NOS PROCESSUS DE PRISE DE DÉCISIONS ONT-ILS UNE PLACE POUR LES DONNÉES PROBANTES DE RECHERCHE?

	Tout à fait en désaccord	En désaccord	Ni d'accord ni pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
1. Lorsque nous prenons des décisions majeures, habituellement nous passons assez de temps à déterminer les questions de recherche et à créer/obtenir, analyser et prendre en compte les résultats de recherche et les autres données probantes.	1	2	3	4	5
2. Notre équipe de direction évalue la faisabilité de chaque option, notamment l'incidence potentielle sur l'ensemble de l'organisation ainsi que sur les clients, partenaires et autres intervenants.	1	2	3	4	5
3. Les décideurs de notre organisation tiennent officiellement compte des recommandations du personnel qui a élaboré ou repéré une recherche de haute qualité et pertinente.	1	2	3	4	5
4. Le personnel et les intervenants qui conviennent savent quand et comment les décisions majeures sont prises.	1	2	3	4	5
5. Le personnel et les intervenants qui conviennent contribuent aux données probantes et savent comment cette information sera utilisée.	1	2	3	4	5
6. Le personnel qui a fourni les données probantes et l'analyse participe habituellement aux discussions relatives à la prise de décisions.	1	2	3	4	5
7. Les chercheurs faisant partie du personnel pertinent participent aux discussions relatives à la prise de décisions.	1	2	3	4	5
8. Le personnel et les intervenants qui conviennent reçoivent de la rétroaction sur les décisions ainsi qu'une justification des décisions.	1	2	3	4	5
9. Le personnel et les intervenants qui conviennent sont informés de la façon dont les données probantes disponibles ont influencé les choix qui ont été faits dans	1	2	3	4	5

Is research working for you? A self-assessment tool and discussion guide for health services management and policy organizations

© 2014, Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé.

[Type text]