

TEC1. LISTE DE VÉRIFICATION SUR LA CAPACITÉ À PARTICIPER À UNE RECHERCHE COMMUNAUTAIRE

À UTILISER POUR ÉVALUER CE QUI SUIT :

Résultats :

- ✓ Capacité à utiliser les données probantes de façon efficace

Types d'intervention :

- ✓ Activités visant à améliorer la capacité à utiliser les pratiques exemplaires et prometteuses

A bien fonctionné avec ces populations :

- ✓ Organismes communautaires

Interventions contre :

- ✓ VIH
- ✓ Hépatite C
- ✓ Infections transmissibles sexuellement

DESCRIPTION

Cet outil a été utilisé pour évaluer les obstacles et les facilitateurs en ce qui concerne la participation à la recherche communautaire, d'après une enquête des organisations communautaires canadiennes.

POURQUOI CET OUTIL PEUT-IL ÊTRE UTILE POUR DES INTERVENTIONS COMMUNAUTAIRES?

- ✓ La participation à la recherche communautaire peut aider les organisations à déterminer et à adopter des interventions efficaces basées sur des données probantes.
- ✓ Il est facile à réaliser et à analyser.
- ✓ Il peut facilement être programmé pour être utilisé par voie électronique.
- ✓ Il peut être utilisé par des coordonnateurs de programme, des employés de première ligne et des pairs intervenants..

Élaboré en :

- ✓ Anglais

ADMINISTRATION, CONCEPTION, POINTAGE et CONSIDÉRATIONS POUR L'ANALYSE

ADMINISTRATION

- Indiquer aux participants le motif d'utilisation du questionnaire, en précisant qu'il vise à évaluer l'intervention dans le but de l'améliorer, et non eux personnellement.
- La participation doit être volontaire. Il faut donc indiquer aux membres du personnel qu'ils peuvent refuser de remplir le questionnaire et leur assurer qu'ils ne subiront aucune conséquence négative s'ils refusent de le faire. Leur offrir l'option de faire au même moment quelque chose qui ressemble à remplir le questionnaire afin de protéger la confidentialité de cette décision. (Pour de plus amples renseignements sur les considérations d'ordre éthique dans le cadre des évaluations, se reporter aux [Ressources en matière d'éthique.](#))

OPTIONS DE CONCEPTION : Mesure de la capacité de recherche communautaire continue : (Il s'agit de la seule option pour cet outil, car il évalue une fonction organisationnelle continue, pas une intervention précise.)

POINTAGE ET ANALYSE : Chaque fois que le questionnaire est rempli, calculer le pointage de l'organisation en ce qui concerne la capacité de recherche communautaire en calculant la [moyenne](#) des 26 questions. Le pointage moyen varie de 1 à 5. Comparer la moyenne au fil du temps pour voir si la capacité de recherche communautaire s'améliore, baisse ou reste identique.

TEC1. CAPACITÉ À PARTICIPER À UNE MESURE DE RECHERCHE COMMUNAUTAIRE

Dans quelle mesure chacun des éléments suivants a-t-il facilité la participation de votre organisation à la recherche communautaire l'année passée?					
	De façon pas très importante				De façon très importante
1. Augmentation du financement	1	2	3	4	5
2. Disponibilité de pratiques exemplaires	1	2	3	4	5
3. Modèles d'accords de partenariats	1	2	3	4	5
4. Participation communautaire	1	2	3	4	5
5. Renforcement des capacités universitaires	1	2	3	4	5
6. Liste des sources de financement de la recherche communautaire	1	2	3	4	5
7. Outils pour évaluer les résultats de la recherche communautaire	1	2	3	4	5
8. Étapes pour effectuer la recherche	1	2	3	4	5
9. Internats en recherche communautaire des étudiants	1	2	3	4	5
10. Soutien de la bibliothèque	1	2	3	4	5
11. Bourses de recherche communautaire	1	2	3	4	5
12. Liste de collaborateurs potentiels	1	2	3	4	5
13. Renforcement de la capacité communautaire	1	2	3	4	5
Dans quelle mesure chacun des éléments suivants a-t-il entravé la participation de votre organisation à la recherche communautaire l'année passée?					
	De façon pas très importante				De façon très importante
14. Manque de ressources humaines	5	4	3	2	1
15. TROP de demandes concurrentielles	5	4	3	2	1
16. Rareté du financement	5	4	3	2	1
17. La recherche communautaire exige trop de temps	5	4	3	2	1
18. Accès à l'examen éthique officiel	5	4	3	2	1
19. Préoccupations en ce qui concerne l'absence d'action d'après les résultats	5	4	3	2	1
20. Manque de compétences de recherche	5	4	3	2	1
21. Manque de confiance entre la communauté et les universitaires	5	4	3	2	1
22. Déséquilibres de pouvoir dans l'équipe de recherche	5	4	3	2	1
23. Perception que la recherche communautaire n'est pas une assez bonne recherche	5	4	3	2	1
24. Difficulté à trouver des partenaires	5	4	3	2	1
25. Manque d'engagement communautaire significatif	5	4	3	2	1
26. Manque de soutien organisationnel de la recherche communautaire	5	4	3	2	1

Source : S. Flicker, M. Wilson, R. Travers, T. Bereket, C. McKay, A. Van Der Meulen,... S. B. Rourke (2009). **Community-based research in AIDS-service organizations: What helps and what doesn't?**. AIDS Care - Psychological and Socio-Medical Aspects of AIDS/HIV, 21(1), 94-102.