

CCR5. QUESTIONNAIRE SUR L'EFFICACITÉ DU RÉSEAU

À UTILISER POUR ÉVALUER CE QUI SUIT :

Résultats :

- ✓ Réseautage et collaboration

Types d'intervention :

- ✓ Activités visant à améliorer la collaboration, la coordination et le réseautage
- ✓ Activités visant à améliorer la capacité à utiliser les pratiques les meilleures et les plus prometteuses

A bien fonctionné avec ces populations :

- ✓ Personnes vivant avec le VIH, l'hépatite C ou d'autres infections transmissibles sexuellement, touchées par ceux-ci ou vulnérables à ceux-ci

Interventions contre :

- ✓ VIH
- ✓ Infections transmissibles sexuellement
- ✓ Hépatite C

DESCRIPTION

Court questionnaire évaluant l'efficacité des réseaux inter-organisationnels quant à la mise en relation des personnes infectées ou touchées par le VIH, l'hépatite C ou d'autres infections transmissibles sexuellement ou bien vulnérables à ceux-ci et d'autres clients avec d'autres services.

POURQUOI CET OUTIL PEUT-IL ÊTRE UTILE POUR DES INTERVENTIONS COMMUNAUTAIRES?

- ✓ Il peut être utilisé pour établir le degré de coordination d'une organisation communautaire contre le VIH avec d'autres organisations communautaires ou services de santé.
- ✓ Il convient à l'évaluation des effets d'un programme avant et après sa mise en place.
- ✓ Il est facile à réaliser et à analyser.
- ✓ Il peut facilement être envoyé par voie électronique.
- ✓ Il peut être utilisé par des coordonnateurs de programme, des employés de première ligne et des travailleurs pairs.

Élaboré en :

- ✓ Anglais

ADMINISTRATION, CONCEPTION, POINTAGE et CONSIDÉRATIONS POUR L'ANALYSE

ADMINISTRATION

- Ce questionnaire doit être rempli à intervalles réguliers par le personnel du programme (p. ex. tous les six mois).
- Cela prendra environ 10 minutes chaque fois.
- Indiquer au personnel le motif d'utilisation du questionnaire, en précisant qu'il vise à évaluer le programme et non eux personnellement, dans le but de l'améliorer.
- La participation doit être obligatoire pour s'assurer que les résultats de l'organisation ne sont pas faussés. Par conséquent, il est important que le processus et le questionnaire soient anonymes (l'utilisation d'une enquête en ligne peut aider à cela) et il est important d'avoir de bonnes voies de communication avec le personnel en ce qui concerne la valeur de l'information et de faire part des résultats au personnel.

OPTIONS DE CONCEPTION : Mesure de l'efficacité continue du réseau : (Il s'agit de la seule option pour cet outil, car il évalue une fonction organisationnelle continue, pas une intervention précise.)

POINTAGE ET ANALYSE : Chaque fois que le personnel remplit le questionnaire, calculer le pointage de l'organisation en ce qui concerne l'efficacité du réseau en calculant la [moyenne](#) des 16 questions. Le pointage moyen varie de 1 à 5. Comparer la moyenne au fil du temps pour voir si l'efficacité du réseau s'améliore, baisse ou reste identique.

CCR5. QUESTIONNAIRE SUR L'EFFICACITÉ DU RÉSEAU

Au cours des six derniers mois, quelle a été l'efficacité de votre réseau en ce qui concerne la mise en relation des clients avec ce qui suit :						
	Pas bonne du tout pour la plupart des clients	Pas très bonne pour de nombreux clients	Bonne pour environ la moitié des clients	Très bonne pour de nombreux clients	Très bonne pour la plupart des clients	Ne s'applique pas (service non disponible)
1. Soins de santé primaires	1	2	3	4	5	
2. Services de gestion des dossiers (travailleur social)	1	2	3	4	5	
3. Traitement pour abus d'alcool ou d'autres drogues	1	2	3	4	5	
4. Services de santé mentale	1	2	3	4	5	
5. Aide financière ou assurance	1	2	3	4	5	
6. Logement	1	2	3	4	5	
7. Traduction ou interprétation	1	2	3	4	5	
8. Groupes de soutien en fonction de la culture ou du genre	1	2	3	4	5	
9. Services pour adolescents	1	2	3	4	5	
Au cours des six derniers mois, dans quelle mesure chacun des facteurs suivants a-t-il limité l'efficacité de votre réseau en ce qui concerne la mise en relation des clients avec les services?						
	Presque toujours un problème	Souvent un problème	Parfois un problème	Rarement un problème	Pas du tout un problème	
10. Technologie inadéquate	1	2	3	4	5	
11. Mauvaise coordination des soins	1	2	3	4	5	
12. Représentativité limitée des services disponibles	1	2	3	4	5	
13. Nombre limité de membres du personnel du programme ou de soutien	1	2	3	4	5	
14. Problèmes dans la vie des clients/patients	1	2	3	4	5	
15. Comorbidités des	1	2	3	4	5	

clients/patients					
16. Expertise limitée en matière de VIH	1	2	3	4	5

Source : Adapté de L. Hirschhorn, L. R., Landers, S., McInnes, D. K., Malitz, F., Ding, L., Joyce, R., & Cleary, P. D. (2009). **Reported care quality in Federal Ryan White HIV/AIDS program supported networks of HIV/AIDS care.** *AIDS Care*,21(6), 799-807