

CCR1. LISTE DE VÉRIFICATION DES AVANTAGES DE LA COALITION

À UTILISER POUR ÉVALUER CE QUI SUIT :

Résultats :

- ✓ Amélioration de la capacité des fournisseurs de services et des bénévoles
- ✓ Réseautage et collaboration

Types d'intervention :

- ✓ Séances de formation et de renforcement des compétences visant à renforcer les capacités des fournisseurs de services et des bénévoles
- ✓ Activités visant à améliorer la collaboration, la coordination et le réseautage

A bien fonctionné avec ces populations :

- ✓ Programme de coalition communautaire et de sensibilisation pour les populations marginalisées

Interventions contre :

- ✓ VIH
- ✓ Infections transmissibles sexuellement
- ✓ Hépatite C

DESCRIPTION

Courte liste de vérification en ligne des avantages éventuels pour les membres de la communauté ou les partenaires participant à une coalition d'autonomisation en matière de santé. Elle est basée sur un outil d'auto-évaluation du partenariat plus complet élaboré pour évaluer onze dimensions de l'efficacité du partenariat (synergie, leadership, efficacité, administration et gestion; ressources non financières; ressources financières et autres ressources en capital; prise de décisions; avantages de la participation; inconvénients de la participation; satisfaction quant à la participation), élaboré par le Center for the Advancement of Collaborative Strategies in Health. (2002). *Partnership Self-Assessment Tool Questionnaire*. Consulté en octobre 2008 à l'adresse <http://partnershiptool.net/>; R. D. Lasker, E. S. Weiss et R. Miller (2001). *Partnership Synergy: A Practical Framework for Studying and Strengthening the Collaborative Advantage*. *Milbank Quarterly*, 79(2), 179-205.

POURQUOI CET OUTIL PEUT-IL ÊTRE UTILE POUR DES INTERVENTIONS COMMUNAUTAIRES?

- ✓ Il peut être utilisé pour une organisation communautaire qui sert ou défend les populations marginalisées.
- ✓ Il a été utilisé dans une étude d'un programme de coalition communautaire et de sensibilisation pour les personnes vulnérables ou marginalisées vivant dans la pauvreté urbaine. Les résultats ont révélé des avantages importants dans certains domaines (p. ex. « établissement de précieuses relations ») et des avantages moindres dans d'autres (p. ex. « acquisition d'un soutien financier supplémentaire »). Plusieurs apprenants ont ensuite participé à des programmes communautaires d'éducation en matière de santé et à des initiatives de défense des droits relatifs au VIH ou bien les ont dirigés.

Élaboré en :

- ✓ Anglais

ADMINISTRATION, CONCEPTION, POINTAGE et CONSIDÉRATIONS POUR L'ANALYSE

ADMINISTRATION

- Il faudra moins de 10 minutes chaque fois pour remplir ce questionnaire.
- Il est important que les participants connaissent bien l'organisation et soient capables de la représenter ou de répondre en son nom.

CCR1. LISTE DE VÉRIFICATION DES AVANTAGES DE LA COALITION

- Indiquer aux participants le motif d'utilisation du questionnaire, en précisant qu'il vise à évaluer l'intervention, dans le but de l'améliorer.
- La participation doit être volontaire. Il faut donc indiquer aux participants qu'ils peuvent refuser de remplir la liste de vérification et leur assurer qu'ils ne subiront aucune conséquence négative s'ils refusent de le faire. Leur offrir l'option de faire au même moment quelque chose qui ressemble à remplir la liste de vérification afin de protéger la confidentialité de cette décision. (Pour de plus amples renseignements sur les considérations d'ordre éthique dans le cadre des évaluations, se reporter aux [Ressources en matière d'éthique.](#))
- S'il est utilisé dans un groupe, s'assurer que les personnes se sentent en sécurité et rappeler la confidentialité des réponses. S'assurer que personne ne peut voir les réponses (écran ou feuille) et mettre les questionnaires remplis dans une enveloppe scellée.

OPTIONS DE CONCEPTION

Mesure du changement pendant et après une intervention : (Il s'agit de la seule option pour cet outil, car il demande directement l'effet de l'intervention.)

POINTAGE ET ANALYSE : Calculer quel pourcentage de personnes a coché chacune des options. Pour ce faire, calculer le total du nombre de personnes qui ont coché l'option en divisant ce nombre par le nombre total de personnes qui ont rempli les questionnaires, puis en le multipliant par 100. Pour chaque option, plus le pourcentage est élevé, plus l'avantage de la coalition est important pour le personnel et l'organisation.

CCR1. MESURE DES AVANTAGES DE LA COALITION

À la suite de la participation de votre organisation à XXX, quels ont été les avantages pour l'organisation ou le personnel? (Sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent.)	
<input type="checkbox"/>	Acquisition d'un soutien financier supplémentaire
<input type="checkbox"/>	Acquisition de connaissances utiles au sujet des services, des programmes ou des personnes de la communauté
<input type="checkbox"/>	Développement de nouvelles compétences
<input type="checkbox"/>	Établissement de relations significatives
<input type="checkbox"/>	Accroissement de la capacité à traiter un problème important
<input type="checkbox"/>	Accroissement de la capacité à contribuer à la communauté
<input type="checkbox"/>	Profil public rehaussé
<input type="checkbox"/>	Accroissement de la capacité à avoir une incidence sur les politiques publiques
<input type="checkbox"/>	Accroissement de la capacité à répondre aux besoins des membres et instances ou de la clientèle
<input type="checkbox"/>	Augmentation de l'utilisation de mon expertise ou de mes services

Sources : K. L. Pomerantz, A. A. Muhammad, S. Downey et T. Kind (2010). **Connecting for health literacy: Health information partners**. *Health Promotion Practice*, 11(1), 79-88; et New York Academy of Medicine's questionnaire on partnerships National Collaborating Centre for Methods and Tools (2008). **Partnership Self-Assessment Tool**. Hamilton, Ontario : Université McMaster. (Mis à jour le 27 avril 2010). Récupéré sur le site <http://www.nccmt.ca/registry/view/fra/10.html>.