

ACCTS. ACCTS. GUIDE SUR LE GROUPE DE DISCUSSION DES PAIRS ÉDUCATEURS

À UTILISER POUR ÉVALUER CE QUI SUIT :

Résultats :

- ✓ Amélioration de la capacité des fournisseurs de services et des bénévoles (pairs éducateurs)

Types d'intervention :

- ✓ Séances de formation et d'acquisition des compétences visant à renforcer les capacités des fournisseurs de services et des bénévoles
- ✓ Activités visant à améliorer la collaboration, la coordination et le réseautage

A bien fonctionné avec ces populations :

- ✓ Pairs éducateurs

Interventions contre :

- ✓ VIH
- ✓ Infections transmissibles sexuellement

DESCRIPTION

Guide de discussion qualitative pour les groupes de discussion destiné aux jeunes pairs éducateurs de qui évalue leurs compétences en intervention de pairs dans le cadre de l'éducation sur la prévention du VIH.

POURQUOI CET OUTIL PEUT-IL ÊTRE UTILE POUR DES INTERVENTIONS COMMUNAUTAIRES?

- ✓ Utilisé dans une étude qui a réussi à mettre en œuvre une éducation par les pairs ayant amélioré les connaissances et les attitudes des jeunes relatives au VIH dans certains domaines, et qui a défini les barrières en matière d'éducation par les pairs dans le domaine de la sexualité et de l'utilisation du condom.
- ✓ Une discussion qualitative peut permettre de déterminer les domaines d'efficacité et d'inefficacité qui n'ont pas été prévus et qui, autrement, seraient difficiles à documenter.

Élaboré en :

- ✓ Anglais

ADMINISTRATION, CONCEPTION, POINTAGE et CONSIDÉRATIONS POUR L'ANALYSE

ADMINISTRATION

- Si possible, animer plusieurs [groupes de discussion](#), et non pas un seul. Chaque groupe doit inclure quatre à six participants.
- Mélanger les participants afin qu'ils ne se connaissent pas bien entre eux; si possible, les empêcher de s'asseoir à côté d'un ami ou d'en amener un dans le groupe.
- Les groupes de discussion doivent durer environ une heure.
- Les groupes de discussion doivent être animés par une personne qui ne fait pas partie du programme, mais qui connaît bien le programme et le contexte. (Les participants peuvent se sentir obligés de donner des réponses positives si le groupe est animé par une personne qui fait partie du programme.)
- Indiquer aux participants le motif de l'animation de groupes de discussion, en précisant qu'ils visent à évaluer le programme dans le but de l'améliorer et non à les évaluer eux personnellement. (Pour de plus amples renseignements sur les considérations d'ordre éthique dans le cadre des évaluations, se reporter aux [Ressources en matière d'éthique](#).)
- S'assurer que les personnes se sentent en sécurité et que l'espace est confidentiel. Leur demander de ne pas discuter de ce qui a été dit au sein du groupe en dehors de ce dernier.
- Enregistrer le groupe avec la permission des participants ou demander à un preneur de notes d'être présent.

ANALYSE

- À partir des notes ou après avoir écouté l'enregistrement, inscrire les idées principales qui se dégagent de chaque question, et ce, pour chaque groupe. Les idées peuvent être importantes même si peu de personnes les ont formulées.
- Rédiger un résumé de ces thèmes principaux en se concentrant sur les résultats des interventions pour les travailleurs pairs et leurs populations prioritaires.

- Illustrer les thèmes par des citations tirées de la discussion de groupe.
- Si possible, valider les thèmes avec les participants du groupe de discussion.

ACCT5. Guide de discussion en groupe pour pairs éducateurs

1. Comment évaluez-vous votre expérience du programme?
2. Dans quelle mesure pensez-vous que le programme a eu une incidence sur vous?
3. Dans quelle mesure le programme a-t-il eu une incidence sur la manière dont vous vous comportez avec votre famille et vos amis? À l'école et en dehors de l'école? Donnez des exemples.
4. Comment cela a-t-il influencé votre vie au-delà de l'éducation par les pairs?
5. Dans quelle mesure avez-vous eu la chance d'éduquer des amis en dehors de l'école?
6. Avez-vous des amis qui ont un comportement à risque élevé? Si tel est le cas, avez-vous pu discuter avec eux de ce que vous savez sur les compétences de vie et la prévention du VIH?
7. Dans quelle mesure le sujet de l'homosexualité a-t-il été abordé durant vos séances?
8. Dans quelle mesure le sujet des condoms en tant que moyen de protection a-t-il été abordé durant votre séance? Quelle a été la rétroaction donnée par les participants sur ce sujet?
9. Quelles sont vos recommandations pour améliorer le programme?

Sources :

Adapté de : Al-Iryani, B., Basaleem, H., Al-Sakkaf, K., Kok, G., & van den Borne, B. (2013). **Process evaluation of school-based peer education for HIV prevention among Yemeni adolescents**. Sahara J, 10(1), 55-64.