

I-TRACK

SURVEILLANCE AMÉLIORÉE DU VIH ET DE
L'HÉPATITE C AINSI QUE DES COMPORTEMENTS
À RISQUE CHEZ LES UTILISATEURS DE DROGUES
INJECTABLES AU CANADA

RAPPORT SUR LA PHASE 2



PROTÉGER LES CANADIENS CONTRE LES MALADIES



Agence de la santé
publique du Canada

Public Health
Agency of Canada

Canada

**PROMOUVOIR ET PROTÉGER LA SANTÉ DES CANADIENS GRÂCE AU LEADERSHIP, AUX PARTENARIATS,
À L'INNOVATION ET AUX INTERVENTIONS EN MATIÈRE DE SANTÉ PUBLIQUE.**

— Agence de la santé publique du Canada

Also available in English under the title:

*I-Track: Enhanced Surveillance of HIV, Hepatitis C and Associated Risk Behaviours Among People Who Inject Drugs in Canada.
Phase 2 Report*

Pour obtenir des copies supplémentaires, veuillez communiquer avec :

Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections

Agence de la santé publique du Canada

Ottawa, ON K1A 0K9

Courriel : ccdic-clmti@phac-aspc.gc.ca

On peut obtenir, sur demande, la présente publication en formats de substitution.

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par la ministre de l'Agence de la santé publique du Canada, 2014

Date de publication : mars 2014

Citation proposée : Agence de la santé publique du Canada. *I-Track : surveillance améliorée du VIH et de l'hépatite C ainsi que des comportements à risque chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada. Rapport sur la phase 2.* Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Direction générale de la prévention et du contrôle des maladies infectieuses, Agence de la santé publique du Canada; 2013.

La présente publication peut être reproduite sans autorisation pour usage personnel ou interne seulement, dans la mesure où la source est indiquée en entier. Toutefois, la reproduction en multiples exemplaires de cette publication, en tout ou en partie, à des fins commerciales ou de redistribution est interdite sans l'autorisation écrite préalable du ministre de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa (Ontario) K1A 0S5 ou copyright.droitdauteur@pwgsc.gc.ca.

Cat. : 978-0-660-21590-7

ISBN : HP40-4/2-2013F-PDF

Pub. : 130494

RENSEIGNEMENTS POUR LES LECTEURS

Le Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections de l'Agence de la santé publique du Canada et ses collaborateurs ont le plaisir de présenter les résultats de la phase 2 de I-Track, un système de surveillance améliorée du VIH et de l'hépatite C ainsi que des comportements à risque chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada.

Ce rapport présente les résultats clés de la phase 2 de I-Track, qui a été mis en place entre 2005 et 2008 dans dix sites sentinelles au Canada : Victoria, le nord et le centre de l'île de Vancouver, Prince George, Edmonton, Regina, Thunder Bay, Sudbury, Toronto, Kingston et les sites du réseau SurvUDI.

L'un des éléments clés de l'*Initiative fédérale de lutte contre le VIH/sida au Canada* est l'approfondissement des connaissances visant à améliorer notre compréhension de l'épidémie du VIH et à donner de l'information sur l'élaboration des politiques, programmes et interventions, comme les nouvelles technologies de prévention et les nouveaux traitements. L'acquisition des connaissances met l'accent sur l'amélioration de la surveillance propre à des populations données, notamment en ce qui a trait aux recherches épidémiologique, socio-comportementale, ethnographique et communautaire.

On s'attend à ce que l'information recueillie et générée par le système I-Track fournisse d'importants renseignements aux personnes participant à l'élaboration des politiques, programmes et interventions visant à prévenir et à contrôler le VIH et d'autres infections transmissibles par le sang chez les utilisateurs de drogues injectables. Les prochaines phases de I-Track continueront d'aider à évaluer les tendances de la prévalence du VIH et de l'hépatite C ainsi que des comportements à risque associés chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada.

La phase 3 de I-Track a été menée entre avril 2010 et août 2012 dans 11 sites : Whitehorse, Prince George, Edmonton, Regina, Thunder Bay, Sudbury, Toronto, London, Kingston, Halifax et les sites du réseau SurvUDI. Les plans du rapport national sur la phase 3 sont en cours.

L'Agence de la santé publique du Canada aimerait remercier les participants à l'enquête pour leur engagement et pour avoir permis à ce rapport de voir le jour.

Chris P. Archibald,
MDCM, M.Sc.S., FRCPC
Directeur, Division de la
surveillance et de l'épidémiologie

Susanna Ogunnaike-Cooke,
M.Sc. Gestionnaire,
Section de la surveillance
améliorée du VIH/sida

Jill Tarasuk, M.Sc.
Épidémiologiste principale,
Section de la surveillance
améliorée du VIH/sida

Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections
Direction générale de la prévention et du contrôle des maladies infectieuses
Agence de la santé publique du Canada
Tracks@phac-aspc.gc.ca

REMERCIEMENTS

I-Track n'aurait pas pu voir le jour sans l'engagement et l'aide de nombreuses personnes et organisations. La mise en place réussie de la phase 2 de I-Track a été possible grâce à la collaboration des représentants de l'Agence de la santé publique du Canada, des chercheurs, des autorités provinciales et locales en matière de santé et des organismes communautaires des sites participants de par tout le Canada. Les organismes et individus suivants ont contribué à la phase 2 de I-Track :

PARTICIPANTS À L'ENQUÊTE

Tous les participants à l'enquête de chaque site sentinelle

ÉQUIPES D'ENQUÊTE DE SITE SENTINELLE

CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER

Murray Fyfe, chercheur principal (CP)
Elizabeth Walker
Mike Pennock
Dana Carr
Wayne Taylor
Delvin Grimstad
Shane Thomas
Shannon Burgert
Jenny Peters
Cheryl Umpleby
Vancouver Island Health Authority

PRINCE GEORGE

William Osei (CP)
Emma Palmantier (CP)
Russell Callaghan (CP)
Susan Broomsgrove
Linda Keefe
Olive Godwin
Martha Shoemaker
Jennifer Davey
Amanda Wood
David Nuualiitta
Northern Health Authority
Northern BC Aboriginal HIV/AIDS Task Force
Carrier Sekani Family Services

VICTORIA

Murray Fyfe (CP)
Elizabeth Walker
Mike Pennock
Dana Carr
Charlene Heilman
Josephine MacIntosh
Murray Anderson
Andrea Turner
John Urh
Vancouver Island Health Authority

EDMONTON

Ameeta Singh (CP)
Barbara Anderson
Patsy Conroy
Jennifer Gratrix
Sharyn Hewitt
Bev Lucki
Kelly Rocco
Alvina Yellowknee
Alberta Health & Wellness
Capital Health STI Clinic et bureau de la santé publique
Boyle McCauley
Boyle McCauley Health Centre
Boyle Street Community Services

REGINA

Maurice Hennink (CP)
Kathy Lloyd
Zahid Abbas
Carleen Rozon
Kathy Undsweth
Regina Qu'Appelle Health Region

SUDBURY

Susan Snelling (CP)
Dar Malaviarachchi (CP)
Margaret Millson (CP)
Marlene Gorman
Doris Schwar
Mardi Taylor
The Point — Programme d'échange de seringues
Unité de santé du district de Sudbury
Université de Toronto

KINGSTON

Margaret Millson (CP)
Ron Shore (CP)
Tina Knorr
Nadia Zurba
Kingston, Frontenac et Santé publique
Lennox & Addington
Centres de santé communautaires de Kingston
(Santé dans la rue)

THUNDER BAY

Maureen Twigg (CP)
Margaret Millson (CP)
Darlene Binette
Don Young
Lori Franzen
Rick Thompson
Programme de réduction des méfaits Superior Points
Bureau de la santé publique de Thunder Bay
Université de Toronto

TORONTO

Margaret Millson (CP)
Rita Shahin
Shaun Hopkins
Brenda Melo
Raffi Balian
Mitulika Chawla
Christopher Smith
Barbara Yaffe
The Works, ville de Toronto, Santé publique
Programme de réduction des méfaits
de South Riverdale
Université de Toronto

RÉSEAU SurvUDI

Michel Alary (CP)
Pascale Leclerc (CP)
Carole Morissette (CP)
Elise Roy (CP)
Raymond Parent
Karine Blouin
Groupe de travail SurvUDI
Institut national de santé publique du Québec

TABLE DES MATIÈRES

RENSEIGNEMENTS POUR LES LECTEURS	III
REMERCIEMENTS	IV
LISTE DES TABLEAUX	4
LISTE DES FIGURES	7
LISTE DES ANNEXES	7
LISTE DES ABRÉVIATIONS	8
DÉFINITIONS	9
RÉSUMÉ	10
INTRODUCTION	10
PRINCIPAUX OBJECTIFS DE I-TRACK (PHASE 2)	10
APERÇU DES MÉTHODES EMPLOYÉES PAR I-TRACK	10
OBJECTIF DU RAPPORT	10
ANALYSE DES DONNÉES	11
RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE LA PHASE 2 DE I-TRACK	11
APERÇU DES PARTICIPANTS ET DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES	11
COMPORTEMENTS D'USAGE DE DROGUES INJECTABLES	11
COMPORTEMENTS SEXUELS	11
SÉROPRÉVALENCE ET DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C ET DU VIH	12
ANTÉCÉDENTS DE SOINS ET DE TRAITEMENT DU VIH ET DE L'HÉPATITE C	12
FORCES ET FAIBLESSES	12
CONCLUSIONS	13
1. INTRODUCTION	14
1.1 OBJECTIF DU RAPPORT	14
2. CONTEXTE	14
2.1 VIH/SIDA ET HÉPATITE C AU CANADA	14
2.2 VIH/SIDA ET HÉPATITE C CHEZ LES UTILISATEURS DE DROGUES INJECTABLES AU CANADA	14
2.3 INITIATIVE FÉDÉRALE POUR LUTTER CONTRE LE VIH/SIDA AU CANADA (IF)	16
2.4 SURVEILLANCE AMÉLIORÉE DU VIH/DES ITSS AU CANADA	16
2.5 I-TRACK : SURVEILLANCE AMÉLIORÉE PARMIS LES UTILISATEURS DE DROGUES INJECTABLES AU CANADA	17

3. MÉTHODES	18
3.1 CONCEPTION DU SYSTÈME DE SURVEILLANCE	18
3.1.1 OBJECTIFS DE I-TRACK (PHASE 2)	18
3.1.2 CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ	18
3.1.3 SÉLECTION DES SITES SENTINELLES	19
3.1.4 PROJECTIONS DE LA TAILLE DE L'ÉCHANTILLON	19
3.1.5 ÉCHANTILLONNAGE ET RECRUTEMENT	19
3.1.6 COLLECTE DES DONNÉES	19
3.1.6.1 QUESTIONNAIRE DE L'ENQUÊTE I-TRACK	19
3.1.6.2 COLLECTE DES ÉCHANTILLONS BIOLOGIQUES POUR LE VIH ET L'HÉPATITE C	20
3.1.7 LIEUX DE L'ENTREVUE	21
3.1.8 ÉQUIPE D'ENQUÊTE DU SITE SENTINELLE ET FORMATION	21
3.1.9 ÉQUIPE I-TRACK DE L'ASPC	21
3.1.10 CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES	22
3.2 MÉTHODE D'ANALYSE DES DONNÉES	22
4. RÉSULTATS	23
4.1 APERÇU DES PARTICIPANTS ET DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES DES PARTICIPANTS	23
4.2 COMPORTEMENTS D'USAGE DE DROGUES INJECTABLES	50
4.2.1 CONSOMMATION DE DROGUES	50
4.2.2 COMPORTEMENTS D'INJECTION	75
4.2.2.1 LIEUX ET FRÉQUENCES D'INJECTION ET TYPE DE PARTENAIRES D'INJECTION	75
4.2.2.2 INJECTION AVEC DES AIGUILLES ET/OU SERINGUES USAGÉES	94
4.2.2.3 UTILISATION ULTÉRIEURE DES AIGUILLES OU SERINGUES USAGÉES DU PARTICIPANT PAR QUELQU'UN D'AUTRE	109
4.2.2.4 INJECTION AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ	118
4.2.2.5 UTILISATION ULTÉRIEURE DU MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ DU PARTICIPANT PAR QUELQU'UN D'AUTRE	133
4.3 RECOURS AUX SERVICES DE PES ET MÉTHODES D'ÉLIMINATION DES AIGUILLES ET/OU SERINGUES USAGÉES	142
4.4 COMPORTEMENTS SEXUELS	153
4.5 RÉSULTATS DES ESSAIS SUR LES ÉCHANTILLONS BIOLOGIQUES	172
4.6 TEST DE DÉPISTAGE DU VIH ET ANTÉCÉDENTS DE TRAITEMENT	183
4.7 TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C ET ANTÉCÉDENTS DE TRAITEMENT	206
4.8 INDICATEURS SÉLECTIONNÉS DU PROJET PILOTE I-TRACK, PHASES 1 ET 2	217

5. DISCUSSION	223
5.1 APERÇU DES PARTICIPANTS ET DONNÉES SOCIDÉMOGRAPHIQUES	223
5.2 COMPORTEMENTS D'USAGE DE DROGUES INJECTABLES	224
5.3 COMPORTEMENTS SEXUELS	226
5.4 SÉROPRÉVALENCE, DÉPISTAGE ET ANTÉCÉDENTS DE TRAITEMENT DU VIH ET DE L'HÉPATITE C	227
5.5 FORCES ET FAIBLESSES	228
5.6 CONCLUSIONS ET PROCHAINES ÉTAPES	228
6. RÉFÉRENCES	230
ANNEXE 1 : EXEMPLE DE QUESTIONS DE BASE DE L'ENQUÊTE I-TRACK (PHASE 2)	233
ANNEXE 2 : LISTE DES PRÉSENTATIONS ET PUBLICATIONS SUR LA PHASE 2 DE I-TRACK DE 2003 À 2012	255



LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1. Période de collecte des données et taille des échantillons, par site sentinelle	26
Tableau 2. Répartition des participants en fonction du sexe	27
Tableaux 3a, b, c. Répartition des participants en fonction de l'âge	27
Tableaux 4a, b, c. Niveau d'instruction des participants	31
Tableaux 5a, b, c. Origines ethniques déclarées par les participants	33
Tableaux 6a, b, c. Résidence locale des participants	37
Tableaux 7a, b, c. Lieu de résidence au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	40
Tableaux 8a, b, c. Logement au moment de l'entrevue	43
Tableaux 9a, b, c. Lieux de résidence au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	45
Tableaux 10a, b, c. Âge de la première injection et nombre d'années depuis la première utilisation de drogue injectable	50
Tableaux 11a, b, c. Substances injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	55
Tableaux 12a, b, c. Substances le plus souvent injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	59
Tableaux 13a, b, c. Substances le plus souvent injectées au cours du mois préalables à l'entrevue	62
Tableaux 14a, b, c. Substances absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	66
Tableaux 15a, b, c. Substances le plus souvent absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	72
Tableaux 16a, b, c. Lieux d'injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	75
Tableaux 17a, b, c. Lieux d'injection les plus usuels au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	79
Tableaux 18a, b, c. Fréquence d'injection au cours du mois préalable à l'entrevue	82
Tableaux 19a, b, c. Nombre d'injections par jour chez ceux qui s'injectent de la drogue tous les jours	85
Tableaux 20a, b, c. Partenaires avec lesquels les participants se sont injectés de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	88
Tableaux 21a, b, c. Personnes avec qui les participants s'injectaient le plus souvent de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	90
Tableaux 22a, b et c. Proportion de personnes qui s'injectaient de la drogue avec des aiguilles ou des seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	94
Tableaux 23a, b et c. Personnes desquelles des aiguilles/seringues usagées ont été empruntées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	97
Tableaux 24a, b et c. Personnes de qui des aiguilles/seringues usagées ont été empruntées le plus souvent au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	100
Tableaux 25a, b et c. Fréquence d'emprunt d'aiguilles/seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	103

Tableaux 26a, b et c. Proportion d'injections effectuées avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue	106
Tableaux 27a, b et c. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	109
Tableaux 28a, b et c. Fréquence de l'emprunt d'aiguilles/seringues usagées par d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	112
Tableaux 29a, b et c. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue	115
Tableaux 30a, b et c. Proportion de participants qui se sont injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	118
Tableaux 31a, b et c. Personnes de qui les participants ont emprunté l'autre matériel usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	121
Tableaux 32a, b et c. Personnes de qui les participants ont emprunté le plus souvent l'autre matériel usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	124
Tableaux 33a, b et c. Fréquence de consommation de drogues injectables avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	127
Tableaux 34a, b et c. Proportion d'injections effectuées avec du matériel d'injection usagé au cours du mois préalable à l'entrevue	130
Tableaux 35a, b et c. Proportion de participants dont le matériel d'injection usagé a été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue.	133
Tableaux 36a, b et c. Fréquence à laquelle le matériel d'injection usagé a été utilisé par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	136
Tableaux 37a, b et c. Proportion du matériel d'injection usagé prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue.	139
Tableaux 38a, b et c. Recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue).	142
Tableaux 39a, b et c. Recours à tout service de PES	145
Tableaux 40a, b et c. Fréquence du recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue).	147
Tableaux 41a, b et c. Méthode d'élimination des aiguilles/des seringues usagées	150
Tableaux 42a, b et c. Proportion de participants ayant déclaré avoir utilisé un condom au cours de leur dernière relation sexuelle	153
Tableaux 43a, b et c. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec une femme dans les 6 mois préalables à l'entrevue	156
Tableaux 44a, b et c. Type de partenaire(s) de sexe féminin dans les 6 mois préalables à l'entrevue.	159
Tableau 45. Utilisation irrégulière du condom avec des partenaires de sexe féminin par type de sexe dans les 6 mois préalables à l'entrevue	161
Tableaux 46a, b et c. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec un homme dans les 6 mois préalables à l'entrevue	164
Tableaux 47a, b et c. Type de partenaire(s) de sexe masculin dans les 6 mois préalables à l'entrevue	167

Tableau 48. Utilisation irrégulière du condom avec des partenaires de sexe masculin par type de sexe au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	169
Tableaux 49a, b et c. Séroprévalence du VIH	172
Tableaux 50a, b et c. Connaissance de la séropositivité pour le VIH	174
Tableaux 51a, b et c. Exposition à vie à l'infection par l'hépatite C	176
Tableaux 52a, b et c. Connaissance de la séropositivité aux anticorps de l'hépatite C	178
Tableaux 53a, b et c. État sérologique pour le VIH et l'hépatite C	180
Tableaux 54a, b et c. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage du VIH	183
Tableaux 55a, b et c. Intervalle depuis le dernier test de dépistage du VIH	185
Tableaux 56a, b et c. Proportion de participants ayant reçu un résultat à leur test de dépistage du VIH le plus récent	188
Tableaux 57a, b et c. Nombre de fois que le participant a subi un test de dépistage du VIH au cours des 2 dernières années	190
Tableaux 58a, b et c. Emplacement où le test de dépistage du VIH le plus récent a eu lieu	193
Tableaux 59a, b et c. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage du VIH	199
Tableau 60. Proportion de participants suivis par un médecin pour le VIH, qui ont déjà pris des médicaments prescrits pour le VIH et qui font présentement usage de médicaments pour traiter le VIH	202
Tableau 61. Raisons pour lesquelles les participants n'ont pas subi le test de dépistage du VIH	204
Tableaux 62a, b et c. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage de l'hépatite C	206
Tableaux 63a, b et c. Temps écoulé depuis le dernier test de dépistage de l'hépatite C	209
Tableaux 64a, b et c. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage de l'hépatite C	212
Tableau 65. Proportion de participants suivis par un médecin pour l'hépatite C, qui ont déjà pris des médicaments prescrits pour l'hépatite C et qui prennent présentement des médicaments pour traiter l'hépatite C	214
Tableau 66. Nombre total de participants et participation des sites sentinelles par phase de l'enquête I-Track	217
Tableau 67. Caractéristiques démographiques des participants à I-Track par phase de l'enquête I-Track	218
Tableau 68. Comportements d'injection sélectionnés des participants à I-Track par phase de l'enquête I-Track	219
Tableau 69. Comportements sexuels sélectionnés des participants à I-Track par phase de l'enquête I-Track	221
Tableau 70. Résultats en laboratoire du dépistage du VIH et de l'hépatite C, comportements de dépistage et recours aux services de soins de santé par phase de l'enquête I-Track	222

LISTE DES FIGURES

Figure 1. Aperçu de l'échantillon de la phase 2 de l'enquête nationale I-Track	23
Figure 2. Carte des sites sentinelles de la phase 2 de I-Track et profil des programmes et services de traitement, de prévention et de conseil	25

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE 1 : EXEMPLE DE QUESTIONS DE BASE DE L'ENQUÊTE I-TRACK (PHASE 2).	233
ANNEXE 2 : LISTE DES PRÉSENTATIONS ET PUBLICATIONS SUR LA PHASE 2 DE I-TRACK DE 2003 À 2012	255



LISTE DES ABRÉVIATIONS

ASPC : Agence de la santé publique du Canada

CLMTI : Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections

EIA : Épreuve immunoenzymatique

ÉSS : Échantillon de sang séché

HARSAH : Hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes

IF : Initiative fédérale de lutte contre le VIH/sida au Canada

INSPQ : Institut national de santé publique du Québec

ITSS : Infections transmissibles sexuellement et par le sang

LNVR : Laboratoires nationaux du VIH et de rétrovirologie

OC : Organisation communautaire

OMS : Organisation mondiale de la Santé

ONUSIDA : Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA

PES : Programme d'échange de seringues, programme de distribution de seringues, programme d'accès aux seringues stériles

SEAGNU : Session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations-Unies sur le VIH/sida

Sida : Syndrome de l'immunodéficience acquise

VHC : Virus de l'hépatite C

VIH : Virus de l'immunodéficience humaine

DÉFINITIONS

Partenaire sexuel régulier : Personne avec qui le participant est en relation et pour qui il a des sentiments.

Partenaire sexuel occasionnel : Personne avec qui le participant a des relations sexuelles de temps en temps, mais pour qui il n'a pas de sentiments émotionnels.

Client : Personne qui a échangé de l'argent, des drogues, des biens ou toute autre chose en échange de relations sexuelles avec le participant.

Partenaire sexuel payé : Personne à qui le participant a donné de l'argent, des drogues, des biens ou toute autre chose en échange de relations sexuelles.

RÉSUMÉ

INTRODUCTION

L'Agence de la santé publique du Canada (ASPC) est responsable de la coordination de la lutte contre le VIH/sida, tel que décrit dans *l'Initiative fédérale de lutte contre le VIH/sida au Canada (IF)*¹. L'un des éléments clés de l'IF est d'approfondir les connaissances, ce qui comprend la mise en place de programme de surveillance sentinelle pour les populations vulnérables. Depuis 2002, le Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections (CLMTI) de l'Agence de la santé publique du Canada a élaboré et mis en place le système de surveillance I-Track, en collaboration avec les ministères de la santé provinciaux et locaux et les organisations communautaires.

PRINCIPAUX OBJECTIFS DE I-TRACK (PHASE 2)

I-Track est un système de surveillance améliorée du VIH et de l'hépatite C ainsi que des comportements à risque associés chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada, et ce, en associant la surveillance biologique à la surveillance comportementale. Les principaux objectifs de I-Track visent à décrire :

- la prévalence du VIH et de l'hépatite C;
- l'utilisation des drogues, des drogues injectables et des comportements sexuels;
- le comportement en matière de dépistage du VIH et de l'hépatite C;
- les antécédents de soins et de traitement du VIH et de l'hépatite C;
- les connaissances de base des comportements liés au VIH, des modes de transmission et des stratégies de réduction des risques;
- les tendances en matière de prévalence et les principales mesures comportementales au fil du temps.

APERÇU DES MÉTHODES EMPLOYÉES PAR I-TRACK

Le système I-Track comprend la mise en place d'enquêtes périodiques transversales parmi les utilisateurs de drogues injectables dans les sites sentinelles du Canada. L'information sur les données démographiques, l'utilisation des drogues, les comportements sexuels et d'injection à risque et sur les antécédents de traitement et de dépistage du VIH et de l'hépatite C est collectée grâce à des questionnaires sur support papier remplis par un intervieweur lors de rencontres en personne, suivis d'un échantillon biologique (échantillon de sang séché ou exsudat de fluide oral) qui est prélevé puis testé pour détecter la présence d'anticorps du VIH ou de l'hépatite C. Les sites sentinelles ont la possibilité d'ajouter des questions propres à leur site pour aborder des questions précises ou des caractéristiques du programme chez la population ciblée. Les participants sont recrutés au moyen d'un échantillonnage selon le lieu. La participation est volontaire, totalement anonyme, et requiert le consentement éclairé des sujets.

OBJECTIF DU RAPPORT

Ce rapport présente les constatations descriptives des enquêtes de la phase 2 de I-Track qui ont été menés entre le 1^{er} juin 2005 et le 28 novembre 2008 dans les sites sentinelles participants du Canada. Les résultats visent à fournir de l'information sur la prévention et sur les efforts de contrôle du VIH, sur l'élaboration d'une politique en matière de santé publique et sur l'évaluation du programme. Ils offrent aussi un point de départ pour formuler les questions sur des analyses plus complexes.

ANALYSE DES DONNÉES

Au total, 3 076 participants admissibles offrant des données complètes se sont mis à notre disposition pour les analyses de ce rapport. Les données sont affichées au format tabulaire pour pouvoir effectuer des comparaisons entre les sites sentinelles et l'échantillon national I-Track dans son ensemble. Sauf indication contraire, les résultats sont basés sur la déclaration des participants à l'enquête sur leurs comportements au cours des 6 mois précédant cette entrevue. Les analyses ont été stratifiées par genre lorsque les chiffres étaient suffisamment importants pour que l'interprétation soit significative. Les procédures statistiques n'ont pas été utilisées pour comparer les résultats entre les sites sentinelles et n'ont pas été appliquées aux données de ce rapport.

RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE LA PHASE 2 DE I-TRACK

APERÇU DES PARTICIPANTS ET DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

- Les participants à la phase 2 de I-Track comptaient 67,8 % d'hommes, avaient 37,5 ans en moyenne et 53,9 % d'entre eux n'avaient pas terminé leurs études secondaires.
- Les participants venaient de diverses origines ethniques, 57,8 % d'entre eux étant Canadiens ou Américains et 26,3 % étant Autochtones.
- Plus du quart d'entre eux avait vécu dans au moins une autre ville que celle où a eu lieu l'entrevue, et ce, au cours des 6 mois précédant l'entrevue (26,1 %), ce qui indique que cette population était plutôt mobile.
- Plus de la moitié a déclaré avoir vécu dans un logement instable (par exemple, dans la rue) à un moment donné au cours des 6 mois précédant l'entrevue (60,8 %).

COMPORTEMENTS D'USAGE DE DROGUES INJECTABLES

- Parmi les drogues généralement injectées, on trouve la cocaïne (81,7 %), la morphine non prescrite (40,4 %), l'oxycodone (39,0 %), l'héroïne (28,1 %) et l'hydromorphone (26,5 %).
- La cocaïne était la drogue la plus souvent injectée pendant les 6 mois préalables à l'entrevue (53,1 %) et au cours du mois préalables l'entrevue (48,0 %).
- L'utilisation d'analgésiques opioïdes (comme la morphine non prescrite, l'héroïne, l'hydromorphone, l'oxycodone), avec injection ou non, était souvent signalée.
- Un peu plus de la moitié des participants a déclaré qu'ils s'injectaient des drogues le plus souvent dans leur appartement ou dans leur maison (52,4 %), près du quart a déclaré s'injecter des drogues dans les lieux publics (23,3 %).
- Une proportion conséquente des participants a déclaré s'injecter des drogues avec des aiguilles ou des seringues (21,9 %) ou autre matériel d'injection (33,9 %) déjà utilisés.

COMPORTEMENTS SEXUELS

- Les participants à la phase 2 de I-Track ont signalé des comportements sexuels à risque élevé, comme des partenaires sexuels multiples, l'utilisation irrégulière du condom et le travail dans l'industrie du sexe.
- La proportion de participants ayant signalé avoir utilisé un condom la dernière fois qu'ils avaient eu une relation sexuelle était de 38,7 %, un chiffre plus élevé que le taux mondial signalé par ONUSIDA en 2008 (22 %)².
- En règle générale, l'utilisation du condom pendant les relations sexuelles avec pénétration était plus fréquente que pendant les relations orales. L'utilisation du condom était moins souvent pratiquée avec les partenaires sexuels occasionnels ou réguliers qu'avec les clients ou les partenaires sexuels payés.

SÉROPRÉVALENCE ET DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C ET DU VIH

- La séroprévalence du VIH chez les participants à I-Track était élevée. Parmi les participants qui ont fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour effectuer un dépistage, 13,2 % étaient séropositifs, allant de 2,5 % à Kingston à 19,9 % dans le réseau SurvUDI.
- La séroprévalence du VIH était de 11,4 % chez les femmes, allant de 1,3 % à Kingston à 22,2 % à Prince George. Chez les hommes, la séroprévalence du VIH était de 14,1 %, allant de 3,3 % à Kingston à 21,6 % dans le réseau SurvUDI.
- Parmi les participants ayant effectué un dépistage, 20,3 % des personnes séropositives ne le savaient pas.
- L'exposition à vie à l'infection par l'hépatite C était aussi élevée (69,1 %), allant de 51,4 % à Thunder Bay à 76,7 % à Prince George. Des proportions semblables ont été observées chez les hommes et les femmes.
- La proportion de participants séropositifs à la fois pour le VIH et l'hépatite C était de 11,6 %. Plus de la moitié des participants à l'enquête étaient séropositifs pour l'hépatite C seulement (57,5 %); une petite proportion était séropositive pour le VIH seulement (1,7 %) et près du tiers était séronégatif pour les deux virus (29,2 %).
- Une grande proportion des participants avait effectué de dépistage du VIH ou de l'hépatite C (92,0 % et 90,8 % respectivement), et plus de la moitié avait effectué un dépistage l'année précédant l'entrevue de l'enquête (67,9 % et 56,8 %, respectivement).

ANTÉCÉDENTS DE SOINS ET DE TRAITEMENT DU VIH ET DE L'HÉPATITE C

- Une grande proportion des participants qui avaient déclaré être séropositifs était suivie par un médecin (89,4 %) et prenait des médicaments prescrits pour leur infection au VIH (79,8 %).

- Ces mesures affichaient de plus petites proportions pour les participants qui ont déclaré être séropositifs pour l'hépatite C (51,0 % et 36,8 %, respectivement).

FORCES ET FAIBLESSES

Les données de I-Track sont collectées grâce à des enquêtes transversales et, bien qu'il ne soit pas possible d'examiner directement la causalité, ces données de surveillance offrent une précieuse source d'information essentielle aux services de prévention et de traitement et aux programmes à l'échelle locale, provinciale et nationale.

I-Track utilise des méthodes d'échantillonnage de commodité non aléatoire pour surmonter certaines des difficultés à accéder à cette population difficile à atteindre. Par conséquent, ces résultats de surveillance peuvent ne pas être représentatifs de l'ensemble des utilisateurs de drogues injectables au Canada.

À l'exception des résultats en laboratoire, les résultats de ce rapport sont fondés sur des données auto-déclarées, qui peuvent être biaisées en raison de la désirabilité sociale. Par conséquent, il est possible que certains comportements à risque aient été sous-déclarés.

Les principaux objectifs du système de surveillance normalisé, les questions clés, l'inclusion des critères, l'échantillonnage et les stratégies de recrutement ont été mis en œuvre systématiquement, permettant ainsi de comparer les sites sentinelles au cours des multiples phases de mise en place de l'enquête. Toutefois, les résultats de ce rapport doivent être interprétés avec précaution, car les variations régionales observées ne reflètent pas toujours les données à l'échelle nationale et toute différence dans les comparaisons entre les phases transversales peut aussi être due à des variations régionales ou temporelles. En outre, aucune procédure statistique n'a été utilisée pour comparer les résultats entre les sites sentinelles et aucun ajustement n'a été réalisé selon les variations de taille des sites sentinelles.

CONCLUSIONS

Les résultats présentés dans ce rapport offrent un point de référence important pour surveiller les tendances des données démographiques, de l'utilisation des drogues, des comportements sexuels et d'injection à risque, des méthodes de dépistage et de la prévalence de l'infection au VIH et à l'hépatite C chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada.

Les résultats des sites sentinelles participants ont confirmé que la prévalence de l'infection au VIH et à l'hépatite C restait élevée chez les utilisateurs de drogues injectables. De nombreux utilisateurs de drogues injectables ont signalé des pratiques d'injection qui réduisent le risque, ainsi que des stratégies sexuelles sécuritaires. Toutefois, le nombre de comportements sexuels et d'injection à risque signalés laisse penser que les utilisateurs de drogues injectables représentent encore un groupe présentant un risque élevé d'infection et de transmission du VIH dans l'épidémie de VIH au Canada.

Le système de surveillance I-Track a vu le jour grâce à la collaboration réussie entre les gouvernement fédéral, provinciaux et locaux avec d'autres organismes locaux. Il fait l'objet d'une amélioration continue, grâce à la collaboration du Groupe de travail national et aux objectifs du système de surveillance, aux changements apportés au contenu des questions essentielles nationales et aux aspects de la conception du système qui ont été intégrés dans les futures phases. La phase 3 a été menée entre avril 2010 et août 2012 dans 11 sites sentinelles. Elle a réussi à mettre en place un questionnaire révisé en utilisant un outil de collecte des données électroniques. Ce questionnaire comprenait de nouvelles questions essentielles liées aux antécédents d'emprisonnement, au traitement d'entretien aux opioïdes, aux revenus, à l'emploi et à l'accès aux soins de santé. Les plans du rapport national sur la phase 3 sont en cours.

1. INTRODUCTION

1.1 OBJECTIF DU RAPPORT

Ce rapport présente les constatations descriptives des enquêtes de la phase 2 de I-Track qui ont été menées entre le 1^{er} juin 2005 et le 28 novembre 2008 dans les sites sentinelles participants du Canada. Les résultats offrent un aperçu complet du point de vue

national et visent à donner de l'information sur la prévention du virus de l'immunodéficience humaine (VIH), les efforts de contrôle, l'élaboration de politiques en matière de santé publique et l'évaluation du programme. Les résultats offrent un point de référence qui peut servir de contexte pour des analyses plus complexes réalisées ou à réaliser.

2. CONTEXTE

2.1 VIH/SIDA ET HÉPATITE C AU CANADA

À la fin de l'année 2011, environ 71 300 personnes étaient infectées par le VIH (y compris le syndrome d'immunodéficience acquise [sida]) au Canada³. En 2008, à la fin de la période de collecte des données de la phase 2 de I-Track, on estimait qu'environ 64 000 Canadiens étaient infectés par le VIH (y compris le sida)³. Ces estimations représentent une prévalence du VIH d'environ 0,2 %³. L'incidence du VIH au Canada a été relativement stable depuis 2002. En 2011, le nombre global estimé de nouvelles infections au VIH se situait entre 2 250 et 4 100³. L'épidémie de VIH au Canada est concentrée chez les hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes (HARASH), les utilisateurs de drogues injectables, les Autochtones, les personnes venant de pays où le VIH est endémique, les femmes, les jeunes et les détenus.

Les estimations disponibles montrent qu'en 2007, environ 242 521 personnes au Canada étaient infectées par l'hépatite C (prévalence de 0,8 %), avec des taux près de deux fois plus élevés chez les hommes que chez les femmes⁴. L'incidence estimée de l'hépatite C était de 0,03 % en 2007, et on estimait que l'incidence chez les hommes était plus élevée que chez les femmes⁴.

2.2 VIH/SIDA ET HÉPATITE C CHEZ LES UTILISATEURS DE DROGUES INJECTABLES AU CANADA

Depuis 2011, environ 12 040 Canadiens ont contracté l'infection au VIH/sida en raison d'une exposition à l'utilisation de drogues injectables³. Malgré une tendance générale à la baisse dans d'autres pays à revenu élevé (les taux et la prévalence des infections au VIH dus à l'utilisation de drogues injectables en Europe et aux États-Unis ont baissé au cours de la dernière décennie^{5,6}), les utilisateurs de drogues injectables représentent encore un groupe présentant un risque élevé d'infection et de transmission du VIH dans l'épidémie de VIH au Canada.

Les données de surveillance de routine du VIH et du sida de l'Agence de la santé publique du Canada (ASPC) montrent que le nombre de cas de sida signalés parmi les utilisateurs de drogues injectables a considérablement diminué depuis le milieu des années 1990⁷. Cette baisse est due en partie à la disponibilité et à la réussite du traitement antirétroviral hautement réactif pour le VIH et aussi aux différences et limites de production de rapport à l'échelle provinciale et territoriale. Au cours de la dernière décennie, les chiffres annuels de cas de VIH

signalés parmi les utilisateurs de drogues injectables sont restés plutôt stables dans l'ensemble, malgré quelques légères fluctuations. Par exemple, en 2009, il y a eu une légère augmentation du nombre de déclarations de cas de VIH (parmi les adultes âgés de 15 ans et plus) attribuées à la catégorie d'exposition par l'utilisation de drogues injectables par rapport à 2008 (passant de 280 cas à 292), suivie d'une diminution en 2010, avec 245 cas de VIH signalés dans cette catégorie⁷.

Depuis l'année 2000, l'utilisation de drogues injectables représente la troisième catégorie d'exposition déclarée la plus importante parmi les Canadiens âgés de 15 ans et plus. En 2010, 19,5 % des déclarations de cas de VIH ont été attribués à une exposition à l'utilisation de drogues injectables, après les HARASH (45,5 %) et toutes les catégories d'exposition des hétérosexuels (30,2 %), qui comprennent le contact sexuel hétérosexuel avec une personne à risque, avec une personne ne présentant aucun risque signalé ou avec une personne venant d'un pays où le VIH est endémique⁷. Entre 2000 et 2010, la proportion de déclarations de résultats positifs au test du VIH attribuées à l'utilisation de drogues injectables chez les hommes est restée plutôt stable⁸, bien qu'une légère baisse ait été enregistrée en 2010 avec un taux de 15,2 % par rapport à 17,3 % en 2009⁷. En revanche, la proportion de résultats positifs au test du VIH attribuée à l'exposition à une utilisation de drogues injectables a été légèrement supérieure chez les femmes, allant de 39,9 % en 2008⁸ à 35,3 % en 2010⁷.

Au cours des dernières années, l'utilisation de drogues injectables a aussi été la principale catégorie d'exposition déclarée pour les Autochtones. On estime que 63,4 % des infections au VIH parmi les Autochtones âgés de 15 ans ou plus ont été attribuées à une exposition à l'utilisation de drogues injectables en 2008, bien que ce chiffre ait légèrement baissé à 58,1 % en 2011³. Depuis 2008, ce sont surtout les personnes identifiées comme Autochtones qui représentaient la majorité des

nouvelles déclarations de VIH dans la catégorie d'exposition de l'utilisation de drogues injectables en Saskatchewan, contribuant au chiffre élevé de déclarations de cas de VIH signalés dans la province, qui a dépassé la moyenne nationale au cours des dernières années⁷.

L'hépatite C chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada continue de représenter une préoccupation majeure en matière de santé publique. Chaque année, l'utilisation de drogues injectables représente 61 % des nouveaux cas d'infection à l'hépatite C au Canada⁹. Une proportion significative de personnes infectées par le VIH est aussi infectée par l'hépatite C. Des études canadiennes menées auprès d'utilisateurs de drogues injectables ont signalé une infection séropositive à l'hépatite C et au VIH allant de 16 % à 23 %^{10,13}, ce qui montre à quel point il est complexe et difficile de traiter et de prévenir le VIH et l'hépatite C.

De nombreux facteurs et de nombreuses conditions augmentent le risque que les utilisateurs de drogues injectables acquièrent ou transmettent le VIH et d'autres pathogènes à diffusion hématogène. Vous trouverez un aperçu plus approfondi de l'épidémiologie du VIH/sida et de l'hépatite C chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada dans les *Actualités en épidémiologie du VIH/sida*¹⁴ et dans *Hépatite C au Canada : Rapport de surveillance de 2005 à 2010*¹⁵ de l'ASPC. En outre, une surveillance systématique du VIH/sida au cas par cas permet de saisir les tendances et évolutions récentes, qui sont mises à jour deux fois par an dans *Le VIH et le sida au Canada : Rapports de surveillance*. Dernièrement, l'ASPC a élaboré une série de rapports sur l'état du VIH/sida chez des populations précises, en examinant les facteurs et les conditions qui créent de la résilience contre l'infection au VIH ou qui augmentent la vulnérabilité à celui-ci parmi les populations clés touchées, y compris les utilisateurs de drogues injectables.

ⁱ www.phac-aspc.gc.ca/aids-sida/publication/index-fra.php

2.3 INITIATIVE FÉDÉRALE POUR LUTTER CONTRE LE VIH/SIDA AU CANADA (IF)

L'ASPC est responsable de la coordination de la lutte contre le VIH/sida, tel que décrit dans le plan d'action intégral du Canada *Initiative fédérale de lutte contre le VIH/sida au Canada*¹. L'un des aspects clés de l'*Initiative fédérale (IF)* est l'acquisition des connaissances, qui permet de mieux comprendre l'épidémie de VIH et contribue à l'élaboration de politiques, de programmes et d'interventions, telles que de nouvelles thérapies et technologies de prévention. Plus précisément, l'*IF* a déterminé la nécessité d'élaborer des approches discrètes pour lutter contre le VIH/sida chez les huit populations clés : les hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes (HARSAH), les utilisateurs de drogues injectables, les Autochtones, les jeunes à risque, les détenus, les femmes, les personnes venant de pays où le VIH est endémique et les personnes déjà infectées par le VIH/sida.

2.4 SURVEILLANCE AMÉLIORÉE DU VIH/DES ITSS AU CANADA

En réponse à l'*IF* et pour compléter les connaissances sur l'épidémiologie du VIH/sida au Canada obtenues grâce à la surveillance systématique des cas de VIH/sida, l'ASPC s'est engagée à élaborer des systèmes de surveillance améliorée qui permettent d'effectuer le suivi du VIH et des autres infections transmises sexuellement ou par le sang (ITSS) au Canada en associant la surveillance biologique à la surveillance comportementale.

Au début des années 1990, l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) et le Programme commun des Nations-Unies sur le VIH/sida (ONUSIDA) ont recommandé aux pays d'élaborer et de mettre en place une surveillance du VIH/sida de deuxième génération pour effectuer le suivi de leurs épidémies de VIH. La surveillance du VIH de deuxième génération intègre systématiquement

l'information venant de plusieurs sources, y compris les données des enquêtes comportementales et biologiques, afin de fournir un aperçu plus complet de l'épidémiologie et des tendances du VIH dans une administration ou une zone géographique donnée. Les tendances des indicateurs prédéfinis peuvent ainsi être surveillées au fil du temps chez les populations présentant le risque le plus élevé d'être contaminées par le VIH. La surveillance du VIH/sida de deuxième génération peut servir de système d'avertissement précoce de la propagation du VIH et des autres ITSS, car elle effectue le suivi des changements de comportement au fil du temps et des risques émergents. Elle offre aussi des renseignements détaillés sur le comportement qui documentent et soutiennent les évaluations des politiques et programmes de prévention¹⁶.

Conformément aux approches de la surveillance du VIH/sida de deuxième génération recommandées par l'OMS et ONUSIDA¹⁶, l'ASPC a élaboré et mis en place des systèmes de surveillance améliorée du VIH et d'autres ITSS centrés sur les utilisateurs de drogues injectables (appelé I-Trackⁱⁱ) et sur les homosexuels, les bisexuels et autres HARASH (appelé M-Trackⁱⁱⁱ). Le système de surveillance A-Track, qui est centré sur les Autochtones, a été testé à Regina, en Saskatchewan, en 2011 et 2012. Le concept de E-Track, qui est centré sur les personnes résidant au Canada qui sont nées dans des pays où le VIH est endémique^{iv}, a été testé avec succès au Québec et est en cours de perfectionnement. Le système de Surveillance accrue des jeunes de la rue au Canada (appelé E-SYS^v) effectue le suivi de la prévalence des ITSS et des comportements à risque chez les jeunes de la rue.

Ces systèmes de surveillance comprennent des

ⁱⁱ www.phac-aspc.gc.ca/i-track/index-fra.php

ⁱⁱⁱ www.phac-aspc.gc.ca/aids-sida/about/mtrack-fra.php

^{iv} Pour obtenir une liste des pays où le VIH est endémique, voir le chapitre intitulé *Le VIH/sida au Canada chez les personnes originaires de pays où le VIH est endémique* à l'adresse : www.phac-aspc.gc.ca/aids-sida/publication/epi/pdf/epi2007_f.pdf

^v www.phac-aspc.gc.ca/sti-its-surv-epi/youth-jeunes-fra.php

enquêtes transversales périodiques menées dans des sites sélectionnés au Canada. Ces systèmes et outils sont élaborés en consultation avec des épidémiologistes, des chercheurs (à l'échelle nationale et internationale), des organisations communautaires et des représentants de chaque population clé. À l'échelle du site, la mise en place de l'enquête est menée par des équipes locales pluridisciplinaires composées de médecins de la santé publique locaux ou provinciaux, d'épidémiologistes, de chercheurs et d'agents de programme locaux ou de représentants des organisations communautaires.

L'objectif global de ces systèmes de surveillance est de décrire les tendances changeantes de la prévalence et de l'incidence du VIH et des autres ITSS, de même que les tendances de dépistage et les comportements à risque associés au sein de chaque population respectives. On s'attend à ce que l'information collectée et générée par ces systèmes de surveillance soit utilisée par tous les ordres de gouvernement pour prévenir le VIH et les autres ITSS et pour adapter les efforts à chaque population clé spécifique. En outre, on s'attend à ce que l'information collectée soit utilisée pour renforcer ou promouvoir l'engagement (politique, financier, communautaire), pour planifier, élaborer ou évaluer les interventions ou les programmes et pour promouvoir les enquêtes ou recherches opérationnelles futures.

2.5 I-TRACK : SURVEILLANCE AMÉLIORÉE PARMIS LES UTILISATEURS DE DROGUES INJECTABLES AU CANADA

En 2002, l'ASPC a mis en place I-Track, un système de surveillance améliorée du VIH et de l'hépatite C ainsi que des comportements à risque chez les utilisateurs de drogues injectables dans les sites sentinelles du Canada. Le cadre de travail et

l'enquête du système I-Track sont basés sur le modèle du réseau SurvUDI, un système de surveillance comportementale et biologique du VIH qui effectue le suivi des comportements à risque et des infections liées au VIH et à l'hépatite C chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada. Le réseau SurvUDI a été lancé en 1995 dans les sites de la province du Québec^{vi} et à Ottawa (en Ontario) avec le soutien de Santé Canada et du ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec. Le réseau SurvUDI fait partie du système I-Track depuis 2002, lors du lancement de I-Track à l'échelle nationale. La mise en place de I-Track a permis de se baser sur les initiatives de recherche précédentes et de compléter de nombreux autres efforts en cours pour lutter contre le VIH/sida et d'autres ITSS au Canada.

I-Track a été testé entre octobre 2002 et août 2003 dans cinq sites sentinelles : Victoria, Regina, Sudbury, Toronto et le réseau SurvUDI. Ce projet-pilote a montré la faisabilité du système de surveillance sentinelle et a aussi jeté les bases de la phase 1. La phase 1 a été réalisée dans sept sites (Victoria, Edmonton, Regina, Winnipeg, Sudbury, Toronto et le réseau SurvUDI) entre octobre 2003 et mai 2005. La phase 2 a été réalisée dans dix sites (Victoria, centre et nord de l'île de Vancouver, Prince George, Edmonton, Regina, Thunder Bay, Sudbury, Toronto, Kingston et le réseau SurvUDI) entre juin 2005 et novembre 2008. La phase 3 a été réalisée entre avril 2010 et août 2012 dans 11 sites : Whitehorse, Prince George, Edmonton, Regina, Thunder Bay, Sudbury, Toronto, London, Kingston, Halifax et les sites du réseau SurvUDI.

^{vi} Les sites du réseau SurvUDI au Québec comprennent : Abitibi-Témiscamingue, Outaouais, Montréal, ville de Québec, Montérégie, Mauricie — Centre-du-Québec, Saguenay — Lac St-Jean et Cantons de l'Est.

3. MÉTHODES

3.1 CONCEPTION DU SYSTÈME DE SURVEILLANCE

Le système I-Track comprend la mise en place d'enquêtes périodiques transversales parmi les utilisateurs de drogues injectables dans les sites sentinelles du Canada. L'information sur les données démographiques, l'utilisation de drogues, les comportements sexuels et d'injection à risque et le dépistage du VIH et de l'hépatite C, ainsi que les antécédents de traitement, est collectée grâce à des questionnaires sur support papier remplis par un intervieweur lors de rencontres en personne. Un échantillon biologique (échantillon de sang séché ou exsudat de fluide oral dans le cas des sites du réseau SurvUDI) est prélevé puis testé pour détecter la présence d'anticorps du VIH ou de l'hépatite C.

3.1.1 OBJECTIFS DE I-TRACK (PHASE 2)

PRINCIPAUX OBJECTIFS

Les principaux objectifs de I-Track sont de collecter de l'information parmi les utilisateurs de drogues injectables au Canada pour décrire :

- la prévalence du VIH et de l'hépatite C;
- l'utilisation des drogues, des drogues injectables et les comportements sexuels;
- le comportement en matière de dépistage du VIH et de l'hépatite C;
- les antécédents de soins et de traitement du VIH et de l'hépatite C;
- les connaissances de base des comportements à risque liés au VIH, des modes de transmission et des stratégies de réduction des risques;
- les tendances en matière de prévalence et les principales mesures comportementales au fil du temps.

OBJECTIFS SECONDAIRES

Les objectifs secondaires de I-Track sont de collecter de l'information parmi les utilisateurs de drogues injectables au Canada pour :

- décrire les facteurs associés à l'infection par le VIH et l'hépatite C, y compris les facteurs sociodémographiques, l'utilisation des drogues et les comportements sexuels et d'injection;
- décrire les facteurs associés aux comportements à risque liés à l'infection par le VIH et l'hépatite C, y compris les facteurs sociodémographiques, l'utilisation des drogues, les comportements sexuels et d'injection et l'accès aux services de soins et aux services sociaux;
- estimer l'incidence du VIH.

3.1.2 CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ

Pour pouvoir participer à la phase 2 de l'enquête I-Track de base, le participant devait répondre à tous les critères d'admissibilité suivants :

- devait s'être injecté des drogues, pour des raisons non médicales, au cours des 6 mois précédant l'entrevue;
- devait avoir l'âge minimal pour donner son consentement. Ce critère a été déterminé à chaque site, selon les exigences de recherche locales applicables en matière d'éthique : 14 ans dans le réseau SurvUDI, 15 ans à Regina, Edmonton et Sudbury, 16 ans à Prince George, Toronto, Kingston et Thunder Bay et 17 ans à Victoria et dans les sites de l'île de Vancouver;
- devait être en mesure de donner son consentement éclairé, selon l'intervieweur;
- était capable de remplir l'enquête en anglais ou en français;
- n'avait *pas* déjà participé à la phase 2 de l'enquête.

Deux sites sentinelles ont aussi inclus un petit sous-échantillon de personnes qui, en plus de répondre aux exigences relatives à l'âge minimal et de ne pas avoir participé aux étapes précédentes de la phase 2 de l'enquête, fumaient présentement du crack, mais ne s'en étaient pas injecté dans les 6 mois préalables à l'entrevue ou qui ne s'en étaient jamais injecté.

3.1.3 SÉLECTION DES SITES SENTINELLES

Les sites sentinelles de la phase 2 ont été sélectionnés en fonction des éléments suivants :

- besoin défini, c'est-à-dire que soit la prévalence du VIH parmi les utilisateurs de drogues injectables était connue pour être élevée, soit la mesure quantitative de la prévalence du VIH parmi les utilisateurs de drogues injectables n'était pas disponible sur le site, et, par conséquent, une évaluation par le système I-Track a été jugée prioritaire;
- capacité appropriée de l'équipe locale de l'enquête et faisabilité opérationnelle de mener I-Track;
- possibilité d'allouer le financement et le temps du personnel à l'ASPC et au site sentinelle.

L'ASPC a cherché à inclure de nouveaux sites en plus des sites sentinelles de la phase 1, afin d'augmenter la représentativité nationale par rapport à la taille des échantillons et à la répartition géographique. Au total, dix sites sentinelles ont participé à la phase 2 de I-Track entre 2005 et 2008 (voir la figure 2).

3.1.4 PROJECTIONS DE LA TAILLE DE L'ÉCHANTILLON

La taille de l'échantillon ciblé pour chaque site était basée sur la taille de la population des utilisateurs de drogues injectables estimée, sur le pouvoir analytique approprié et sur la disponibilité des fonds. Les projections de la taille de l'échantillon allaient de 150 à 250 pour la plupart des sites sentinelles. La taille de l'échantillon du réseau SurvUDI qui a été inclus dans l'échantillon national de la phase 2 était basée sur une période de collecte des données de 12 mois.

3.1.5 ÉCHANTILLONNAGE ET RECRUTEMENT

Les sites sentinelles utilisaient un échantillonnage de commodité selon le lieu pour recruter les participants. Il avait généralement lieu dans les centres des programmes d'échange de seringues (PES), dans les unités de santé publique, dans les centres de santé communautaires et autres agences communautaires offrant des services sociaux ou de soins de santé aux utilisateurs de drogues injectables.

La méthode d'échantillonnage par commodité comprenait un ensemble de stratégies directes et indirectes : par exemple, grâce à des affiches et des prospectus décrivant les détails de l'enquête affichés dans des zones stratégiques prédéfinies, par des partenaires communautaires recommandant des participants potentiels et par le bouche à oreille. Les participants recevaient 20 \$ (10 \$ dans les sites du réseau SurvUDI) en remerciement pour leur temps et leurs efforts de participation à l'enquête.

La période de recrutement et les stratégies promotionnelles utilisées commençaient généralement quelques semaines avant le lancement de l'enquête et continuaient jusqu'à la fin de la période de l'enquête.

3.1.6 COLLECTE DES DONNÉES

Les données sur la partie comportementale de la phase 2 de I-Track ont été collectées grâce à un questionnaire sur support papier rempli par l'intervieweur (à l'exception de Prince George, où une version électronique du questionnaire a été utilisée). Après l'entrevue, des échantillons biologiques sous la forme d'échantillons de sang séché (ou d'échantillons de fluide oral dans le cas des sites du réseau SurvUDI) ont été prélevés puis testés pour détecter la présence d'anticorps du VIH ou de l'hépatite C.

3.1.6.1 QUESTIONNAIRE DE L'ENQUÊTE I-TRACK

Le questionnaire de I-Track a tout d'abord été élaboré dans le cadre de la phase pilote par un groupe de travail expert. Chaque phase ultérieure a repris la plupart des questions à l'échelle nationale

pour pouvoir effectuer le suivi des changements au fil du temps. Après une consultation avec le groupe de travail expert, un nombre limité de nouvelles questions à l'échelle nationale qui traitaient des enjeux émergents ont été ajoutées au questionnaire de la phase 2.

Le questionnaire I-Track de la phase 2 (annexe 1) se compose de 49 ensembles de questions à l'échelle nationale regroupés pour former les sections suivantes :

- données démographiques;
- utilisation de drogues et comportements à risque associés;
- comportements sexuels à risque;
- comportement en matière de dépistage du VIH et de l'hépatite C;
- accès aux PES et recours à ceux-ci et aux autres services de santé et de traitement.

Chaque site sentinelle a eu le choix d'ajouter un nombre limité de questions propres au site pour aborder une caractéristique particulière du programme ou un problème propre à la population ciblée.

Après un premier tri visant à évaluer l'admissibilité des participants, ces derniers devaient fournir leur consentement oral, précisant notamment s'ils autorisaient d'autres tests sur leur échantillon biologique au cas où d'autres tests de dépistage du VIH et de l'hépatite C seraient mis au point. Une fois le consentement obtenu, les participants recevaient une feuille d'information décrivant les détails de l'enquête et soulignant les aspects bénévoles et confidentiels de celle-ci, ainsi que les coordonnées de la personne-ressource pertinente. Les participants recevaient un code anonyme unique qui permettait de lier leur questionnaire à leur échantillon biologique.

La saisie des données issues du questionnaire de chaque site sentinelle a été réalisée de façon centrale, à l'ASPC. Un ensemble de données numériques nationales a été créé en fusionnant les fichiers propres à chaque site. Les données du questionnaire et les données biologiques issues de la période de collecte des données de 12 mois dans le réseau SurvUDI ont été fournies à l'ASPC par voie électronique pour qu'elle les inclue dans l'ensemble de données nationales.

3.1.6.2 COLLECTE DES ÉCHANTILLONS BIOLOGIQUES POUR LE VIH ET L'HÉPATITE C

Une fois le questionnaire rempli, des échantillons biologiques sous la forme d'échantillons de sang séché (ou d'échantillons de fluide oral dans le cas des sites du réseau SurvUDI) ont été prélevés puis testés pour détecter la présence d'anticorps du VIH ou de l'hépatite C. Étant donné qu'aucune information d'identification n'a été collectée, les participants à l'enquête n'ont pas été informés des résultats de leurs tests. Ils ont toutefois été encouragés à effectuer un dépistage du VIH, de l'hépatite C et d'autres ITSS et ont reçu de l'information sur les lieux où recevoir des conseils et où effectuer un dépistage.

En ce qui concerne les échantillons de sang séché, ils ont été prélevés sur les participants par ponction capillaire au bout du doigt et collectés sur un produit à base de fibre de coton (fiches d'échantillons de gouttes de sang séchées Whatman 903®) conçu pour collecter les liquides organiques.

Le dépistage du VIH a eu lieu aux laboratoires nationaux du VIH et de rétrovirologie en utilisant la méthode Bio-Rad GS rLAV HIV-1 EIA (dosage immuno-enzymatique). Des tests de confirmation Western Blot ont ensuite été réalisés (Bio-Rad GS HIV-1). Un résultat positif indiquait une infection par le VIH. Western Blot et EIA sont deux méthodes de diagnostic approuvées par Santé Canada pour les échantillons de sang séché.

Les échantillons de fluide oral collectés dans les sites du réseau SurvUDI ont été analysés pour le VIH au Laboratoire de santé publique du Québec, Institut national de santé publique du Québec (INSPQ), en utilisant la méthode Bio-Rad GS HIV1/HIV2 plus O EIA, une méthode de diagnostic approuvée par Santé Canada et validée pour être utilisée sur les échantillons de fluide oral dans l'enquête SurvUDI. Les tests de confirmation ne sont pas effectués sur les échantillons dont le test de dépistage était réactif à plusieurs reprises. Un résultat positif indiquait une infection par le VIH.

Le dépistage de la présence d'anticorps à l'hépatite C, sur les échantillons de sang séché ou de fluide oral, a été réalisé en utilisant la version 3.0 du test VHC EIA Ortho^{MD} dans les laboratoires respectifs LNVR et INSPQ. Les tests de confirmation n'ont pas été effectués sur les échantillons dont le test de dépistage était positif. Un résultat positif indiquait une infection passée ou présente par l'hépatite C, et ne permettait pas d'établir de distinction entre des infections aiguës, chroniques ou résolues. La validation interne de l'utilisation de ce test sur les échantillons de sang séché a été réalisée au LNVR et la validation de l'utilisation de ce test sur les échantillons de fluide oral a été réalisée dans le cadre de l'enquête SurvUDI¹⁷.

3.1.7 LIEUX DE L'ENTREVUE

Le lieu des entrevues a été déterminé par les équipes d'enquête des sites sentinelles. Chaque lieu d'une entrevue respectait les exigences en matière de sécurité et d'infrastructure nécessaires pour mener l'enquête telle qu'il est établi dans le protocole. Les entrevues étaient menées soit simultanément, soit à la suite dans différents lieux (où plus d'un lieu était utilisé pour les entrevues) ou dans un seul lieu (où plus d'une salle était utilisée pour les entrevues).

3.1.8 ÉQUIPE D'ENQUÊTE DU SITE SENTINELLE ET FORMATION

Chaque équipe d'enquête du site sentinelle se composait d'un chercheur principal ou de chercheurs et de personnes qui possédaient de l'expérience avec la population cible ou un mandat pour travailler avec celle-ci (par exemple, les chercheurs académiques, les employés des autorités provinciales ou municipales de la santé, les employés des organismes communautaires fournissant des services [comme les PES, les organismes de services liés au sida]). Les membres de l'équipe d'enquête ont conseillé et aidé le chercheur principal ou les chercheurs à élaborer, à surveiller et à mettre en place l'enquête, par exemple en proposant des questions propres au site. Les membres de l'équipe d'enquête ont aussi aidé à planifier l'analyse des données et à diffuser les résultats. Un coordonnateur d'enquête et un ou plusieurs intervieweurs (selon les exigences du site) ont été embauchés par l'équipe d'enquête du site sentinelle pendant la période de l'enquête.

Avant de mettre l'enquête en place, les membres de l'équipe de I-Track de l'ASPC ont collaboré avec le chercheur principal ou les chercheurs sur le site pour former le coordonnateur de l'enquête et le ou les intervieweurs. La formation était centrée sur tous les aspects du protocole de l'enquête, y compris l'éthique, l'administration du questionnaire, la technique de prélèvement des échantillons de sang séché et la logistique de l'enquête.

3.1.9 ÉQUIPE I-TRACK DE L'ASPC

L'équipe I-Track de l'ASPC se compose d'un chercheur principal de l'ASPC, d'un gestionnaire du système de surveillance Track de l'ASPC, du coordonnateur national Track et des désignés de l'équipe du système de surveillance Track de l'ASPC (c.-à-d. un épidémiologiste, un agent de surveillance, un programmeur de données, un analyste de données, un préposé à la saisie des données). Les membres de l'équipe I-Track de l'ASPC ont collaboré pour élaborer, mettre en place et superviser tous les aspects des outils du système de surveillance et la logistique nécessaire à la mise en place de l'enquête.

3.1.10 CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES

Le protocole et le questionnaire de l'étude ont été approuvés par le comité d'éthique de la recherche de Santé Canada et de l'ASPC et par les comités d'éthique de la recherche locaux de chaque site sentinelle, le cas échéant.

3.2 MÉTHODE D'ANALYSE DES DONNÉES

L'analyse du présent rapport a été conçue pour offrir un aperçu descriptif et complet des données collectées pendant la phase 2. Pour effectuer une comparaison entre les sites sentinelles et l'échantillon national de I-Track dans son ensemble, les données de ce rapport sont présentées au format tabulaire par site sentinelle, d'ouest en est. La question à l'échelle nationale apparaît en haut à gauche du tableau, à moins que l'analyse du tableau ne soit dérivée de plusieurs questions.

Lorsque les chiffres permettaient d'effectuer une interprétation significative, les analyses ont été stratifiées par genre. Aucune procédure statistique n'a été utilisée pour comparer les résultats entre les sites sentinelles et n'a été appliquée aux données de ce rapport.

Les catégories de réponse sont présentées par ordre décroissant de fréquence, à l'exception des variables dichotomiques et ordinales. Pour la plupart, les fréquences de catégorie de moins de 5 % étaient

placées dans la catégorie *Autre* (affichée en dernier dans le tableau) et une explication était fournie en note de bas de page. Le dénominateur utilisé pour calculer les pourcentages de la colonne n'inclue pas les réponses *Ne sait pas* ou *A refusé* ou celles codées comme *Non indiqué* en raison de réponses invalides ou manquantes. Lorsque les notes de bas de page s'appliquaient équitablement à tous les tableaux d'un ensemble (a, b, c), elles n'étaient affichées que dans le premier tableau (a).

Les données des tableaux dont les cellules comportent des faibles nombres n'ont pas été supprimées, car leur divulgation ne pose aucun risque d'identifier les participants individuels. Ces procédures sont conformes à la *Politique sur la collecte, l'utilisation et la diffusion de données sur la santé publique*¹⁸ de l'ASPC.

Aux fins du présent rapport, les participants qui ont été identifiés comme transgenre ou qui n'ont fourni aucune information sur leur sexe ont été exclus de l'analyse. Les personnes qui ont déclaré consommer du crack par voie non injectable, mais ne s'en étant pas injecté dans les 6 mois préalables à l'entrevue ont aussi été recrutées à Sudbury (n = 52) et Toronto (n = 105), et les fumeurs de crack qui ne s'étaient jamais injecté de drogues ont aussi été recrutés à Toronto (n = 114). Toutefois, ce rapport n'inclut pas ces personnes. Finalement, il est possible que certains participants du réseau SurvUDI soient redondants dans le rapport, les données en double n'ayant pas été repérées avant l'impression.

4. RÉSULTATS

4.1 APERÇU DES PARTICIPANTS ET DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES DES PARTICIPANTS

Cette section présente un aperçu de l'échantillon de la phase 2 de l'enquête nationale I-Track, y compris les renseignements sur la taille des échantillons de sites sentinelles et sur les périodes de collecte des données, ainsi que sur les programmes et services de prévention, de traitement et de conseil disponibles dans chaque site sentinelle. Cette section présente aussi le profil socio-démographique des participants, notamment leur genre, leur âge, leur formation, leurs origines ethniques, leur résidence et leur situation de logement.

Au total, 3 360 participants admissibles ont été recrutés dans tous les sites sentinelles pendant la phase 2 de I-Track (figure 1). Cet échantillon comprenait de petits sous-échantillons de personnes qui fumaient alors du crack, mais qui ne s'étaient pas injecté de crack dans les 6 mois préalables l'entrevue ou qui ne s'étaient jamais injecté de drogues (n = 52 recrutés à Sudbury et n = 219 recrutés à Toronto). Ces 271 personnes ont été exclues des analyses du présent rapport, tout comme les participants admissibles qui étaient transgenres (n = 11) ou ceux dont le sexe biologique n'a pas été enregistré (n = 2). Au total, 3 076 participants admissibles avec des données complètes ont formé l'échantillon de l'enquête nationale et ont été utilisés dans les analyses du présent rapport.

FIGURE 1. Aperçu de l'échantillon de la phase 2 de l'enquête nationale I-Track



La figure 2 illustre le profil de chaque site sentinelle de la phase 2 (ville ou région) par rapport à la présence de programmes et services de prévention, de traitement ou de conseil (y compris les options de dépistage du VIH) qui étaient en place pendant les 6 mois précédant le début de la collecte des données jusqu'à la fin de la période de collecte des données de chaque site respectif. L'information est présentée ici pour donner un contexte supplémentaire aux résultats descriptifs qui suivent le chapitre RÉSULTATS du présent rapport.

Certains programmes et services de prévention, de traitement ou de conseil variaient selon les sites sentinelles. Toutefois, les services du programme d'échange de seringues (PES), ainsi que les services de conseil et de recommandation, étaient disponibles dans tous les sites pendant la période de mise en place de l'enquête. Le matériel communément distribué par les PES était des aiguilles et des seringues, de l'eau stérile, des lingettes imbibées d'alcool, des condoms, des lubrifiants et de l'information sur les pratiques sexuelles sécuritaires. Toutes les villes et régions de la phase 2 n'avaient pas de limite d'échange de seringues, à l'exception d'une région du réseau SurvUDI, Abitibi-Témiscamingue, qui n'offrait que l'échange d'une seringue contre une seringue.

La plupart des sites sentinelles de la phase 2 offraient des services de PES grâce à un site fixe de PES et à un service mobile motorisé. Très peu se sont lancés dans une activité de sensibilisation à pied. Une région du réseau SurvUDI, Montérégie, a uniquement utilisé un PES motorisé. Les programmes basés dans les pharmacies étaient offerts dans 6 régions SurvUDI (données non affichées).

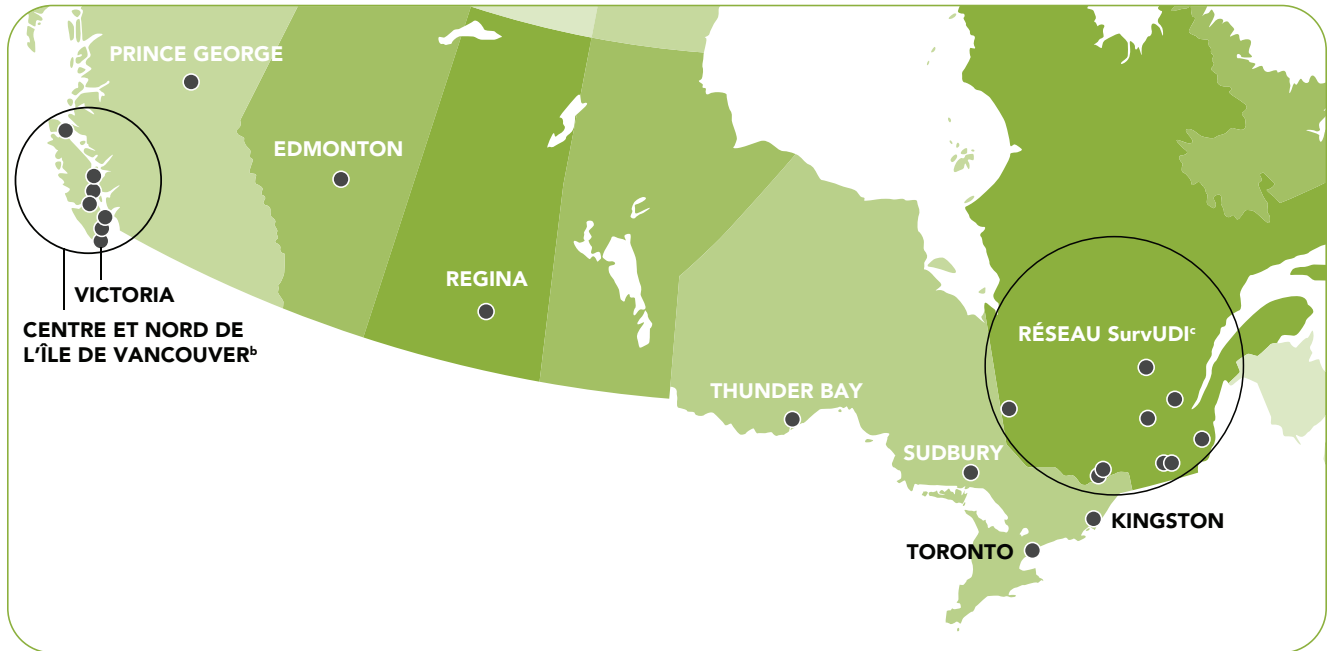
Toutes les villes et régions offraient du conseil et du soutien, environ la moitié offrant des programmes de soutien des paires. Des recommandations vers d'autres services étaient aussi offertes dans tous les emplacements. La plupart des emplacements offraient un service de récupération et de collecte des aiguilles utilisées et du matériel d'injection. Les programmes de prévention des surdoses étaient offerts dans trois villes et dans une région SurvUDI.

Trois régions SurvUDI, deux villes de l'Ontario et deux villes de la Colombie-Britannique distribuaient des trousseaux d'utilisation sécuritaire du crack. Elles contenaient généralement des pipes, des filtres, des embouts (plastique, latex, PVC), des poussoirs, des condoms et du lubrifiant.

Les programmes de substitution de drogue étaient offerts dans toutes les villes et régions, à l'exception de Prince George et d'une région du réseau SurvUDI, Abitibi-Témiscamingue. Tous les programmes distribuaient de la méthadone, même si la buprénorphine était aussi distribuée à Kingston et dans deux régions SurvUDI et de la suboxone (buprénorphine et naloxone) était disponible à Kingston et dans quatre régions SurvUDI. Aux endroits stipulés, la plupart des programmes de traitement d'entretien à la méthadone présentaient un seuil bas ou variable avec un traitement direct par un médecin, une infirmière ou un pharmacien. Les clients pouvaient recevoir des privilèges de transport dans certains emplacements.

Le dépistage du VIH et de l'hépatite C était disponible dans tous les sites sentinelles de la phase 2. Tous les emplacements offraient un dépistage du VIH non-nominal (sans identification) ou anonyme ou les deux, à l'exception de Kingston, qui n'offrait que le dépistage nominal (avec le nom).

FIGURE 2. Carte des sites sentinelles de la phase 2 de I-Track et profil des programmes et services de traitement, de prévention et de conseil



VILLE	PROGRAMME D'ÉCHANGE DE SERINGUES			PROGRAMME DE SUBSTITUTION DE DROGUE	DISTRIBUTION DE LA TROUSSE D'UTILISATION PLUS SÉCURITAIRE DU CRACK	CONSEIL ET RECOMMANDATIONS	OPTIONS DE DÉPISTAGE DU VIH ^a
	SITE FIXE	MOBILE					
		AVEC VÉHICULE	À PIED				
Centre et nord de l'île de Vancouver ^b	✓	✓	-	✓	-	✓	N, NN
Victoria	✓	✓	-	✓	✓	✓	N, NN
Prince George	✓	✓	-	-	✓	✓	N, NN
Edmonton	✓	✓	-	✓	-	✓	N, AN
Regina	✓	✓	-	✓	-	✓	N, NN, AN
Thunder Bay	✓	✓	-	✓	-	✓	NN, AN
Sudbury	✓	-	✓	✓	-	✓	N, NN, AN
Toronto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N, AN
Kingston	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N
Réseau SurvUDI ^c	8 sur 9	6 sur 9	3 sur 9	8 sur 9	3 sur 9	9 sur 9	N : 9 sur 9 NN : 9 sur 9 AN : 9 sur 9

Abréviations : AN, anonyme; N, nominal; NN, non-nominal.

^a Avec l'option de dépistage nominal (N)/basée sur le nom, le test de dépistage du VIH est effectué en utilisant le nom de la personne et l'information du patient est collectée. Dans le cas de l'option de dépistage non-nominale (NN)/à caractère non nominatif, le test de dépistage du VIH est effectué en utilisant un code ou les initiales de la personne testée (ni le nom complet ni le nom partiel). Dans le cas du dépistage anonyme (AN), le test est réalisé en utilisant un code.

^b Le centre et nord de l'île de Vancouver comprend Port Hardy, Campbell River, Courtenay, Port Alberni, Nanaimo et Duncan.

^c Les sites du réseau SurvUDI comprennent : Abitibi/Témiscamingue, Ottawa, Outaouais, Montréal, ville de Québec, Montérégie, Mauricie/Centre-du-Québec, Saguenay/Lac St-Jean et Cantons de l'Est.

TABLEAU 1. PÉRIODE DE COLLECTE DES DONNÉES ET TAILLE DES ÉCHANTILLONS, PAR SITE SENTINELLE

La phase 2 de l'enquête I-Track a été menée entre le 1^{er} juin 2005 et le 28 novembre 2008. Au total, 3 076 participants ont été recrutés dans dix sites sentinelles : le centre et le nord de l'île de Vancouver (Port Hardy, Campbell River, Courtenay, Port Alberni, Nanaimo, Duncan), Victoria, Prince George, Edmonton, Regina, Thunder Bay, Sudbury, Toronto, Kingston et les régions du réseau SurvUDI (Abitibi/Témiscamingue, Ottawa, Outaouais, Montréal, Montérégie, ville de Québec, Saguenay/Lac St-Jean, Mauricie/Centre du Québec et Cantons de l'Est).

TABLEAU 1. Période de collecte des données et taille des échantillons, par site sentinelle

SITE SENTINELLE	TAILLE DE L'ÉCHANTILLON	PÉRIODE DE COLLECTE DES DONNÉES	
		DU	AU
Centre et nord de l'île de Vancouver	220	30 septembre, 2008	28 novembre, 2008
Victoria	249	1 juin, 2005	28 juin, 2005
Prince George	156	18 mai, 2008	15 juin, 2008
Edmonton	248	18 mai, 2008	27 juin, 2008
Regina	250	15 octobre, 2007	7 novembre, 2007
Thunder Bay	149	1 octobre, 2007	18 janvier, 2008
Sudbury	147	17 août, 2005	9 septembre, 2005
Toronto	255	27 novembre, 2006	21 janvier, 2007
Kingston	224	8 février, 2006	31 mars, 2006
Réseau SurvUDI	1178	1 juin, 2006	31 mai, 2007
Total de l'échantillon de la phase 2 de l'enquête nationale I-Track	3076	1 juin, 2005	28 novembre, 2008

TABLEAU 2. RÉPARTITION DES PARTICIPANTS EN FONCTION DU SEXE

Parmi les 3 076 participants, 67,8 % étaient des hommes et 32,2 % étaient des femmes. La proportion d'hommes variait de 47,7 % à Thunder Bay à 76,3 % à Victoria. Dans tous les sites sentinelles, la proportion d'hommes était plus élevée que la proportion de femmes, à l'exception de Thunder Bay, où 52,3 % étaient des femmes, et de Prince George, où les deux groupes étaient pratiquement égaux (50,6 % et 49,4 %, respectivement).

TABLEAU 2. Répartition des participants en fonction du sexe

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
Homme	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084
	% par colonne	60,5	76,3	50,6	67,3	57,6	47,7	61,2	69,4	62,5	75,8	67,8
Femme	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992
	% par colonne	39,5	23,7	49,4	32,7	42,4	52,3	38,8	30,6	37,5	24,2	32,2
Total	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAUX 3A, B, C. RÉPARTITION DES PARTICIPANTS EN FONCTION DE L'ÂGE

L'âge des participants variait de 15 à 70 ans, et l'âge moyen et l'âge médian étaient de 37,5 ans et de 38 ans, respectivement. Les âges étaient regroupés en cinq catégories, la plus grande proportion de participants se situant entre 40 et 49 ans (33,7 %). Cette répartition se retrouvait dans tous les sites sentinelles, à l'exception de Thunder Bay, où la plus grande proportion de participants avait entre 20 et 29 ans (40,3 %) et Regina et Sudbury, où la plus grande proportion de participants avait entre 30 et 39 ans (34,1 % et 32,9 %, respectivement). Dans l'ensemble, de plus petites proportions de participants avaient moins de 20 ans (2,6 %), entre 20 et 29 ans (21,9 %) ou 50 ans et plus (11,0 %).

L'âge moyen des femmes était inférieur à celui des hommes (34,7 ans par rapport à 38,8 ans, respectivement). Les plus grandes proportions chez les femmes étaient de 20 à 29 ans (30,6 %) et de 30 à 39 ans (30,5 %), tandis que les plus grandes proportions chez les hommes étaient de 30 à 39 ans (30,9 %) et de 40 à 49 ans (36,6 %).

TABEAU 3A. Répartition des participants en fonction de l'âge
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

QUEL ÂGE AS-TU?	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Moins de 20 ans	n	3	2	2	1	8	9	11	1	4	39	80
	% par colonne	1,4	0,8	1,3	0,4	3,2	6,0	7,5	0,4	1,8	3,3	2,6
De 20 à 29 ans	n	35	50	28	22	52	60	34	31	53	305	670
	% par colonne	16,4	20,1	18,2	8,9	20,9	40,3	23,3	12,3	23,8	26,0	21,9
De 30 à 39 ans	n	54	73	51	87	85	45	48	77	69	353	942
	% par colonne	25,2	29,3	33,1	35,1	34,1	30,2	32,9	30,6	30,9	30,0	30,8
De 40 à 49 ans	n	82	91	55	99	82	28	44	111	78	360	1030
	% par colonne	38,3	36,5	35,7	39,9	32,9	18,8	30,1	44,0	35,0	30,6	33,7
50 ans et plus	n	40	33	18	39	22	7	9	32	19	118	337
	% par colonne	18,7	13,3	11,7	15,7	8,8	4,7	6,2	12,7	8,5	10,0	11,0
Total (dénominateur)	n	214	249	154	248	249	149	146	252	223	1175	3059
Non indiqué	n	4	0	0	0	0	0	0	3	1	1	9
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	1	0	1	0	0	2	7
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1270	3076
MOYENNE D'ÂGE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE EN ANNÉES												
Moyenne d'âge (ÉT)		40,3 (9,9)	38,8 (9,7)	38,8 (9,3)	40,9 (8,3)	37,0 (9,9)	31,8 (9,5)	35,2 (10,3)	40,2 (8,8)	37,2 (9,5)	36,5 (9,9)	37,5 (9,8)
Médiane		42,0	39,0	39,0	41,0	37,0	30,0	36,0	41,0	38,0	37,0	38,0
Fourchette		19-61	19-61	17-62	19-66	15-70	16-56	16-65	19-65	17-59	16-68	15-70

TABEAU 3B. Répartition des participants en fonction de l'âge
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

QUEL ÂGE AS-TU?	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Moins de 20 ans	n	2	2	2	0	3	9	6	1	4	20	49
	% par colonne	2,4	3,4	2,7	0,0	2,9	11,5	10,7	1,3	4,8	7,0	5,0
De 20 à 29 ans	n	21	18	19	14	35	35	15	13	27	104	301
	% par colonne	25,0	30,5	25,3	17,3	33,3	44,9	26,8	16,9	32,5	36,5	30,6
De 30 à 39 ans	n	21	17	27	29	35	21	20	22	20	88	300
	% par colonne	25,0	28,8	36,0	35,8	33,3	26,9	35,7	28,6	24,1	30,9	30,5
De 40 à 49 ans	n	33	16	21	32	26	9	13	34	29	58	271
	% par colonne	39,3	27,1	28,0	39,5	24,8	11,5	23,2	44,2	34,9	20,4	27,6
50 ans et plus	n	7	6	6	6	6	4	2	7	3	15	62
	% par colonne	8,3	10,2	8,0	7,4	5,7	5,1	3,6	9,1	3,6	5,3	6,3
Total												
(dénominateur)	n	84	59	75	81	105	78	56	77	83	285	983
Non indiqué	n	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	5
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992
MOYENNE D'ÂGE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE EN ANNÉES												
Moyenne d'âge (ÉT)		37,3 (9,4)	35,7 (10,4)	36,1 (9,1)	38,2 (7,9)	34,5 (9,5)	29,9 (9,6)	33,2 (9,9)	38,8 (9,2)	35,1 (9,9)	32,9 (9,7)	34,7 (9,8)
Médiane		38,0	34,0	36,0	38,0	34,0	27,0	33,0	40,0	36,0	32,0	35,0
Fourchette		19-58	19-55	17-58	21-52	17-62	16-54	16-56	19-59	17-55	16-58	16-62

TABEAU 3C. Répartition des participants en fonction de l'âge
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

QUEL ÂGE AS-TU?	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Moins de 20 ans	n	0	0	1	5	0	5	0	0	19	31
	% par colonne	0,0	0,0	0,6	3,5	0,0	5,6	0,0	0,0	2,1	1,5
De 20 à 29 ans	n	14	32	8	17	25	19	18	26	201	369
	% par colonne	10,8	16,8	11,4	4,8	35,2	21,1	10,3	18,6	22,6	17,8
De 30 à 39 ans	n	33	56	24	58	24	28	55	49	265	642
	% par colonne	25,4	29,5	30,4	34,7	33,8	31,1	31,4	35,0	29,8	30,9
De 40 à 49 ans	n	49	75	34	67	19	31	77	49	302	759
	% par colonne	37,7	39,5	43,0	40,1	26,8	34,4	44,0	35,0	33,9	36,6
50 ans et plus	n	33	27	12	33	3	7	25	16	103	275
	% par colonne	25,4	14,2	15,2	19,8	11,1	7,8	14,3	11,4	11,6	13,2
Total (dénominateur)	n	130	190	79	167	71	90	175	140	890	2076
Non indiqué	n	2	0	0	0	0	0	2	0	1	5
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Total (admissible)	n	133	190	79	167	71	90	177	140	893	2084
MOYENNE D'ÂGE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE EN ANNÉES											
Moyenne d'âge (ÉT)		42,3 (9,7)	39,7 (9,3)	41,3 (8,9)	42,1 (8,2)	38,8 (9,8)	34,0 (9,0)	36,5 (10,3)	40,8 (8,6)	38,4 (9,1)	38,8 (9,6)
Médiane		44,0	40,0	41,0	42,0	39,5	32,0	38,0	41,0	39,0	39,0
Fourchette		19-61	20-61	22-62	19-66	16-70	20-56	17-65	20-65	20-59	15-70

TABLEAUX 4A, B, C. NIVEAU D'INSTRUCTION DES PARTICIPANTS

La moitié de tous les participants n'avait pas terminé l'école secondaire (53,9 %) et de plus petites proportions avaient terminé l'école secondaire (21,7 %) ou plus (24,3 %). Les proportions de participants ayant réalisé des études supérieures étaient plus élevées à Toronto (32,9 %) et Kingston (31,3 %) et moins élevées à Prince George (14,9 %) et Regina (9,6 %). Ces proportions étaient réparties uniformément chez les femmes et les hommes, sauf pour les proportions de participants ayant réalisé des études supérieures, où les hommes étaient plus nombreux à Victoria (30,2 %) et à Thunder Bay (26,8 %).

**TABLEAU 4A. Niveau d'instruction des participants
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS**

QUEL EST TON NIVEAU D'INSTRUCTION LE PLUS ÉLEVÉ?		SITE									RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		
N'a pas terminé l'école secondaire ^a	n	107	123	98	141	197	96	90	117	101	583	1653
	% par colonne	48,6	49,6	63,6	56,9	79,1	64,4	61,6	45,9	45,1	49,6	53,9
Diplôme d'études secondaires	n	57	50	33	53	28	26	28	54	53	285	667
	% par colonne	25,9	20,2	21,4	21,4	11,2	17,4	19,2	21,2	23,7	24,2	21,7
A réalisé des études supérieures ^a	n	56	74	23	53	24	27	28	84	70	308	747
	% par colonne	25,5	29,8	14,9	21,4	9,6	18,1	19,2	32,9	31,3	26,2	24,3
Autre ^c	n	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	% par colonne	0,0	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Total (dénominateur)	n	220	248	154	248	249	149	146	255	224	1176	3069
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ne sait pas	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	4
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

^a N'a pas terminé l'école secondaire comprennent : Pas de formation, cours à l'école élémentaire, terminé l'école élémentaire ou cours à l'école secondaire.

^b A réalisé des études supérieures comprennent : Cours dans un collège ou une école de formation professionnelle, terminé le collège ou l'école de formation professionnelle, cours à l'université ou a terminé l'université.

^c Autre comprennent : D'autres types de formation non précisés.

TABLEAU 4B. Niveau d'instruction des participants
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
QUEL EST TON NIVEAU D'INSTRUCTION LE PLUS ÉLEVÉ?												
N'a pas terminé l'école secondaire	n	43	31	55	52	61	40	27	45	142	587	
% par colonne		49,4	52,5	73,3	64,2	78,2	71,4	34,6	53,6	49,8	59,4	
Diplôme d'études secondaires	n	21	11	12	15	9	9	15	14	62	177	
% par colonne		24,1	18,6	16,0	18,5	11,5	16,1	19,2	16,7	21,8	17,9	
A réalisé des études supérieures	n	23	17	8	14	8	7	36	25	81	224	
% par colonne		26,4	28,8	10,7	17,3	10,3	12,5	46,2	29,8	28,4	22,7	
Total (dénominateur)	n	87	59	75	81	78	56	78	84	285	988	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	1	0	0	0	4	
Total (admissible)	n	87	59	77	81	78	57	78	84	285	992	

TABLEAU 4C. Niveau d'instruction des participants
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
QUEL EST TON NIVEAU D'INSTRUCTION LE PLUS ÉLEVÉ?	N'a pas terminé l'école secondaire	n	64	92	43	89	106	35	50	90	56	441	1066
	% par colonne		48,1	48,7	54,4	53,3	73,6	49,3	55,6	50,8	40,0	49,5	51,2
Diplôme d'études secondaires	n	36	39	21	38	19	17	19	39	39	39	223	490
	% par colonne		27,1	20,6	26,6	22,8	13,2	23,9	21,1	22,0	27,9	25,0	23,5
A réalisé des études supérieures	n	33	57	15	39	19	19	19	21	48	45	227	523
	% par colonne		24,8	30,2	19,0	23,4	13,2	26,8	23,3	27,1	32,1	25,5	25,1
Autre	n	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	% par colonne		0,0	0,5	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Total (dénominateur)	n	133	189	79	167	144	71	90	177	140	891	2081	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Ne sait pas	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

TABLEAUX 5A, B, C. ORIGINES ETHNIQUES DÉCLARÉES PAR LES PARTICIPANTS

On a aussi demandé aux participants d'indiquer le groupe ethnique ou le contexte familial auquel ils s'identifiaient le plus. Dans l'ensemble, plus de la moitié des participants se sont identifiés comment étant de l'Amérique du Nord (57,8 %), incluant deux catégories, les Canadiens et les Américains. Une proportion conséquente de participants se sont identifiés comme étant Autochtones (26,3 %), la plus faible proportion d'Autochtones se situant à Kingston (5,8 %) et la plus élevée à Regina (85,6 %). Parmi les participants s'étant déclarés Autochtones, 75,5 % se sont déclarés des Premières nations, 20,0 % Métis et moins de 1 % Inuits (données non indiquées); 3,8 % n'ont pas précisé de sous-groupe autochtone (données non indiquées).

La proportion de femmes qui se sont identifiées comme étant Autochtones était près du double de la proportion d'hommes (38,8 % par rapport à 20,4 %, respectivement). En outre, parmi les participants se déclarant Autochtones, plus d'hommes que de femmes se sont déclarés Métis (24,5 % par rapport à 14,9 %, respectivement).

TABLEAU 5A. Origines ethniques déclarées par les participants
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

À QUEL GROUPE ETHNIQUE OU CONTEXTE FAMILIAL T'IDENTIFIES-TU LE PLUS?	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Amérique du Nord^a	n	87	48	39	73	34	52	51	203	179	1006	1772
% par colonne		39,7	19,4	25,5	29,6	13,6	34,9	34,9	79,6	79,9	85,7	57,8
Autochtone^b	n	56	51	94	163	214	94	30	21	13	71	807
% par colonne		25,6	20,6	61,4	66,0	85,6	63,1	20,5	8,2	5,8	6,0	26,3
Européenne^c	n	68	145	18	10	2	1	37	20	27	16	344
% par colonne		31,1	58,7	11,8	4,0	0,8	0,7	25,3	7,8	12,1	1,4	11,2
Autres ethnicités^d	n	8	3	2	1	0	2	28	11	5	81	141
% par colonne		3,7	1,2	1,3	0,4	0,0	1,3	19,2	4,3	2,2	6,9	4,6
Total (dénominateur)	n	219	247	153	247	250	149	146	255	224	1174	3064
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Ne sait pas	n	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	4
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	4
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076
SOUS-GROUPES AUTOCHTONES^e												
Premières nations	n	44	31	73	91	201	86	24	12	10	37	609
% par colonne		78,6	60,8	77,7	55,8	93,9	91,5	80,0	57,1	76,9	52,1	75,5
Métis	n	9	11	20	69	13	8	4	8	2	17	161
% par colonne		16,1	21,6	21,3	42,3	6,1	8,5	13,3	38,1	15,4	23,9	20,0

^a Amérique du Nord comprend : Canada et États-Unis.

^b Autochtone comprend : Premières nations, Inuits et Métis.

^c Européenne comprend : Europe de l'Est, Europe du Sud et les autres régions de l'Europe.

^d Autres ethnicités comprend : Toute autre ethnicité déclarée à une fréquence inférieure à 5 % (p. ex. Océanie, Caraïbes, Amérique centrale, latine et du Sud, Asie de l'Est et du Sud-est, Asie du Sud, Moyen-Orient, Afrique du Nord, Afrique subsaharienne, non précisé).

^e Les participants qui se déclaraient Autochtones, mais qui ne précisaient pas de sous-groupe (n = 31) et ceux qui se sont déclarés Inuits (n = 6) ne sont pas inclus.

TABLEAU 5B. Origines ethniques déclarées par les participants
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

À QUEL GROUPE ETHNIQUE OU CONTEXTE FAMILIAL T'IDENTIFIES-TU LE PLUS?		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Amérique du Nord	n	31	7	10	18	6	22	18	58	69	242	481
	% par colonne	35,6	11,9	13,5	22,2	5,7	28,2	32,1	74,4	82,1	84,9	48,7
Autochtone	n	34	24	59	60	100	56	13	11	5	21	383
	% par colonne	39,1	40,7	79,7	74,1	94,3	71,8	23,2	14,1	6,0	7,4	38,8
Européen	n	20	26	5	2	0	0	15	7	10	1	86
	% par colonne	23,0	44,1	6,8	2,5	0,0	0,0	26,8	9,0	11,9	0,4	8,7
Autres ethnicités	n	2	2	0	1	0	0	10	2	0	21	38
	% par colonne	2,3	3,4	0,0	1,2	0,0	0,0	17,9	2,6	0,0	7,4	3,8
Total (dénominateur)	n	87	59	74	81	106	78	56	78	84	285	988
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992
SOUS-GROUPES AUTOCHTONES												
Premières nations	n	31	13	46	40	97	53	13	7	5	8	313
	% par colonne	91,2	54,2	78,0	66,7	97,0	94,6	100,0	63,6	100,0	38,1	81,7
Métis	n	3	8	12	19	3	3	0	4	0	5	57
	% par colonne	8,8	33,3	20,3	31,7	3,0	5,4	0,0	36,4	0,0	23,8	14,9

TABLEAU 5C. Origines ethniques déclarées par les participants
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

À QUEL GROUPE ETHNIQUE OU CONTEXTE FAMILIAL T'IDENTIFIES-TU LE PLUS?	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Amérique du Nord	n	56	41	29	55	28	30	33	145	110	764	1291
	% par colonne	42,4	21,8	36,7	33,1	19,4	42,3	36,7	81,9	78,6	85,9	62,2
Autochtone	n	22	27	35	103	114	38	17	10	8	50	424
	% par colonne	16,7	14,4	44,3	62,0	79,2	53,5	18,9	5,6	5,7	5,6	20,4
Européenne	n	48	119	13	8	2	1	22	13	17	15	258
	% par colonne	36,4	63,3	16,5	4,8	1,4	1,4	24,4	7,3	12,1	1,7	12,4
Autres ethnicités	n	6	1	2	0	0	2	18	9	5	60	103
	% par colonne	4,5	0,5	2,5	0,0	0,0	2,8	20,0	5,1	3,6	6,7	5,0
Total (dénominateur)	n	132	188	79	166	144	71	90	177	140	889	2076
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Ne sait pas	n	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3
Refuse de répondre	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084
SOUS-GROUPES AUTOCHTONES												
Premières nations	n	13	18	27	51	104	33	11	5	5	29	296
	% par colonne	59,1	66,7	77,1	49,5	91,2	86,8	64,7	50,0	62,5	58,0	69,8
Métis	n	6	3	8	50	10	5	4	4	2	12	104
	% par colonne	27,3	11,1	22,9	48,5	8,8	13,2	23,5	40,0	25,0	24,0	24,5

TABLEAUX 6A, B, C. RÉSIDENCE LOCALE DES PARTICIPANTS

Au moment de l'entrevue, pratiquement tous les participants ont déclaré vivre dans la ville où l'entrevue avait lieu (97,2 %). Les proportions de résidence locale étaient légèrement inférieures à Kingston (93,3 %) et à Prince George (93,5 %). Les hommes et les femmes ont déclaré des répartitions semblables de résidence locale dans tous les sites sentinelles.

TABLEAU 6A. Résidence locale des participants
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

VIVES-TU À CETTE VILLE PRÉSENTEMENT?		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui, en tant que résident local	n	209	248	144	245	243	148	139	254	209	1147	2986
	% par colonne	95,0	99,6	93,5	98,8	97,2	99,3	95,2	99,6	93,3	97,5	97,2
Non, je ne suis pas résident local	n	11	1	10	3	7	1	7	1	15	30	86
	% par colonne	5,0	0,4	6,5	1,2	2,8	0,7	4,8	0,4	6,7	2,5	2,8
Total (dénominateur)	n	220	249	154	248	250	149	146	255	224	1177	3072
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 6B. Résidence locale des participants
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

VIVES-TU À CETTE VILLE PRÉSENTEMENT?	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Oui, en tant que résidente locale	n	83	59	71	80	102	78	53	78	77	276	957
% par colonne		95,4	100,0	94,7	98,8	96,2	100,0	94,6	100,0	91,7	97,2	96,9
Non, je ne suis pas résidente locale	n	4	0	4	1	4	0	3	0	7	8	31
% par colonne		4,6	0,0	5,3	1,2	3,8	0,0	5,4	0,0	8,3	2,8	3,1
Total (dénominateur)	n	87	59	75	81	106	78	56	78	84	284	988
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 6C. Résidence locale des participants
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
VIVES-TU À CETTE VILLE PRÉSENTEMENT?												
Oui, en tant que résident local	126	189	73	165	141	70	86	176	132	871	2029	
% par colonne	94,7	99,5	92,4	98,8	97,9	98,6	95,6	99,4	94,3	97,5	97,4	
Non, je ne suis pas résident local	7	1	6	2	3	1	4	1	8	22	55	
% par colonne	5,3	0,5	7,6	1,2	2,1	1,4	4,4	0,6	5,7	2,5	2,6	
Total (dénominateur)	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	
Non indiqué	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ne sait pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

TABLEAUX 7A, B, C. LIEU DE RÉSIDENCE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Près des trois quarts des participants ont déclaré vivre dans la ville où avait lieu l'entrevue pendant les 6 mois préalables à l'entrevue (73,9 %), les proportions les plus élevées résidant à Toronto (85,9 %), à Thunder Bay (82,3 %), à Edmonton (80,6 %) et à Regina (79,9 %). Cette répartition était semblable entre les hommes et les femmes.

TABLEAU 7A. Lieu de résidence au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
OÙ AS-TU VÉCU, AILLEURS QUE DANS CETTE VILLE, AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS?	A vécu dans la ville où l'entrevue a lieu	149	173	89	200	199	121	105	219	152	860	2267
	% par colonne	67,7	69,5	58,2	80,6	79,9	82,3	71,4	85,9	67,9	73,3	73,9
A vécu ailleurs (p. ex. a vécu dans au moins une autre ville)		71	76	64	48	50	26	42	36	72	314	799
	% par colonne	32,3	30,5	41,8	19,4	20,1	17,7	28,6	14,1	32,1	26,7	26,1
Total (dénominateur)	n	220	249	153	248	249	147	147	255	224	1174	3066
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4	6
Refuse de répondre	n	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	4
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 7B. Lieu de résidence au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
A vécu dans la ville où l'entrevue a lieu	n	56	47	39	66	86	66	41	66	67	201	735
	% par colonne	64,4	79,7	52,7	81,5	81,1	85,7	71,9	84,6	79,8	70,8	74,5
A vécu ailleurs (p. ex. a vécu dans au moins une autre ville)	n	31	12	35	15	20	11	16	12	17	83	252
	% par colonne	35,6	20,3	47,3	18,5	18,9	14,3	28,1	15,4	20,2	29,2	25,5
Total (dénominateur)	n	87	59	74	81	106	77	57	78	84	284	987
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Refuse de répondre	n	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 7C. Lieu de résidence au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
OÙ AS-TU VÉCU, AILLEURS QUE DANS CETTE VILLE, AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS?												
A vécu dans la ville où l'entrevue a lieu	n	126	50	134	113	55	64	153	85	659	1532	
% par colonne	69,9	66,3	63,3	80,2	79,0	78,6	71,1	86,4	60,7	74,0	73,7	
A vécu ailleurs (p. ex. a vécu dans au moins une autre ville)	n	64	29	33	30	15	26	24	55	231	547	
% par colonne	30,1	33,7	36,7	19,8	21,0	21,4	28,9	13,6	39,3	26,0	26,3	
Total (dénominateur)	n	190	79	167	143	70	90	177	140	890	2079	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4	
Refuse de répondre	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	133	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

TABLEAUX 8A, B, C. LOGEMENT AU MOMENT DE L'ENTREVUE

Plus de la moitié de tous les participants a déclaré avoir une situation de logement stable (58,6 %), soit vivre dans un appartement, une maison ou l'appartement ou la maison d'un proche. Une plus petite proportion a déclaré avoir une situation de logement instable (41,4 %), notamment vivre chez un ami, dans un hôtel ou un motel, une maison de chambres ou de pension, un refuge ou une auberge, une maison de transition, un centre de désintoxication, un établissement correctionnel, un lieu public (c.-à-d. dans la rue, dans des locaux vacants), un établissement psychiatrique, un véhicule ou une tente au moment de l'entrevue.

Thunder Bay avait la plus grande proportion de participants ayant une situation de logement stable (88,2 %), suivie de Regina (86,7 %) et de Sudbury (76,6 %), tandis que la plus grande proportion de participants de Victoria et d'Edmonton a déclaré avoir une situation de logement instable (63,6 % et 60,1 %, respectivement). La répartition de la situation de logement actuelle était semblable chez les hommes de tous les sites sentinelles. Chez les femmes, la plus grande proportion a déclaré avoir une situation de logement stable à Regina (90,5 %) et instable à Prince George (61,3 %).

TABLEAU 8A. Logement au moment de l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
OÙ VIVES-TU ACTUELLEMENT?	n	114	90	65	99	216	127	108	127	165	669	1780
Logement stable ^a	% par colonne	53,0	36,4	42,2	39,9	86,7	88,2	76,6	51,4	73,7	57,2	58,6
Logement instable ^b	n	101	157	89	149	33	17	33	120	59	500	1258
Total (dénominateur)	% par colonne	47,0	63,6	57,8	60,1	13,3	11,8	23,4	48,6	26,3	42,8	41,4
Non indiqué	n	215	247	154	248	249	144	141	247	224	1169	3038
Ne sait pas	n	5	2	0	0	1	5	6	8	0	5	32
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

^a Logement stable comprenait : Vivre dans un appartement ou une maison ou l'appartement ou la maison d'un proche au moment de l'entrevue.

^b Logement instable comprenait : Vivre chez un ami, dans un hôtel ou un motel, dans une maison de chambres ou une pension de famille, dans un refuge ou une auberge, dans une maison de transition, dans un centre de désintoxication, dans un établissement correctionnel, dans un lieu public (comme dans la rue, des locaux vacants), dans un institut psychiatrique, un véhicule ou une tente au moment de l'entrevue.

TABLEAU 8B. Logement au moment de l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
OÙ VIVES-TU ACTUELLEMENT?	n	48	25	29	33	95	65	36	41	66	184	622
Logement stable	% par colonne	57,1	42,4	38,7	40,7	90,5	86,7	69,2	53,2	78,6	64,8	63,7
Logement instable	n	36	34	46	48	10	10	16	36	18	100	354
	% par colonne	42,9	57,6	61,3	59,3	9,5	13,3	30,8	46,8	21,4	35,2	36,3
Total (dénominateur)	n	84	59	75	81	105	75	52	77	84	284	976
Non indiqué	n	3	0	0	0	1	3	5	1	0	1	14
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 8C. Logement au moment de l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
OÙ VIVES-TU ACTUELLEMENT?	n	66	65	36	66	121	62	72	86	99	485	1158
Logement stable	% par colonne	50,4	34,6	45,6	39,5	84,0	89,9	80,9	50,6	70,7	54,8	56,2
Logement instable	n	65	123	43	101	23	7	17	84	41	400	904
	% par colonne	49,6	65,4	54,4	60,5	16,0	10,1	19,1	49,4	29,3	45,2	43,8
Total (dénominateur)	n	131	188	79	167	144	69	89	170	140	885	2062
Non indiqué	n	2	2	0	0	0	2	1	7	0	4	18
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

TABLEAUX 9A, B, C. LIEUX DE RÉSIDENCE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

On a demandé aux participants d'énumérer les types de lieux où ils avaient vécu au cours des 6 mois préalables à l'entrevue. Près des trois quarts ont déclaré avoir vécu dans leur propre appartement (71,6 %), même si la proportion variait d'un site à l'autre, de 51,3 % à Prince George à 89,9 % à Thunder Bay. Plus du quart a déclaré avoir vécu dans la rue (29,9 %) ou dans un refuge ou une auberge (25,6 %). Une proportion légèrement plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré avoir vécu dans la rue (31,4 % par rapport à 26,7 %, respectivement).

Plus d'un dixième de tous les participants a déclaré avoir vécu en prison ou dans un établissement correctionnel dans les 6 mois préalables à l'entrevue (12,2 %), une plus grande proportion d'hommes que de femmes ayant déclaré cela (14,3 % par rapport à 7,8 %, respectivement). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées.

TABLEAU 9A. Lieux de résidence des participants au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, DANS QUEL TYPE DE LIEUX AS-TU VÉCU?	Propre appartement/maison	n	163	155	79	139	213	133	123	166	190	837	2198
	% par colonne		74,8	62,5	51,3	56,0	85,5	89,9	84,2	65,1	84,8	71,1	71,6
	Rue	n	96	129	44	134	20	12	33	80	30	339	917
	% par colonne		44,0	52,0	28,6	54,0	8,0	8,1	22,6	31,4	13,4	28,8	29,9
	Refuge/auberge	n	72	112	78	132	18	15	24	86	53	194	784
	% par colonne		33,0	45,2	50,6	53,2	7,2	10,1	16,4	33,7	23,7	16,5	25,6
	Ami	n	77	82	41	64	54	31	42	74	47	210	722
	% par colonne		35,3	33,1	26,6	25,8	21,7	20,9	28,8	29,0	21,0	17,8	23,5
	Chambre d'hôtel/motel	n	59	62	40	73	11	17	21	41	40	117	481
	% par colonne		27,1	25,0	26,0	29,4	4,4	11,5	14,4	16,1	17,9	9,9	15,7
	Maison de chambre/de pension	n	19	46	15	44	7	8	18	34	29	156	376
	% par colonne		8,7	18,5	9,7	17,7	2,8	5,4	12,3	13,3	12,9	13,2	12,3
	Prison/établissement correctionnel	n	25	37	18	45	13	6	14	56	35	126	375
	% par colonne		11,5	14,9	11,7	18,1	5,2	4,1	9,6	22,0	15,6	10,7	12,2
	Résidence des parents	n	33	18	16	16	23	26	21	16	27	128	324
	% par colonne		15,1	7,3	10,4	6,5	9,2	17,6	14,4	6,3	12,1	10,9	10,6

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, DANS QUEL TYPE DE LIEUX AS-TU VÉCU?	n	19	24	15	21	6	7	12	12	9	89	214	
	% par colonne	8,7	9,7	9,7	8,5	2,4	4,7	8,2	4,7	4,0	7,6	7,0	
Chez de la parenté	n	24	10	20	30	48	15	5	2	10	36	200	
	% par colonne	11,0	4,0	13,0	12,1	19,3	10,1	3,4	0,8	4,5	3,1	6,5	
Local vacant	n	36	33	8	35	4	1	15	8	6	30	176	
	% par colonne	16,5	13,3	5,2	14,1	1,6	0,7	10,3	3,1	2,7	2,5	5,7	
Maison de transition	n	11	10	8	2	4	2	4	0	2	15	58	
	% par colonne	5,0	4,0	5,2	0,8	1,6	1,4	2,7	0,0	0,9	1,3	1,9	
Établissement psychiatrique	n	6	12	2	1	0	1	3	2	1	10	38	
	% par colonne	2,8	4,8	1,3	0,4	0,0	0,7	2,1	0,8	0,4	0,8	1,2	
Hôpital ^a	n	0	0	4	0	0	0	0	0	0	21	25	
	% par colonne	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,8	
Autre ^b	n	39	20	7	8	2	2	15	17	17	17	144	
	% par colonne	17,9	8,1	4,5	3,2	0,8	1,4	10,3	6,7	7,6	1,4	4,7	
Non indiqué	n	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	4	

^a Cette catégorie de réponse ne faisait pas partie du questionnaire, mais elle a été extraite de la liste des lieux Autre.

^b Autre comprenait : Véhicule, tente ou n'importe quel endroit dehors.

TABEAU 9B. Lieux de résidence des participants au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, DANS QUEL TYPES DE LIEUX AS-TU VÉCU?	Propre appartement/maison	n	62	39	34	50	91	68	43	52	77	217	733
	% par colonne	72,9	66,1	45,3	61,7	86,7	88,3	76,8	66,7	91,7	76,1	74,4	74,4
	Ami	n	32	24	19	26	22	17	20	33	20	67	280
	% par colonne	37,6	40,7	25,3	32,1	21,0	22,1	35,7	42,3	23,8	23,5	23,5	28,4
	Rue	n	39	30	24	41	8	7	12	24	10	68	263
	% par colonne	45,9	50,8	32,0	50,6	7,6	9,1	21,4	30,8	11,9	23,9	23,9	26,7
	Refuge/auberge	n	30	29	47	40	6	9	8	21	17	38	245
	% par colonne	35,3	49,2	62,7	49,4	5,7	11,7	14,3	26,9	20,2	13,3	13,3	24,9
	Chambre d'hôtel/motel	n	26	18	18	26	4	8	9	13	15	20	157
	% par colonne	30,6	30,5	24,0	32,1	3,8	10,4	16,1	16,7	17,9	17,9	7,0	15,9
	Résidence des parents	n	15	8	8	8	10	17	16	5	13	38	138
	% par colonne	17,6	13,6	10,7	9,9	9,5	22,1	28,6	6,4	15,5	15,5	13,3	14,0
	Chez de la parenté	n	9	3	13	13	29	9	4	0	4	8	92
	% par colonne	10,6	5,1	17,3	16,0	27,6	11,7	7,1	0,0	4,8	2,8	2,8	9,3
	Maison de chambre/de pension	n	8	9	4	16	4	4	3	8	13	23	92
	% par colonne	9,4	15,3	5,3	19,8	3,8	5,2	5,4	10,3	15,5	8,1	8,1	9,3
	Prison/établissement correctionnel	n	8	6	7	13	2	2	5	9	6	19	77
	% par colonne	9,4	10,2	9,3	16,0	1,9	2,6	8,9	11,5	7,1	6,7	6,7	7,8
	Centre de réadaptation/ désintoxication	n	11	6	7	8	3	2	3	3	3	27	73
	% par colonne	12,9	10,2	9,3	9,9	2,9	2,6	5,4	3,8	3,6	3,6	9,5	7,4
	Local vacant	n	18	6	6	14	1	0	6	2	1	9	63
	% par colonne	21,2	10,2	8,0	17,3	1,0	0,0	10,7	2,6	1,2	3,2	3,2	6,4
	Autre	n	16	11	2	1	1	2	5	4	8	8	58
	% par colonne	18,8	18,6	2,7	1,2	1,0	2,6	8,9	5,1	9,5	2,8	2,8	5,9

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, DANS QUEL TYPES DE LIEUX AS-TU VÉCU?												
Maison de transition	n	8	7	5	2	1	0	3	0	0	3	29
% par colonne		9,4	11,9	6,7	2,5	1,0	0,0	5,4	0,0	0,0	1,1	2,9
Hôpital	n	0	0	3	0	0	0	0	0	0	12	15
% par colonne		0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	1,5
Institut psychiatrique	n	3	4	1	0	0	1	1	0	0	3	13
% par colonne		3,5	6,8	1,3	0,0	0,0	1,3	1,8	0,0	0,0	1,1	1,3
Non indiqué	n	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3

TABEAU 9C. Lieux de résidence des participants au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, DANS QUEL TYPES DE LIEUX AS-TU VÉCU?												
Propre appartement/maison	n	101	116	45	89	122	65	80	114	113	620	1465
% par colonne		75,9	61,4	57,0	53,3	84,7	91,5	88,9	64,4	80,7	69,4	70,3
Rue	n	57	99	20	93	12	5	21	56	20	271	654
% par colonne		42,9	52,4	25,3	55,7	8,3	7,0	23,3	31,6	14,3	30,3	31,4
Refuge/auberge	n	42	83	31	92	12	6	16	65	36	156	539
% par colonne		31,6	43,9	39,2	55,1	8,3	8,5	17,8	36,7	25,7	17,5	25,9
Ami	n	45	58	22	38	32	14	22	41	27	143	442
% par colonne		33,8	30,7	27,8	22,8	22,2	19,7	24,4	23,2	19,3	16,0	21,2
Chambre d'hôtel/motel	n	33	44	22	47	7	9	12	28	25	97	324
% par colonne		24,8	23,3	27,8	28,1	4,9	12,7	13,3	15,8	17,9	10,9	15,6

4.2 COMPORTEMENTS D'USAGE DE DROGUES INJECTABLES

Cette section présente l'information sur l'utilisation de drogues injectables et non injectables, ainsi que l'information sur les emplacements où l'injection avait lieu, sur les personnes avec qui les participants procédaient à l'injection et sur la fréquence de celle-ci. Il présente aussi les tendances d'injection avec des aiguilles ou seringues déjà utilisées ou tout autre matériel d'injection déjà utilisé ainsi que l'utilisation des services de PES et les méthodes d'élimination des aiguilles.

4.2.1 CONSOMMATION DE DROGUES

TABLEAUX 10A, B, C. ÂGE DE LA PREMIÈRE INJECTION ET NOMBRE D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE

Un quart de tous les participants a déclaré avoir 16 ans ou moins lorsqu'ils avaient commencé à utiliser une drogue injectable (24,4 %), allant de 10,8 % à Thunder Bay à 38,4 % à Kingston. La plupart des hommes et des femmes a déclaré qu'ils avaient utilisé des drogues injectables pour la première fois à 16 ans ou plus, à l'exception des femmes participantes de Sudbury, dont la moitié a déclaré avoir utilisé des drogues injectables plus tôt (50,9 %).

Depuis la première utilisation de drogue injectable, près du quart de tous les participants a déclaré s'être injecté des drogues pendant 5 ans ou moins (24,9 %), allant de 15,9 % à Toronto à 60,1 % à Thunder Bay. Plus de la moitié a déclaré s'être injecté des drogues pendant 11 ans ou plus (57,8 %). Une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré s'être injecté des drogues pendant 5 ans ou moins (33,8 % par rapport à 20,7 %, respectivement).

TABLEAU 10A. Âge à la première injection et nombre d'années depuis la première utilisation de drogue injectable
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
QUEL ÂGE AVAIS-TU LA PREMIÈRE FOIS QUE TU T'ES INJECTÉ(E) DES DROGUES?												
16 ans ou moins	n	46	62	40	56	70	16	54	63	86	255	748
	% par colonne	21,1	24,9	25,6	22,6	28,2	10,8	37,2	24,7	38,4	21,7	24,4
Plus de 16 ans	n	172	187	116	192	178	132	91	192	138	921	2319
	% par colonne	78,9	75,1	74,4	77,4	71,8	89,2	62,8	75,3	61,6	78,3	75,6
Total (dénominateur)	n	218	249	156	248	248	148	145	255	224	1176	3067
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	5
Ne sait pas	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
MOYENNE D'ÂGE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE EN ANNÉES											
Moyenne d'âge (ÉT)	23,6 (8,5)	22,7 (8,4)	23,6 (9,7)	23,0 (8,1)	22,5 (8,6)	24,3 (7,7)	21,6 (8,9)	21,8 (7,3)	20,8 (7,6)	23,3 (8,5)	22,9 (8,4)
Médiane	21	20	21	21	20	23	18	20	18	21	20
Fourchette	5-50	3-52	9-54	9-49	8-52	12-51	9-60	11-56	9-47	8-57	3-60
NOMBRE D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE^a											
5 ans ou moins	n	51	54	40	51	89	43	40	42	293	760
% par colonne	24,1	21,7	26,0	20,6	23,1	60,1	29,7	15,9	18,8	25,0	24,9
De 6 à 10 ans	n	30	36	21	21	24	28	34	45	240	528
% par colonne	14,2	14,5	13,6	8,5	19,8	16,2	19,3	13,5	20,2	20,5	17,3
De 11 à 20 ans	n	55	73	51	83	16	31	67	55	382	885
% par colonne	25,9	29,3	33,1	33,5	29,1	10,8	21,4	26,6	24,7	32,6	29,0
De 21 à 30 ans	n	42	49	24	53	16	32	73	49	184	570
% par colonne	19,8	19,7	15,6	21,4	19,4	10,8	22,1	29,0	22,0	15,7	18,7
31 ans et plus	n	34	37	18	40	3	11	38	32	74	308
% par colonne	16,0	14,9	11,7	16,1	8,5	2,0	7,6	15,1	14,3	6,3	10,1
Total (dénominateur)	n	212	249	154	248	148	145	252	223	1173	3051
Non indiqué	n	4	0	0	0	1	1	3	1	3	14
Ne sait pas	n	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	0	1	0	0	2	8
Total (admissible)	n	220	249	156	248	149	147	255	224	1178	3076
NOMBRE MOYEN D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE											
Moyenne du nombre d'années (ÉT)	16,7 (12,2)	16,1 (11,4)	15,1 (11,4)	17,9 (11,7)	14,5 (10,3)	7,6 (8,8)	13,6 (10,5)	18,4 (10,8)	16,3 (11,2)	13,2 (9,5)	14,7 (10,8)
Médiane	15	14	14	17	12	4	11	19	14	12	13
Fourchette	0-42	0-47	0-42	0-53	0-53	0-38	0-38	0-48	0-41	0-44	0-53

^a Cette mesure ne reflète pas forcément les années consécutives d'utilisation de drogues injectables.

TABLEAU 10B. Âge à la première injection et nombre d'années depuis la première utilisation de drogue injectable
ADMISSES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
QUEL ÂGE AVAIS-TU LA PREMIÈRE FOIS QUE TU T'ES INJECTÉ(E) DES DROGUES?												
16 ans ou moins	n	17	11	21	16	35	8	28	19	30	74	259
% par colonne		19,8	18,6	27,3	19,8	33,7	10,4	50,9	24,4	35,7	26,1	26,3
Plus de 16 ans	n	69	48	56	65	69	69	27	59	54	209	725
% par colonne		80,2	81,4	72,7	80,2	66,3	89,6	49,1	75,6	64,3	73,9	73,7
Total (dénominateur)	n	86	59	77	81	104	77	55	78	84	283	984
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	5
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992
MOYENNE D'ÂGE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE EN ANNÉES												
Moyenne d'âge (ÉT)		24,0 (8,3)	22,8 (7,6)	23,4 (9,5)	25,3 (9,5)	21,8 (8,8)	24,5 (8,3)	20,0 (8,7)	21,9 (7,0)	21,9 (7,9)	22,6 (8,6)	22,8 (8,6)
Médiane		23,5	20	20	23	19	23	16	21,0	19	19	20
Fourchette		5-45	10-40	11-54	11-49	8-52	15-51	9-50	11-41	12-40	11-57	5-57
NOMBRE D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE												
5 ans ou moins	n	28	19	22	26	28	56	16	15	25	95	330
% par colonne		33,7	32,2	29,3	32,1	27,2	72,7	29,1	19,5	30,1	33,6	33,8
De 6 à 10 ans	n	12	10	13	10	24	9	13	14	18	72	195
% par colonne		14,5	16,9	17,3	12,3	23,3	11,7	23,6	18,2	21,7	25,4	20,0
De 11 à 20 ans	n	25	14	29	30	30	6	9	19	20	75	257
% par colonne		30,1	23,7	38,7	37,0	29,1	7,8	16,4	24,7	24,1	26,5	26,3
De 21 à 30 ans	n	10	10	8	9	15	6	13	20	10	34	135
% par colonne		12,0	16,9	10,7	11,1	14,6	7,8	23,6	26,0	12,0	12,0	13,8
31 ans et plus	n	8	6	3	6	6	0	4	9	10	7	59
% par colonne		9,6	10,2	4,0	7,4	5,8	0,0	7,3	11,7	12,0	2,5	6,0
Total (dénominateur)	n	83	59	75	81	103	77	55	77	83	283	976
Non indiqué	n	2	0	0	0	1	1	1	1	1	2	9
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	2	0	1	0	0	0	6
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
NOMBRE MOYEN D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE											
Moyenne du nombre d'années (ÉT)	13,0 (11,5)	12,9 (11,1)	12,4 (9,1)	13,0 (10,3)	12,7 (9,3)	5,4 (6,6)	13,4 (10,5)	17,0 (10,9)	13,1 (11,0)	10,4 (8,3)	11,9 (9,9)
Médiane	11	11	12	12	10	3	10	16	10	9	10
Fourchette	0-42	0-45	0-39	0-39	0-36	0-29	0-38	1-42	0-39	0-36	0-45

TABEAU 10C. Âge à la première injection et nombre d'années depuis la première utilisation de drogue injectable
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
QUEL ÂGE AVAIS-TU LA PREMIÈRE FOIS QUE TU T'ES INJECTÉ(E) DES DROGUES?												
16 ans ou moins	n	29	51	19	40	35	8	26	44	56	181	489
% par colonne		22,0	26,8	24,1	24,0	24,3	11,3	28,9	24,9	40,0	20,3	23,5
Plus de 16 ans	n	103	139	60	127	109	63	64	133	84	712	1594
% par colonne		78,0	73,2	75,9	76,0	75,7	88,7	71,1	75,1	60,0	79,7	76,5
Total (dénominateur)	n	132	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2083
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084
MOYENNE D'ÂGE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE EN ANNÉES												
Moyenne d'âge (ÉT)		23,3 (8,7)	22,6 (8,7)	23,7 (10,0)	21,9 (7,2)	23,1 (8,5)	24,0 (7,0)	22,7 (8,9)	21,7 (7,4)	20,1 (7,4)	23,5 (8,5)	22,9 (8,3)
Médiane		20	20	21	21	21	24	20	20	18	21	20
Fourchette		9-20	3-52	9-47	9-47	11-52	12-44	9-60	11-56	9-47	8-53	3-60

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
NOMBRE D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE												
5 ans ou moins	n	23	35	18	25	29	33	27	25	17	198	430
	% par colonne	17,8	18,4	22,8	15,0	20,1	46,5	30,0	14,3	12,1	22,2	20,7
De 6 à 10 ans	n	18	26	8	11	25	15	15	20	27	168	333
	% par colonne	14,0	13,7	10,1	6,6	17,4	21,1	16,7	11,4	19,3	18,9	16,0
De 11 à 20 ans	n	30	59	22	53	42	10	22	48	35	307	628
	% par colonne	23,3	31,1	27,8	31,7	29,2	14,1	24,4	27,4	25,0	34,5	30,3
De 21 à 30 ans	n	32	39	16	44	33	10	19	53	39	150	435
	% par colonne	24,8	20,5	20,3	26,3	22,9	14,1	21,1	30,3	27,9	16,9	21,0
31 ans et plus	n	26	31	15	34	15	3	7	29	22	67	249
	% par colonne	20,2	16,3	19,0	20,4	10,4	4,2	7,8	16,6	15,7	7,5	12,0
Total (dénominateur)	n	129	190	79	167	144	71	90	175	140	890	2075
Non indiqué	n	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	5
Ne sait pas	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084
NOMBRE MOYEN D'ANNÉES DEPUIS LA PREMIÈRE UTILISATION DE DROGUE INJECTABLE (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE												
Moyenne du nombre d'années (ÉT)		19,2 (12,1)	17,1 (11,3)	17,6 (12,8)	20,2 (11,6)	15,7 (10,8)	10,0 (10,1)	13,8 (10,6)	19,1 (10,8)	18,3 (11,0)	14,1 (9,7)	16,0 (10,9)
Médiane		18	15	17	20	13	6	11	20	17	13	15
Fourchette		0-42	0-47	0-42	0-53	0-53	0-38	0-37	0-48	0-41	0-44	0-53

TABLEAUX 11A, B, C. SUBSTANCES INJECTÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

La cocaïne était la substance la plus souvent injectée dans les 6 mois préalables à l'entrevue (81,7 %). La proportion de participants qui s'injectaient de la cocaïne variait de 46,0 % à Edmonton à 91,6 % à Prince George. Parmi les drogues généralement injectées, on trouve aussi la morphine non prescrite (40,4 %), l'oxycodone (39,0 %), l'héroïne (28,1 %), l'hydromorphone (26,5 %) et le crack (19,8 %). Une plus grande proportion de femmes que d'hommes participants a déclaré utiliser de la morphine non prescrite, de l'hydromorphone, de l'oxycodone et du crack. Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées.

**TABLEAU 11A. Substances injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS**

AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC LESQUELLES DES DROGUES SUIVANTES T'ES-TU INJECTÉ(E)?		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Cocaïne	n	187	225	141	114	210	120	121	208	148	1038	2512
	% par colonne	85,0	90,4	91,6	46,0	84,0	80,5	82,9	81,6	66,1	88,1	81,7
Morphine non prescrite	n	108	114	67	152	106	76	154	131	183	1243	1243
	% par colonne	49,1	45,8	43,5	61,3	60,8	71,1	52,1	60,4	58,5	15,5	40,4
Oxycodone	n	90	99	59	94	51	48	68	124	99	468	1200
	% par colonne	40,9	39,8	38,3	37,9	20,4	32,2	46,6	48,6	44,2	39,7	39,0
Héroïne	n	121	151	28	27	9	7	33	133	59	296	864
	% par colonne	55,0	60,6	18,2	10,9	3,6	4,7	22,6	52,2	26,3	25,1	28,1
Hydromorphone	n	59	4	32	95	69	95	61	164	64	170	813
	% par colonne	26,8	1,6	20,8	38,3	27,6	63,8	41,8	64,3	28,6	14,4	26,5
Crack	n	83	37	43	101	12	22	58	170	23	60	609
	% par colonne	37,7	14,9	27,9	40,7	4,8	14,8	39,7	66,7	10,3	5,1	19,8
Méthamphétamines	n	31	82	30	34	9	16	8	36	112	37	395
	% par colonne	14,1	32,9	19,5	13,7	3,6	10,7	5,5	14,1	50,0	3,1	12,9
Héroïne et cocaïne	n	67	93	17	9	4	2	24	52	23	40	331
	% par colonne	30,5	37,3	11,0	3,6	1,6	1,3	16,4	20,4	10,3	3,4	10,8
Amphétamines	n	19	23	18	26	2	7	13	30	107	52	297
	% par colonne	8,6	9,2	11,7	10,5	0,8	4,7	8,9	11,8	47,8	4,4	9,7

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC LESQUELLES DES DROGUES SUIVANTES T'ES-TU INJECTÉ(E)?												
Ritalin seul	n	11	9	5	4	124	61	9	27	10	28	288
% par colonne		5,0	3,6	3,2	1,6	49,6	40,9	6,2	10,6	4,5	2,4	9,4
Talwin et Ritalin	n	3	4	6	37	102	18	6	6	3	5	190
% par colonne		1,4	1,6	3,9	14,9	40,8	12,1	4,1	2,4	1,3	0,4	6,0
Fentanyl	n	8	1	2	3	6	43	16	48	24	16	167
% par colonne		3,6	0,4	1,3	1,2	2,4	28,9	11,0	18,8	10,7	1,4	5,4
Morphine prescrite	n	29	18	18	13	8	13	4	21	1	37	162
% par colonne		13,2	7,2	11,7	5,2	3,2	8,7	2,7	8,2	0,4	3,1	5,3
Autre^a	n	47	32	18	30	28	19	25	54	13	79	345
% par colonne		21,4	12,9	11,7	12,1	11,2	12,8	17,1	21,2	5,8	6,7	11,2
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % pour les drogues appartenant aux catégories suivantes : antipsychotiques (Haldol, Seroquel), antibiotiques, antihistaminiques (Gravol), alcool et autres solvants; stimulants (pilules de caféine, Sudafed), analgésiques opioïdes (morphine, méthadone prescrite, méthadone non prescrite, codéine, Demerol, Kadian, Talwin), barbituriques, benzodiazépine, hallucinogènes (Ecstasy, PCP, kétamine), stéroïdes et mélanges d'opioïdes et /ou de stimulants (héroïne et fentanyl).

TABLEAU 11B. Substances injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC LESQUELLES DES DROGUES SUIVANTES T'ES-TU INJECTÉ(E)?												
Cocaïne	n	76	53	69	34	81	61	49	65	50	239	777
% par colonne		87,4	89,8	92,0	42,0	76,4	78,2	87,5	83,3	59,5	83,9	78,6
Morphine non prescrite	n	41	33	37	49	72	53	30	44	46	65	470
% par colonne		47,1	55,9	49,3	60,5	67,9	67,9	53,6	56,4	54,8	22,8	47,5

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC LESQUELLES DES DROGUES SUIVANTES T'ES-TU INJECTÉ(E)?												
Hydromorphe	n	34	27	33	34	21	18	28	35	41	135	406
	% par colonne	39,1	45,8	44,0	42,0	19,8	23,1	50,0	44,9	48,8	47,4	41,1
Oxycodone	n	24	0	20	26	28	53	27	49	23	59	309
	% par colonne	27,6	0,0	26,7	32,1	26,4	67,9	48,2	62,8	27,4	20,7	31,2
Héroïne	n	48	40	13	5	4	2	14	38	18	93	275
	% par colonne	55,2	67,8	17,3	6,2	3,8	2,6	25,0	48,7	21,4	32,6	27,8
Crack	n	32	11	26	39	5	11	25	52	12	14	227
	% par colonne	36,8	18,6	34,7	48,1	4,7	14,1	44,6	66,7	14,3	4,9	23,0
Méthamphétamines	n	10	23	14	14	7	7	4	8	41	10	138
	% par colonne	11,5	39,0	18,7	17,3	6,6	9,0	7,1	10,3	48,8	3,5	14,0
Ritalin seul	n	3	2	1	2	61	34	4	5	2	6	120
	% par colonne	3,4	3,4	1,3	2,5	57,5	43,6	7,1	6,4	2,4	2,1	12,1
Héroïne et cocaïne	n	28	26	8	4	2	1	12	12	3	12	108
	% par colonne	32,2	44,1	10,7	4,9	1,9	1,3	21,4	15,4	3,6	4,2	10,9
Amphétamines	n	2	5	9	12	0	3	3	7	40	17	98
	% par colonne	2,3	8,5	12,0	14,8	0,0	3,8	5,4	9,0	47,6	6,0	9,9
Talwin et Ritalin	n	2	1	5	12	52	12	3	3	0	1	91
	% par colonne	2,3	1,7	6,7	14,8	49,1	15,4	5,4	3,8	0,0	0,4	9,2
Fentanyl	n	2	0	1	0	2	23	6	13	7	6	60
	% par colonne	2,3	0,0	1,3	0,0	1,9	29,5	10,7	16,7	8,3	2,1	6,1
Morphine prescrite	n	6	7	11	4	4	4	1	4	0	10	51
	% par colonne	6,9	11,9	14,7	4,9	3,8	5,1	1,8	5,1	0,0	3,5	5,2
Autre^a	n	17	14	11	13	12	10	10	12	3	22	124
	% par colonne	19,5	23,7	14,7	16,0	11,3	12,8	17,9	15,4	3,6	7,7	12,5
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : antipsychotiques (Seroquel), analgésiques opioïdes (méthadone prescrite, méthadone non prescrite, Demerol), barbituriques, benzodiazépine, hallucinogènes (PCP, kétamine) et stéroïdes.

TABLEAU 11C. Substances injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Cocaïne	n	111	172	72	80	129	59	72	143	98	799	1735
	% par colonne	83,5	90,5	91,1	47,9	89,6	83,1	80,0	80,8	70,0	89,5	83,3
Hydromorphone	n	56	72	26	60	30	30	40	89	58	333	794
	% par colonne	42,1	37,9	32,9	35,9	20,8	42,3	44,4	50,3	41,4	37,3	38,1
Morphine non prescrite	n	67	81	30	103	80	53	46	110	85	118	773
	% par colonne	50,4	42,6	38,0	61,7	55,6	74,6	51,1	62,1	60,7	13,2	37,1
Héroïne	n	73	111	15	22	5	5	19	95	41	203	589
	% par colonne	54,9	58,4	19,0	13,2	3,5	7,0	21,1	53,7	29,3	22,7	28,3
Oxycodone	n	35	4	12	69	41	42	34	115	41	111	504
	% par colonne	26,3	2,1	15,2	41,3	28,5	59,2	37,8	65,0	29,3	12,4	24,2
Crack	n	51	26	17	62	7	11	33	118	11	46	382
	% par colonne	38,3	13,7	21,5	37,1	4,9	15,5	36,7	66,7	7,9	5,2	18,3
Méthamphétamines	n	21	59	16	20	2	9	4	28	71	27	257
	% par colonne	15,8	31,1	20,3	12,0	1,4	12,7	4,4	15,8	50,7	3,0	12,3
Héroïne et cocaïne	n	39	67	9	5	2	1	12	40	20	28	223
	% par colonne	29,3	35,3	11,4	3,0	1,4	1,4	13,3	22,6	14,3	3,1	10,7
Amphétamines	n	17	18	9	14	2	4	10	23	67	35	199
	% par colonne	12,8	9,5	11,4	8,4	1,4	5,6	11,1	13,0	47,9	3,9	9,5
Ritalin seul	n	8	7	4	2	63	27	5	22	8	22	168
	% par colonne	6,0	3,7	5,1	1,2	43,8	38,0	5,6	12,4	5,7	2,5	8,1
Morphine prescrite	n	23	11	7	9	4	9	3	17	1	27	111
	% par colonne	17,3	5,8	8,9	5,4	2,8	12,7	3,3	9,6	0,7	3,0	5,3
Fentanyl	n	6	1	1	3	4	20	10	35	17	10	107
	% par colonne	4,5	0,5	1,3	1,8	2,8	28,2	11,1	19,8	12,1	1,1	5,1
Autre*	n	31	20	7	40	58	12	17	43	12	59	299
	% par colonne	23,3	10,5	8,9	24,0	40,3	16,9	18,9	24,3	8,6	6,6	14,3

AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC LESQUELLES DES DROGUES SUIVANTES T'ES-TU INJECTÉ(E)?	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		RÉSEAU SurvUDI
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % pour les drogues appartenant aux catégories suivantes : antipsychotiques (Halidol), antihistaminiques (Gravol), alcool et autres solvants, stimulants (pilules de caféine, Sudafed), analgésiques opioïdes (morphine, méthadone prescrite, méthadone non prescrite, codéine, Demerol, Kadian, Talwin), barbituriques, benzodiazépine, hallucinogènes (Ecstasy, PCP, kétamine), stéroïdes et mélanges d'opioïdes et/ou de stimulants (Talwin et Ritalin, héroïne et fentanyl).

TABLEAUX 12A, B, C. SUBSTANCES LE PLUS SOUVENT INJECTÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Environ la moitié des participants a déclaré que la cocaïne était la substance qu'ils s'injectaient le plus souvent pendant les 6 mois préalables à l'entrevue (53,1 %), et ce en proportions semblables pour les femmes et les hommes participants (46,9 % et 56,0 %, respectivement). La proportion de participants qui s'injectaient le plus souvent de la cocaïne variait de 18,2 % à Edmonton à 71,4 % à Prince George. Les autres substances le plus souvent injectées comprenaient la morphine non prescrite (14,2 %), l'héroïne (7,8 %) et l'hydromorphone (7,1 %). La répartition de ces drogues variait selon les sites sentinelles. Les réponses indiquant une fréquence de moins de 5 % ont été placées dans la catégorie *Autre* (voir les notes de bas de page des tableaux 12a, 12b et 12c pour obtenir plus de détails).

Parmi les substances injectées le plus souvent dans les 6 mois préalables à l'entrevue, une proportion légèrement plus importante de femmes que d'hommes participants a déclaré s'injecter à la fois des analgésiques opioïdes (morphine non prescrite, héroïne et hydromorphone) et du crack (5,1 % par rapport à 3,8 %, respectivement; les données ne sont pas indiquées pour les hommes).

TABLEAU 12A. Substances le plus souvent injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE									RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		
Cocaïne	n	98	157	110	45	127	75	80	62	60	804	1618
	% par colonne	46,0	63,6	71,4	18,2	51,0	50,7	55,2	24,7	26,8	68,7	53,1
Morphine non prescrite	n	25	18	21	93	50	40	16	37	68	65	433
	% par colonne	11,7	7,3	13,6	37,7	20,1	27,0	11,0	14,7	30,4	5,6	14,2
Héroïne	n	41	44	4	4	2	1	4	24	12	101	237
	% par colonne	19,2	17,8	2,6	1,6	0,8	0,7	2,8	9,6	5,4	8,6	7,8
Hydromorphone	n	10	6	6	19	0	2	20	8	18	129	218
	% par colonne	4,7	2,4	3,9	7,7	0,0	1,4	13,8	3,2	8,0	11,0	7,1
Autre^a	n	39	22	13	86	70	30	25	120	66	72	543
	% par colonne	18,3	8,9	8,4	34,8	28,1	20,3	17,2	47,8	29,5	6,1	17,8
Total (dénominateur)	n	213	247	154	247	249	148	145	251	224	1171	3049
Non indiqué	n	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5
Ne sait pas	n	6	2	0	0	0	0	0	4	0	7	19
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (crack, méthamphétamines, amphétamines, Ritalin, dextroamphétamine), analgésiques opioïdes (oxycodone, morphine prescrite, méthadone prescrite, méthadone non prescrite, timbres de fentanyl, Demerol, Kadian), benzodiazépines, hallucinogènes (PCP, kétamine), stéroïdes, cannabis et mélanges d'opioïdes et de stimulants (héroïne et cocaïne, Talwin et Ritalin).

TABLEAU 12B. Substances le plus souvent injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Cocaïne	n	41	36	51	11	48	36	29	21	21	166	460	
	% par colonne	47,1	61,0	68,0	13,6	45,7	46,2	52,7	28,0	25,0	58,9	46,9	
Morphine non prescrite	n	9	3	12	30	19	25	6	11	27	24	166	
	% par colonne	10,3	5,1	16,0	37,0	18,1	32,1	10,9	14,7	32,1	8,5	16,9	
Hydromorphe	n	6	0	4	9	0	0	8	1	12	43	83	
	% par colonne	6,9	0,0	5,3	11,1	0,0	0,0	14,5	1,3	14,3	15,2	8,5	
Héroïne	n	20	15	2	0	1	0	2	7	2	29	78	
	% par colonne	23,0	25,4	2,7	0,0	1,0	0,0	3,6	9,3	2,4	10,3	8,0	
Crack	n	6	0	2	11	0	0	7	19	0	5	50	
	% par colonne	6,9	0,0	2,7	13,6	0,0	0,0	12,7	25,3	0,0	1,8	5,1	
Autre^a	n	5	5	4	20	37	17	3	16	22	15	144	
	% par colonne	5,7	8,5	5,3	24,7	35,2	21,8	5,5	21,3	26,2	5,3	14,7	
Total (dénominateur)	n	87	59	75	81	105	78	55	75	84	282	981	
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	6	
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (méthamphétamines, amphétamines, Ritalin, dextroamphétamine), analgésiques opioïdes (oxycodone, morphine prescrite, méthadone prescrite, méthadone non prescrite, timbres de fentanyl, Demerol), benzodiazépines, hallucinogènes (PCP), stéroïdes et mélanges d'opioïdes et de stimulants (héroïne et cocaïne, Talwin et Ritalin).

TABLEAU 12C. Substances le plus souvent injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

PARMI LA LISTE DE DROGUES SUIVANTE, QUELLE DROGUE T'ES-TU INJECTÉE LE PLUS SOUVENT AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS?	SITE	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Cocaïne	n	57	121	59	34	79	39	51	41	39	638	1158	
% par colonne		45,2	64,4	74,7	20,5	54,9	55,7	56,7	23,3	27,9	71,8	56,0	
Morphine non prescrite	n	16	15	9	63	31	15	10	26	41	41	267	
% par colonne		12,7	8,0	11,4	38,0	21,5	21,4	11,1	14,8	29,3	4,6	12,9	
Héroïne	n	21	29	2	4	1	1	2	17	10	72	159	
% par colonne		16,7	15,4	2,5	2,4	0,7	1,4	2,2	9,7	7,1	8,1	7,7	
Hydromorpnone	n	4	6	2	10	0	2	12	7	6	86	135	
% par colonne		3,2	3,2	2,5	6,0	0,0	2,9	13,3	4,0	4,3	9,7	6,5	
Autre^a	n	28	17	7	55	33	13	15	85	44	52	349	
% par colonne		22,2	9,0	8,9	33,1	22,9	18,6	16,7	48,3	31,4	5,8	16,9	
Total (dénominateur)	n	126	188	79	166	144	70	90	176	140	889	2068	
Non indiqué	n	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	
Ne sait pas	n	6	2	0	0	0	0	0	1	0	4	13	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : Stimulants (Ritalin, crack, méthamphétamines, amphétamines), antibiotiques, analgésiques opioïdes (oxycodone, morphine prescrite, méthadone prescrite, méthadone non prescrite, timbres de fentanyl, Kadian), benzodiazépines, hallucinogènes (PCP, kétamine), stéroïdes, cannabis et mélanges d'opioïdes et de stimulants (héroïne et cocaïne, Talwin et Ritalin).

TABLEAUX 13A, B, C. SUBSTANCES LE PLUS SOUVENT INJECTÉES AU COURS DU MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

La cocaïne était la substance la plus souvent injectée au cours du mois préalable à l'entrevue (48,0 %). Les proportions qui s'injectaient de la cocaïne variaient selon les sites sentinelles, allant de 16,3 % à Edmonton à 67,8 % dans le réseau SurvUDI. Les autres substances le plus souvent injectées comprenaient la morphine non prescrite (14,0 %), l'hydromorpnone (7,5 %) et l'héroïne (7,0 %) et leur répartition variait selon les sites sentinelles. Les réponses indiquant une fréquence de moins de 5 % ont été placées dans la catégorie Autre (voir les notes de bas de page des tableaux 13a, 13b et 13c pour obtenir plus de détails).

Une proportion légèrement plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré s'injecter le plus souvent des analgésiques opioïdes (morphine non prescrite, hydromorpnone et héroïne) au cours du mois précédant l'entrevue (32,8 % par rapport à 26,4 %, respectivement) ainsi que du crack (5,0 % par rapport à 3,8 %, respectivement); les données ne sont pas indiquées pour les hommes).

TABLEAU 13A. Substances le plus souvent injectées au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Cocaïne	n	79	147	100	40	125	60	57	48	42	700	1398
	% par colonne	36,4	59,8	64,9	16,3	51,0	40,5	39,0	18,9	18,8	67,8	48,0
Morphine non prescrite	n	27	17	25	90	50	37	15	37	60	50	408
	% par colonne	12,4	6,9	16,2	36,6	20,4	25,0	10,3	14,6	26,8	4,8	14,0
Hydromorphe	n	10	8	8	17	1	2	17	7	19	129	218
	% par colonne	4,6	3,3	5,2	6,9	0,4	1,4	11,6	2,8	8,5	12,5	7,5
Héroïne	n	37	44	4	2	1	1	2	23	7	83	204
	% par colonne	17,1	17,9	2,6	0,8	0,4	0,7	1,4	9,1	3,1	8,0	7,0
Autre^a	n	35	30	17	75	68	22	55	139	96	70	607
	% par colonne	16,1	12,2	11,0	30,5	27,8	14,9	37,7	54,7	42,9	6,8	20,8
Aucune^b	n	29	-	-	22	-	26	-	-	-	-	77
	% par colonne	13,4	-	-	8,9	-	17,6	-	-	-	-	2,6
Total (dénominateur)	n	217	246	154	246	245	148	146	254	224	1032	2912
Non indiqué	n	1	3	0	1	5	1	0	0	0	135	146
Ne sait pas	n	2	0	0	1	0	0	0	1	0	11	15
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : Stimulants (crack, méthamphétamines, amphétamines, Ritalin), analgésiques opioïdes (oxycodone, morphine prescrite, méthadone prescrite, méthadone non prescrite, timbres de fentanyl), hallucinogènes (PCP), stéroïdes, cannabis et mélanges d'opioïdes et de stimulants (héroïne et cocaïne, Talwin et Ritalin).

^b Cette catégorie de réponse ne s'appliquait pas à Victoria, Prince George, Regina, Sudbury, Toronto, Kingston et le réseau SurvUDI.

TABLEAU 13B. Substances le plus souvent injectées au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
PARMI LA LISTE DE DROGUES SUIVANTE, QUELLE DROGUE T'ES-TU INJECTÉE LE PLUS SOUVENT AU COURS DU MOIS DERNIER?	n	34	43	8	50	24	20	15	14	140	381
Cocaïne	33	57,6	57,3	10,0	47,6	31,2	35,7	19,5	16,7	56,7	40,3
% par colonne	38,4	57,6	57,3	10,0	47,6	31,2	35,7	19,5	16,7	56,7	40,3
Morphine non prescrite	n	3	13	28	20	21	6	11	26	21	160
% par colonne	12,8	5,1	17,3	35,0	19,0	27,3	10,7	14,3	31,0	8,5	16,9
Hydromorphe	n	0	6	9	0	0	8	1	11	43	84
% par colonne	7,0	0,0	8,0	11,3	0,0	0,0	14,3	1,3	13,1	17,4	8,9
Héroïne	n	14	2	0	1	0	1	6	1	23	66
% par colonne	20,9	23,7	2,7	0,0	1,0	0,0	1,8	7,8	1,2	9,3	7,0
Crack	n	0	5	10	0	0	6	20	0	3	47
% par colonne	3,5	0,0	6,7	12,5	0,0	0,0	10,7	26,0	0,0	1,2	5,0
Autre^a	n	8	6	19	34	13	15	24	32	17	174
% par colonne	7,0	13,6	8,0	23,8	32,4	16,9	26,8	31,2	38,1	6,9	18,4
Aucune	n	-	-	6	-	19	-	-	-	-	34
% par colonne	10,5	-	-	7,5	-	24,7	-	-	-	-	3,6
Total (dénominateur)	n	59	75	80	105	77	56	77	84	247	946
Non indiqué	n	1	0	0	1	1	0	0	0	35	38
Ne sait pas	n	0	0	1	0	0	0	1	0	3	5
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	87	77	81	106	78	57	78	84	285	992

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (méthamphétamines, amphétamines, Ritalin), analgésiques opioïdes (oxycodone, morphine prescrite, méthadone non prescrite, timbres de fentanyl) et mélanges d'opioïdes et de stimulants (héroïne et cocaïne, Talwin et Ritalin).

TABLEAU 13C. Substances le plus souvent injectées au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Cocaïne	n	46	113	57	32	75	36	37	33	28	560	1017
	% par colonne	35,1	60,4	72,2	19,3	53,6	50,7	41,1	18,6	20,0	71,3	51,7
Morphine non prescrite	n	16	14	12	62	30	16	9	26	34	29	248
	% par colonne	12,2	7,5	15,2	37,3	21,4	22,5	10,0	14,7	24,3	3,7	12,6
Héroïne	n	19	30	2	2	0	1	1	17	6	60	138
	% par colonne	14,5	16,0	2,5	1,2	0,0	1,4	1,1	9,6	4,3	7,6	7,0
Hydromorphe	n	4	8	2	8	1	2	9	6	8	86	134
	% par colonne	3,1	4,3	2,5	4,8	0,7	2,8	10,0	3,4	5,7	11,0	6,8
Autre^a	n	26	22	6	46	34	9	34	95	64	50	386
	% par colonne	19,8	11,8	7,6	27,7	24,3	12,7	37,8	53,7	45,7	6,4	19,6
Aucune	n	20	-	-	16	-	7	-	-	-	-	43
	% par colonne	15,3	-	-	9,6	-	9,9	-	-	-	-	2,2
Total (dénominateur)	n	131	187	79	166	140	71	90	177	140	785	1966
Non indiqué	n	0	3	0	1	4	0	0	0	0	100	108
Ne sait pas	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8	10
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (crack, méthamphétamines, amphétamines, Ritalin), analgésiques opioïdes (oxycodone, morphine prescrite, méthadone non prescrite, timbres de fentanyl), hallucinogènes (PCP), stéroïdes, cannabis et mélanges d'opioïdes et de stimulants (héroïne et cocaïne, Talwin et Ritalin).

TABLEAUX 14A, B, C. SUBSTANCES ABSORBÉES MAIS NON INJECTÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Les participants ont déclaré consommer un large éventail de substances sans injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue, le plus souvent de l'alcool (73,8 %) et de la marijuana (72,8 %) ainsi que du crack (67,1 %) et de la cocaïne (47,4 %). Une petite proportion a déclaré ne pas avoir consommé de substance sans injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (2,9 %). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées.

Les fréquences déclarées de consommation des drogues étaient similaires chez les femmes et les hommes. Toutefois, la consommation d'oxycodone était légèrement plus élevée chez les femmes que chez les hommes (26,0 % par rapport à 20,7 %, respectivement).

TABLEAU 14A. Drogues absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)?	n	153	180	101	183	193	110	96	207	131	911	2265	
	% par colonne	69,5	72,3	65,2	73,8	77,5	73,8	66,2	81,2	58,5	77,4	73,8	
Marijuana	n	163	185	93	156	172	112	112	195	164	883	2235	
	% par colonne	74,1	74,3	60,0	62,9	69,1	75,2	77,8	76,5	73,2	75,0	72,8	
Crack	n	188	148	130	210	107	72	100	225	67	812	2059	
	% par colonne	85,5	59,4	83,9	84,7	43,0	48,3	69,4	88,2	29,9	69,0	67,1	
Cocaïne	n	170	128	100	69	58	96	92	172	81	489	1455	
	% par colonne	77,3	51,4	64,5	27,8	23,3	64,4	63,9	67,5	36,2	41,5	47,4	
Benzodiazépines	n	61	80	20	93	52	49	42	137	79	467	1080	
	% par colonne	27,7	32,1	12,9	37,5	20,9	32,9	29,2	53,7	35,3	39,7	35,2	
Tylenol avec codéine	n	114	78	58	126	74	59	62	131	40	69	811	
	% par colonne	51,8	31,3	37,4	50,8	29,7	39,6	43,1	51,4	17,9	5,9	26,4	
Méthadone	n	93	74	23	24	54	41	76	101	103	200	789	
	% par colonne	42,3	29,7	14,8	9,7	21,7	27,5	52,8	39,6	46,0	17,0	25,7	
Oxycodone	n	74	39	26	57	23	82	71	135	57	124	688	
	% par colonne	33,6	15,7	16,8	23,0	9,2	55,0	49,3	52,9	25,4	10,5	22,4	
Hydromorphone	n	60	60	33	35	20	34	51	71	32	291	687	
	% par colonne	27,3	24,1	21,3	14,1	8,0	22,8	35,2	27,8	14,3	24,7	22,4	
Morphine non prescrite	n	68	65	41	64	25	76	59	89	50	120	657	
	% par colonne	30,9	26,1	26,5	25,8	10,0	51,0	41,0	34,9	22,3	10,2	21,4	

AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)?	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Amphétamines	n	40	30	21	24	11	18	29	44	391	634
	% par colonne	18,2	12,0	13,5	9,7	4,4	12,1	20,0	19,6	33,2	20,6
Ecstasy	n	50	32	21	12	8	37	41	15	259	548
	% par colonne	22,7	12,9	13,5	4,8	3,2	24,8	28,5	6,7	22,0	17,9
Héroïne	n	72	61	17	3	2	7	21	14	266	535
	% par colonne	32,7	24,5	11,0	1,2	0,8	4,7	14,5	28,2	22,6	17,4
Méthamphétamines	n	42	66	29	35	17	24	14	34	37	365
	% par colonne	19,1	26,5	18,7	14,1	6,8	16,1	9,7	13,3	16,5	11,9
Champignons	n	33	28	11	8	10	17	37	13	114	298
	% par colonne	15,0	11,2	7,1	3,2	4,0	11,4	25,5	10,6	5,8	9,7
Demerol	n	18	21	4	18	14	13	19	5	32	159
	% par colonne	8,2	8,4	2,6	7,3	5,6	8,7	13,1	2,2	2,7	5,2
Acides	n	17	21	7	4	5	9	15	2	57	152
	% par colonne	7,7	8,4	4,5	1,6	2,0	6,0	10,4	0,9	4,8	5,0
Autre^a	n	67	37	26	45	33	61	54	17	188	605
	% par colonne	30,5	14,9	16,8	18,1	13,3	40,9	37,5	7,6	16,0	19,7
Rien	n	2	14	1	3	15	7	4	5	36	88
	% par colonne	0,9	5,6	0,6	1,2	6,0	4,7	2,8	2,2	3,1	2,9
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	2	0	1	4
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (Ritalin, nicotine, éphédrine), analgésiques opioïdes (Demerol, Percocet, codéine, morphine prescrite, fentanyl, opium), antipsychotiques (Risperdal, Seroquel), antihypertenseurs (lonidine), expectorants (Robitussin), alcool et autres solvants, barbituriques (tranquillisants), benzodiazépines (gabapentine, GHB, oxazépam), antidépresseurs (trazodone), mélange de benzodiazépines et d'antidépresseurs (trazodone et clonazépam), hallucinogènes (acides, MDA, MDMA, kétamine, 2C-B, mescaline, salvia), stéroïdes, cannabis, mélange de barbituriques et de stimulants (florinal) et mélanges d'opioïdes et de stimulants (Talwin et Ritalin).

TABLEAU 14B. Drogues absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)?												
Alcool	n	63	42	49	59	81	61	36	66	42	216	715
	% par colonne	72,4	71,2	64,5	72,8	77,1	78,2	65,5	84,6	50,0	76,1	72,4
Crack	n	80	37	67	70	44	40	39	66	25	198	666
	% par colonne	92,0	62,7	88,2	86,4	41,9	51,3	72,2	84,6	29,8	69,7	67,5
Marijuana	n	61	36	47	49	63	57	40	59	54	183	649
	% par colonne	70,1	61,0	61,8	60,5	60,0	73,1	74,1	75,6	64,3	64,4	65,8
Cocaïne	n	72	34	50	20	23	49	35	56	38	123	500
	% par colonne	82,8	57,6	65,8	24,7	21,9	62,8	64,8	71,8	45,2	43,3	50,7
Benzodiazépines	n	26	21	12	32	20	28	18	46	32	127	362
	% par colonne	29,9	35,6	15,8	39,5	19,0	35,9	33,3	59,0	38,1	44,7	36,7
Tylenol avec codéine	n	49	24	27	45	32	32	27	44	21	23	324
	% par colonne	56,3	40,7	35,5	55,6	30,5	41,0	50,0	56,4	25,0	8,1	32,9
Méthadone	n	40	23	14	6	26	25	29	35	40	62	300
	% par colonne	46,0	39,0	18,4	7,4	24,8	32,1	52,7	44,9	47,6	21,8	30,4
Oxycodone	n	34	12	10	21	15	44	29	39	19	33	256
	% par colonne	39,1	20,3	13,2	25,9	14,3	56,4	53,7	50,0	22,6	11,6	26,0
Morphine non prescrite	n	30	23	20	16	12	41	22	27	20	28	239
	% par colonne	34,5	39,0	26,3	19,8	11,4	52,6	40,0	34,6	23,8	9,9	24,2
Hydromorphone	n	27	17	18	9	6	13	20	26	13	66	215
	% par colonne	31,0	28,8	23,7	11,1	5,7	16,7	36,4	33,3	15,5	23,2	21,8
Amphétamines	n	15	6	11	10	4	9	14	4	21	110	204
	% par colonne	17,2	10,2	14,5	12,3	3,8	11,5	25,5	5,1	25,0	38,7	20,7
Ecstasy	n	24	9	10	3	1	17	16	26	6	81	193
	% par colonne	27,6	15,3	13,2	3,7	1,0	21,8	29,6	33,3	7,1	28,5	19,6
Héroïne	n	36	18	7	1	0	2	12	18	1	82	177
	% par colonne	41,4	30,5	9,2	1,2	0,0	2,6	21,8	23,1	1,2	28,9	17,9
Méthamphétamines	n	19	21	11	12	10	11	5	7	17	20	133
	% par colonne	21,8	35,6	14,5	14,8	9,5	14,1	9,3	9,0	20,2	7,0	13,5

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)?												
Champignons	n	17	6	4	2	3	5	15	9	6	35	102
	% par colonne	19,5	10,2	5,3	2,5	2,9	6,4	27,3	11,5	7,1	12,3	10,3
Demerol	n	9	7	3	7	8	6	7	8	0	11	66
	% par colonne	10,3	11,9	3,9	8,6	7,6	7,7	12,7	10,3	0,0	3,9	6,7
Morphine prescrite	n	7	10	9	2	2	2	1	3	2	12	50
	% par colonne	8,0	16,9	11,8	2,5	1,9	2,6	1,8	3,8	2,4	4,2	5,1
Autre^a	n	23	7	8	11	11	31	23	21	3	46	184
	% par colonne	26,4	11,9	10,5	13,6	10,5	39,7	42,6	26,9	3,6	16,2	18,7
Rien	n	2	1	1	2	5	2	1	1	4	7	26
	% par colonne	2,3	1,7	1,3	2,5	4,8	2,6	1,9	1,3	4,8	2,5	2,6
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	4
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % de drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (Ritalin, nicotine), analgésiques opioïdes (Percocet, codéine, fentanyl, opium), antipsychotiques (Seroquel), alcool et autres solvants (solvants qui sont bus ou reniflés), barbituriques (tranquillisants), benzodiazépines (GHB), antidépresseurs (trazodone), hallucinogènes (acides, MDA, MDMA, kétamine), stéroïdes et mélanges d'opioïdes et de stimulants (Talwin et Ritalin).

TABLEAU 14C. Drogues absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Marijuana	n	102	149	46	107	109	55	72	136	110	700	1586
	% par colonne	76,7	78,4	58,2	64,1	75,7	77,5	80,0	76,8	78,6	78,4	76,1
Alcool	n	90	138	52	124	112	49	60	141	89	695	1550
	% par colonne	67,7	72,6	65,8	74,3	77,8	69,0	66,7	79,7	63,6	77,8	74,4
Crack	n	108	111	63	140	63	32	61	159	42	614	1393
	% par colonne	81,2	58,4	79,7	83,8	43,8	45,1	67,8	89,8	30,0	68,8	66,8
Cocaïne	n	98	94	50	49	35	47	57	116	43	366	955
	% par colonne	73,7	49,5	63,3	29,3	24,3	66,2	63,3	65,5	30,7	41,0	45,8
Benzodiazépines	n	35	59	8	61	32	21	24	91	47	340	718
	% par colonne	26,3	31,1	10,1	36,5	22,2	29,6	26,7	51,4	33,6	38,1	34,5
Méthadone	n	53	51	9	18	28	16	47	66	63	138	489
	% par colonne	39,8	26,8	11,4	10,8	19,4	22,5	52,2	37,3	45,0	15,5	23,5
Tylenol avec codéine	n	65	54	31	81	42	27	35	87	19	46	487
	% par colonne	48,9	28,4	39,2	48,5	29,2	38,0	38,9	49,2	13,6	5,2	23,4
Hydromorphone	n	33	43	15	26	14	21	31	45	19	225	472
	% par colonne	24,8	22,6	19,0	15,6	9,7	29,6	34,4	25,4	13,6	25,2	22,6
Oxycodone	n	40	27	16	36	8	38	42	96	38	91	432
	% par colonne	30,1	14,2	20,3	21,6	5,6	53,5	46,7	54,2	27,1	10,2	20,7
Amphétamines	n	25	24	10	14	7	9	15	22	23	281	430
	% par colonne	18,8	12,6	12,7	8,4	4,9	12,7	16,7	12,4	16,4	31,5	20,6
Morphine non prescrite	n	38	42	21	48	13	35	37	62	30	92	418
	% par colonne	28,6	22,1	26,6	28,7	9,0	49,3	41,1	35,0	21,4	10,3	20,1
Héroïne	n	36	43	10	2	2	5	9	54	13	184	358
	% par colonne	27,1	22,6	12,7	1,2	1,4	7,0	10,0	30,5	9,3	20,6	17,2
Ecstasy	n	26	23	11	9	7	20	25	47	9	178	355
	% par colonne	19,5	12,1	13,9	5,4	4,9	28,2	27,8	26,6	6,4	19,9	17,0
Méthamphétamines	n	23	45	18	23	7	13	9	27	20	47	232
	% par colonne	17,3	23,7	22,8	13,8	4,9	18,3	10,0	15,3	14,3	5,3	11,1

AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)?	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Champignons	n	16	22	7	6	7	12	22	18	7	79	196
	% par colonne	12,0	11,6	8,9	3,6	4,9	16,9	24,4	10,2	5,0	8,8	9,4
Acides	n	10	18	3	2	2	6	8	11	2	42	104
	% par colonne	7,5	9,5	3,8	1,2	1,4	8,5	8,9	6,2	1,4	4,7	5,0
Autre^a	n	46	29	14	35	24	28	33	57	13	147	426
	% par colonne	34,6	15,3	17,7	21,0	16,7	39,4	36,7	32,2	9,3	16,5	20,4
Rien	n	0	13	0	1	10	5	3	0	1	29	62
	% par colonne	0,0	6,8	0,0	0,6	6,9	7,0	3,3	0,0	0,7	3,2	3,0
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (Ritalin, nicotine), analgésiques opioïdes (Demerol, Percocet, codéine, morphine prescrite, fentanyl), antipsychotiques (Risperdal, Seroquel), antihypertenseurs (clonidine), expectorants (Robitussin), alcool et autres solvants, barbituriques, benzodiazépines (gabapentine, GHB, oxazépam), mélange de benzodiazépines et d'antidépresseurs (trazodone et clonazépam), hallucinogènes (MDA, kétamine, 2C-B, mescaline, salvia), cannabis, mélange de barbituriques et de stimulants (florinal) et mélanges d'opioïdes et de stimulants (Talwin et Ritalin).

TABLEAUX 15A, B, C. SUBSTANCES LE PLUS SOUVENT ABSORBÉES MAIS NON INJECTÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

On a demandé aux participants les substances qu'ils absorbaient sans injection le plus souvent au cours des 6 mois préalables à l'entrevue. Environ le quart des participants a déclaré consommer du crack le plus souvent (28,3 %), allant de 6,8 % à Kingston à 58,4 % à Toronto. Parmi les autres substances le plus souvent absorbées se trouvaient la marijuana (19,0 %), l'alcool (16,9 %), la méthadone (8,3 %) et la cocaïne (7,5 %). Les hommes ont déclaré consommer un peu plus de marijuana et d'alcool que les femmes.

TABLEAU 15A. Substances le plus souvent absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)? LAQUELLE AS-TU CONSOMMÉE LE PLUS SOUVENT?		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Crack	n	75	39	72	101	21	16	17	136	15	331	823	
	% par colonne	35,5	18,7	46,8	41,4	9,1	12,8	12,2	58,4	6,8	29,1	28,3	
Marijuana	n	24	54	8	24	67	20	27	12	75	241	552	
	% par colonne	11,4	25,8	5,2	9,8	28,9	16,0	19,4	5,2	34,2	21,2	19,0	
Alcool	n	24	45	19	35	71	11	12	11	18	245	491	
	% par colonne	11,4	21,5	12,3	14,3	30,6	8,8	8,6	4,7	8,2	21,5	16,9	
Méthadone	n	20	0	3	9	31	8	17	18	63	72	241	
	% par colonne	9,5	0,0	1,9	3,7	13,4	6,4	12,2	7,7	28,8	6,3	8,3	
Cocaïne	n	24	30	31	7	4	24	19	13	7	59	218	
	% par colonne	11,4	14,4	20,1	2,9	1,7	19,2	13,7	5,6	3,2	5,2	7,5	
Autre^a	n	44	41	21	68	38	46	47	43	41	189	578	
	% par colonne	20,9	19,6	13,6	27,9	16,4	36,8	33,8	18,5	18,7	16,6	19,9	
Total (dénominateur)	n	211	209	154	244	232	125	139	233	219	1137	2903	
N'a pas utilisé de drogues non injectables	n	2	14	2	3	16	7	7	1	5	37	94	
Non indiqué	n	7	25	0	1	2	17	1	21	0	0	74	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
Refuse de répondre	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (méthamphétamines, amphétamines), analgésiques opioïdes (Tylenol avec codéine, Demerol, hydromorphone, oxycodone, morphine prescrite, morphine non prescrite, timbres de fentanyl), barbituriques, benzodiazépines, alcool et autres solvants (bus et reniflés), hallucinogènes (acides, champignons, kétamine), stéroïdes, mélanges d'opioïdes et de stimulants (Talwin et Ritalin) et drogues non précisées.

TABLEAU 15B. Substances le plus souvent absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	KINGSTON	TORONTO	SUDBURY	THUNDER BAY	REGINA	EDMONTON	PRINCE GEORGE	VICTORIA	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
Crack	n	39	10	41	38	8	8	10	44	7	81	286									
	% par colonne	47,6	19,2	54,7	48,1	8,1	11,6	19,2	62,9	8,8	29,3	30,6									
Alcool	n	3	11	12	9	33	4	6	5	5	52	140									
	% par colonne	3,7	21,2	16,0	11,4	33,3	5,8	11,5	7,1	6,3	18,8	15,0									
Marijuana	n	4	9	1	4	23	10	8	3	29	43	134									
	% par colonne	4,9	17,3	1,3	5,1	23,2	14,5	15,4	4,3	36,3	15,6	14,3									
Méthadone	n	6	0	2	3	19	8	9	6	23	26	102									
	% par colonne	7,3	0,0	2,7	3,8	19,2	11,6	17,3	8,6	28,8	9,4	10,9									
Cocaïne	n	10	8	12	2	2	12	5	2	4	13	70									
	% par colonne	12,2	15,4	16,0	2,5	2,0	17,4	9,6	2,9	5,0	4,7	7,5									
Autre^a	n	20	14	7	23	14	27	14	10	12	61	202									
	% par colonne	24,4	26,9	9,3	29,1	14,1	39,1	26,9	14,3	15,0	22,1	21,6									
Total (dénominateur)	n	82	52	75	79	99	69	52	70	80	276	934									
N'a pas utilisé de drogues non injectables	n	2	1	2	2	6	2	4	1	4	8	32									
Non indiqué	n	3	6	0	0	1	7	1	7	0	0	25									
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1									
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992									

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (méthamphétamines, amphétamines), analgésiques opioïdes (Tylenol avec codéine, Demerol), hydromorphone, oxycodone, morphine prescrite, morphine non prescrite, timbres de fentanyl), barbituriques, benzodiazépines, hallucinogènes (acides, champignons), stéroïdes et drogues non précisées.

TABLEAU 15C. Substances le plus souvent absorbées mais non injectées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue PARTICIPANTS MASCULINS

AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AS-TU UTILISÉ UNE OU PLUSIEURS DES SUBSTANCES SUIVANTES AUTREMENT QUE PAR INJECTION (RENIFLÉ, FUMÉ, MANGÉ, BU, UTILISÉ UN TIMBRE CUTANÉ)? LAQUELLE AS-TU CONSOMMÉE LE PLUS SOUVENT?	n	SITE								RÉSEAU SurVUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO			KINGSTON
Crack	n	36	29	31	63	13	8	7	92	8	250	537
	% par colonne	27,9	18,5	39,2	38,2	9,8	14,3	8,0	56,4	5,8	29,0	27,3
Marijuana	n	20	45	7	20	44	10	19	9	46	198	418
	% par colonne	15,5	28,7	8,9	12,1	33,1	17,9	21,8	5,5	33,1	23,0	21,2
Alcool	n	21	34	7	26	38	7	6	6	13	193	351
	% par colonne	16,3	21,7	8,9	15,8	28,6	12,5	6,9	3,7	9,4	22,4	17,8
Cocaïne	n	14	22	19	5	2	12	14	11	3	46	148
	% par colonne	10,9	14,0	24,1	3,0	1,5	21,4	16,1	6,7	2,2	5,3	7,5
Méthadone	n	14	0	1	6	12	0	8	12	40	46	139
	% par colonne	10,9	0,0	1,3	3,6	9,0	0,0	9,2	7,4	28,8	5,3	7,1
Autre^a	n	24	27	14	45	24	19	33	33	29	128	376
	% par colonne	18,6	17,2	17,7	27,3	18,0	33,9	37,9	20,2	20,9	14,9	19,1
Total (dénominateur)	n	129	157	79	165	133	56	87	163	139	861	1969
N'a pas utilisé de drogues non injectables	n	0	13	0	1	10	5	3	0	1	29	62
Non indiqué	n	4	19	0	1	1	10	0	14	0	0	49
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Refuse de répondre	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des drogues appartenant aux catégories suivantes : stimulants (méthamphétamines, amphétamines), analgésiques opioïdes (Tylenol avec codéine, hydromorphone, oxycodone, morphine prescrite, morphine non prescrite, timbres de fentanyl), barbituriques, benzodiazépines, alcool et autres solvants (bus et reniflés), hallucinogènes (acides, champignons, kétamine), stéroïdes, mélanges d'opioïdes et de stimulants (Talwin et Ritalin) et drogues non précisées.

4.2.2 COMPORTEMENTS D'INJECTION

4.2.2.1 LIEUX ET FRÉQUENCES D'INJECTION ET TYPE DE PARTENAIRES D'INJECTION

TABLEAUX 16A, B, C. LIEUX D'INJECTION AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Les participants ont le plus souvent déclaré s'être injecté de la drogue dans leur propre appartement ou maison (65,2 %), dans un lieu public (54,2 %) et chez un ami (49,8 %), les proportions variant selon les sites sentinelles. Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées. La répartition des emplacements où les participants déclaraient que l'injection avait eu lieu variait légèrement entre les femmes et les hommes.

TABLEAU 16A. Lieux d'injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Propre appartement/maison	n	151	125	87	123	196	124	113	150	179	746	1994
	% par colonne	68,6	50,8	57,2	49,6	79,0	83,2	79,6	58,8	80,6	63,4	65,2
Lieu public (dans la rue, des locaux vacants, des toilettes, des escaliers)	n	129	182	95	175	71	46	53	164	71	672	1658
	% par colonne	58,6	74,0	62,5	70,6	28,6	30,9	37,3	64,3	32,0	57,1	54,2
Chez un ami	n	138	138	49	106	152	94	72	166	132	476	1523
	% par colonne	62,7	56,1	32,2	42,7	61,3	63,1	50,7	65,1	59,5	40,4	49,8
Chambre d'hôtel/motel	n	99	82	57	89	38	49	27	92	66	300	899
	% par colonne	45,0	33,3	37,5	35,9	15,3	32,9	19,0	36,1	29,7	25,5	29,4
Maison de chambres/de pension	n	22	53	14	48	4	10	18	70	18	109	366
	% par colonne	10,0	21,5	9,2	19,4	1,6	6,7	12,7	27,5	8,1	9,3	12,0
Chez tes parents	n	26	10	5	7	13	18	12	24	25	64	204
	% par colonne	11,8	4,1	3,3	2,8	5,2	12,1	8,5	9,4	11,3	5,4	6,7
Refuge/auberge	n	11	31	18	23	3	4	3	58	17	27	195
	% par colonne	5,0	12,6	11,8	9,3	1,2	2,7	2,1	22,7	7,7	2,3	6,4
Prison/établissement correctionnel	n	5	13	5	7	1	1	3	6	9	11	61
	% par colonne	2,3	5,3	3,3	2,8	0,4	0,7	2,1	2,4	4,1	0,9	2,0

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELS EMPLACEMENTS T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?												
Autre ^a	n 115	41	59	121	61	40	43	141	76	610	1307	
% par colonne	52,3	16,7	38,8	48,8	24,6	26,8	30,3	55,3	34,2	51,8	42,7	
Non indiqué	n 0	3	0	0	1	0	4	0	2	1	11	
Ne sait pas	n 0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
Refuse de répondre	n 0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	4	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des emplacements suivants : maison de transition, centre de réadaptation ou de désintoxication, institut psychiatrique, logements avec services de soutien, véhicule, piquerie ou fumerie, n'importe où à l'extérieur (la plage, la forêt, sous un pont, etc.), une tente et un site d'injection sécuritaire.

TABLEAU 16B. Lieux d'injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELS EMPLACEMENTS T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?											
Propre appartement/maison	n 57	37	37	37	85	67	42	50	72	210	694
% par colonne	65,5	62,7	50,7	45,7	81,0	85,9	76,4	64,1	86,7	73,7	70,5
Chez un ami	n 63	38	24	34	66	44	30	49	48	134	530
% par colonne	72,4	64,4	32,9	42,0	62,9	56,4	54,5	62,8	57,8	47,0	53,9
Lieu public (dans la rue, des locaux vacants, des toilettes, des escaliers)	n 54	41	48	55	29	27	24	52	21	152	503
% par colonne	62,1	69,5	65,8	67,9	27,6	34,6	43,6	66,7	25,3	53,3	51,1
Chambre d'hôtel/motel	n 43	33	27	22	15	24	11	26	24	80	305
% par colonne	49,4	55,9	37,0	27,2	14,3	30,8	20,0	33,3	28,9	28,1	31,0
Maison de chambres/de pension	n 7	16	6	12	1	5	8	14	7	24	100
% par colonne	8,0	27,1	8,2	14,8	1,0	6,4	14,5	17,9	8,4	8,4	10,2
Chez tes parents	n 15	5	1	2	5	12	7	7	12	29	95

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELS EMPLACEMENTS T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?	% par colonne	17,2	8,5	1,4	2,5	4,8	15,4	12,7	9,0	14,5	10,2	9,7	
	n	6	12	15	6	1	2	1	13	4	8	68	
Refuge/auberge	% par colonne	6,9	20,3	20,5	7,4	1,0	2,6	1,8	16,7	4,8	2,8	6,9	
Prison/établissement correctionnel	n	0	2	3	1	1	0	2	1	1	0	11	
Autre^a	% par colonne	0,0	3,4	4,1	1,2	1,0	0,0	3,6	1,3	1,2	0,0	1,1	
	n	45	16	29	36	25	25	23	43	22	152	416	
Non indiqué	% par colonne	51,7	27,1	39,7	44,4	23,8	32,1	41,8	55,1	26,5	53,3	42,3	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	
Refuse de répondre	% par colonne	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des emplacements suivants : maison de transition, centre de réadaptation ou de désintoxication, institut psychiatrique, logements avec services de soutien, véhicule, n'importe où à l'extérieur (la plage, la forêt, sous un pont, etc.), une tente et un site d'injection sécuritaire.

TABLEAU 16C. Lieux d'injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL		
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELS EMPLACEMENTS T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?														
Propre appartement/maison	n	94	88	50	86	111	57	71	100	107	536	1300		
% par colonne		70,7	47,1	63,3	51,5	77,6	80,3	81,6	56,5	77,0	60,1	62,7		
Lieu public (dans la rue, des locaux vacants, des toilettes, des escaliers)	n	75	141	47	120	42	19	29	112	50	520	1155		
% par colonne		56,4	75,4	59,5	71,9	29,4	26,8	33,3	63,3	36,0	58,3	55,7		
Chez un ami	n	75	100	25	72	86	50	42	117	84	342	993		
% par colonne		56,4	53,5	31,6	43,1	60,1	70,4	48,3	66,1	60,4	38,3	47,9		
Chambre d'hôtel/motel	n	56	49	30	67	23	25	16	66	42	220	594		
% par colonne		42,1	26,2	38,0	40,1	16,1	35,2	18,4	37,3	30,2	24,7	28,6		
Maison de chambres/de pension	n	15	37	8	36	3	5	10	56	11	85	266		
% par colonne		11,3	19,8	10,1	21,6	2,1	7,0	11,5	31,6	7,9	9,5	12,8		
Refuge/auberge	n	5	19	3	17	2	2	2	45	13	19	127		
% par colonne		3,8	10,2	3,8	10,2	1,4	2,8	2,3	25,4	9,4	2,1	6,1		
Chez tes parents	n	11	5	4	5	8	6	5	17	13	35	109		
% par colonne		8,3	2,7	5,1	3,0	5,6	8,5	5,7	9,6	9,4	3,9	5,3		
Prison/établissement correctionnel	n	5	11	2	6	0	1	1	5	8	11	50		
% par colonne		3,8	5,9	2,5	3,6	0,0	1,4	1,1	2,8	5,8	1,2	2,4		
Autre ^a	n	70	25	30	85	36	15	20	98	54	458	891		
% par colonne		52,6	13,4	38,0	50,9	25,2	21,1	23,0	55,4	38,8	51,3	42,9		
Non indiqué	n	0	3	0	0	0	0	3	0	1	1	8		
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1		

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des emplacements suivants : maison de transition, centre de réadaptation ou de désintoxication, institut psychiatrique, logements avec services de soutien, véhicule, piquerie ou fumerie, n'importe où à l'extérieur (la plage, la forêt, sous un pont, etc.), une tente et un site d'injection sécuritaire.

TABLEAUX 17A, B, C. LIEUX D'INJECTION LES PLUS USUELS AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

On a d'abord demandé aux participants de déclarer tous leurs lieux d'injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 16a, 16b et 16c), puis on leur a demandé de préciser les lieux d'injection les plus usuels. Plus de la moitié des participants a déclaré s'être injecté de la drogue le plus souvent dans leur appartement ou dans leur maison (52,4 %), tandis que près du quart a déclaré s'être injecté de la drogue dans les lieux publics (23,3 %). L'emplacement le plus fréquent était ensuite chez un ami (12,8 %).

Des proportions similaires d'hommes et de femmes ont déclaré s'injecter de la drogue dans les mêmes lieux. Toutefois, une proportion légèrement plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré s'injecter plus souvent de la drogue dans un lieu public (25,2 % par rapport à 19,3 %, respectivement).

TABLEAU 17A. Lieux d'injection les plus usuels au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Propre appartement/maison	n	107	88	74	92	176	102	92	118	149	588	1586	
	% par colonne	49,3	36,4	48,7	37,1	71,0	70,3	64,8	49,8	67,1	50,0	52,4	
Lieu public (dans la rue, des locaux vacants, des toilettes, des escaliers)	n	39	93	48	109	6	6	20	56	13	315	705	
	% par colonne	18,0	38,4	31,6	44,0	2,4	4,1	14,1	23,6	5,9	26,8	23,3	
Chez un ami	n	39	31	9	24	42	31	25	40	38	108	387	
	% par colonne	18,0	12,8	5,9	9,7	16,9	21,4	17,6	16,9	17,1	9,2	12,8	
Autre ^a	n	32	30	21	23	24	6	5	23	22	164	350	
	% par colonne	14,7	12,4	13,8	9,3	9,7	4,1	3,5	9,7	9,9	14,0	11,6	
Total (dénominateur)	n	217	242	152	248	248	145	142	237	222	1175	3028	
Non indiqué	n	3	4	0	0	1	4	5	17	2	2	38	
Ne sait pas	n	0	3	2	0	0	0	0	1	0	1	7	
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	3	
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des emplacements suivants : chez les parents, chez un proche, dans une chambre d'hôtel ou de motel, une maison de chambres ou une pension de famille, un refuge ou une auberge, une maison de transition, en prison ou dans un établissement correctionnel, des logements offrant des services de soutien, un véhicule, n'importe où à l'extérieur (la forêt, des rails, etc.), une tente et un site d'injection sécuritaire.

TABLEAU 17B. Lieux d'injection les plus usuels au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

		SITE									RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		
Propre appartement/maison	n	41	23	34	29	74	52	31	39	63	166	552
	% par colonne	47,7	39,0	46,6	35,8	70,5	67,5	55,4	52,7	75,9	58,5	56,4
Lieu public (dans la rue, des locaux vacants, des toilettes, des escaliers)	n	16	23	25	33	1	4	11	19	0	57	189
	% par colonne	18,6	39,0	34,2	40,7	1,0	5,2	19,6	25,7	0,0	20,1	19,3
Chez un ami	n	19	8	5	11	17	17	11	11	12	29	140
	% par colonne	22,1	13,6	6,8	13,6	16,2	22,1	19,6	14,9	14,5	10,2	14,3
Autre ^a	n	10	5	9	8	13	4	3	5	8	32	97
	% par colonne	11,6	8,5	12,3	9,9	12,4	5,2	5,4	6,8	9,6	11,3	9,9
Total (dénominateur)	n	86	59	73	81	105	77	56	74	83	284	978
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	1	1	4	1	1	10
Ne sait pas	n	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des emplacements suivants : chez les parents, chez un proche, une chambre d'hôtel ou de motel, une maison de chambres ou une pension de famille, un refuge ou une auberge, en prison ou dans un établissement correctionnel, un véhicule et une tente.

TABLEAU 17C. Lieux d'injection les plus usuels au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Propre appartement/maison	n	66	65	40	63	102	50	61	79	86	422	1034	
	% par colonne	50,4	35,5	50,6	37,7	71,3	73,5	70,9	48,5	61,9	47,4	50,4	
Lieu public (dans la rue, des locaux vacants, des toilettes, des escaliers)	n	23	70	23	76	5	2	9	37	13	258	516	
	% par colonne	17,6	38,3	29,1	45,5	3,5	2,9	10,5	22,7	9,4	29,0	25,2	
Chez un ami	n	20	23	4	13	25	14	14	29	26	79	247	
	% par colonne	15,3	12,6	5,1	7,8	17,5	20,6	16,3	17,8	18,7	8,9	12,0	
Autre ^a	n	22	25	12	15	11	2	2	18	14	132	253	
	% par colonne	16,8	13,7	15,2	9,0	7,7	2,9	2,3	11,0	10,1	14,8	12,3	
Total (dénominateur)	n	131	183	79	167	143	68	86	163	139	891	2050	
Non indiqué	n	2	4	0	0	0	3	4	13	1	1	28	
Ne sait pas	n	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	5	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

^a Autre comprenait les fréquences de moins de 5 % des emplacements suivants : chez les parents, chez un proche, dans une chambre d'hôtel ou de motel, une maison de chambres ou une pension de famille, un refuge ou une auberge, une maison de transition, en prison ou dans un établissement correctionnel, des logements offrant des services de soutien, un véhicule, n'importe où à l'extérieur (la forêt, des rails de chemin de fer, etc.), une tente et un site d'injection sécuritaire.

TABLEAUX 18A, B, C. FRÉQUENCE D'INJECTION AU COURS DU MOIS PRÉALABLE À L'ENTREVUE

Un peu plus du dixième de tous les participants a déclaré ne pas s'être injecté de drogue au cours du mois préalable à l'entrevue (12,8 %), allant de 6,0 % à Regina à 21,6 % à Thunder Bay. La proportion de participants ayant déclaré s'injecter une ou deux fois par semaine était semblable à la proportion de participants ayant déclaré s'injecter 3 fois par semaine ou plus (17,2 % et 17,1 %, respectivement). Près du tiers a déclaré s'injecter tous les jours (31,1 %). Des proportions semblables de femmes et d'hommes ont déclaré ne pas avoir s'être injecté de drogue au cours du mois préalable à l'entrevue.

TABLEAU 18A. Fréquence d'injection au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Pas du tout	n	37	26	14	33	15	32	29	32	44	131	393	
	% par colonne	16,9	10,5	9,2	13,4	6,0	21,6	20,0	12,5	19,6	11,1	12,8	
Une fois de temps en temps, pas toutes les semaines	n	59	42	40	74	17	26	36	58	45	271	668	
	% par colonne	26,9	16,9	26,1	30,0	6,8	17,6	24,8	22,7	20,1	23,0	21,8	
Une à deux fois par semaine	n	32	37	32	46	45	26	25	55	30	199	527	
	% par colonne	14,6	14,9	20,9	18,6	18,1	17,6	17,2	21,6	13,4	16,9	17,2	
Trois fois par semaine ou plus	n	31	48	27	27	60	23	20	40	29	218	523	
	% par colonne	14,2	19,4	17,6	10,9	24,1	15,5	13,8	15,7	12,9	18,5	17,1	
Tous les jours	n	60	95	40	67	112	41	35	70	76	357	953	
	% par colonne	27,4	38,3	26,1	27,1	45,0	27,7	24,1	27,5	33,9	30,4	31,1	
Total (dénominateur)	n	219	248	153	247	249	148	145	255	224	1176	3064	
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	6	
Ne sait pas	n	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	
Refuse de répondre	n	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076	

TABLEAU 18B. Fréquence d'injection au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE											RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON				
Pas du tout	n	13	2	7	9	5	22	12	8	20	34	132	
	% par colonne	15,1	3,4	9,3	11,1	4,8	28,6	21,8	10,3	23,8	12,0	13,4	
Une fois de temps en temps, pas toutes les semaines	n	23	9	19	30	5	13	14	22	15	54	204	
	% par colonne	26,7	15,3	25,3	37,0	4,8	16,9	25,5	28,2	17,9	19,0	20,7	
Une à deux fois par semaine	n	12	8	19	16	22	13	8	12	10	42	162	
	% par colonne	14,0	13,6	25,3	19,8	21,0	16,9	14,5	15,4	11,9	14,8	16,5	
Trois fois par semaine ou plus	n	16	14	8	7	24	8	6	17	8	48	156	
	% par colonne	18,6	23,7	10,7	8,6	22,9	10,4	10,9	21,8	9,5	16,9	15,9	
Tous les jours	n	22	26	22	19	49	21	15	19	31	106	330	
	% par colonne	25,6	44,1	29,3	23,5	46,7	27,3	27,3	24,4	36,9	37,3	33,5	
Total (dénominateur)	n	86	59	75	81	105	77	55	78	84	284	984	
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	5	
Ne sait pas	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992	

TABLEAU 18C. Fréquence d'injection au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Pas du tout	n	24	24	7	24	10	10	17	24	24	97	261
	% par colonne	18,0	12,7	9,0	14,5	6,9	14,1	18,9	13,6	17,1	10,9	12,5
Une fois de temps en temps, pas toutes les semaines	n	36	33	21	44	12	13	22	36	30	217	464
	% par colonne	27,1	17,5	26,9	26,5	8,3	18,3	24,4	20,3	21,4	24,3	22,3
Une à deux fois par semaine	n	20	29	13	30	23	13	17	43	20	157	365
	% par colonne	15,0	15,3	16,7	18,1	16,0	18,3	18,9	24,3	14,3	17,6	17,5
Trois fois par semaine ou plus	n	15	34	19	20	36	15	14	23	21	170	367
	% par colonne	11,3	18,0	24,4	12,0	25,0	21,1	15,6	13,0	15,0	19,1	17,6
Tous les jours	n	38	69	18	48	63	20	20	51	45	251	623
	% par colonne	28,6	36,5	23,1	28,9	43,8	28,2	22,2	28,8	32,1	28,1	30,0
Total (dénominateur)	n	133	189	78	166	144	71	90	177	140	892	2080
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ne sait pas	n	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Refuse de répondre	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

TABLEAUX 19A, B, C. NOMBRE D'INJECTIONS PAR JOUR CHEZ CEUX QUI S'INJECTENT DE LA DROGUE TOUS LES JOURS

Parmi les participants ayant déclaré s'injecter tous les jours (tableaux 18a, 18b et 18c), plus de la moitié a déclaré s'injecter 2 à 5 fois par jour (59,3 %) et près du tiers a déclaré s'injecter plus de 6 fois par jour (31,9 %). Des proportions semblables de femmes et d'hommes ont déclaré s'injecter à la même fréquence.

TABLEAU 19A. Nombre d'injections par jour chez ceux qui s'injectent de la drogue tous les jours
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE TOUS LES JOURS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
COMBIEN DE FOIS PAR JOUR T'ES-TU INJECTÉ DE LA DROGUE?	n	8	4	9	13	1	1	4	10	28	82
Une fois	4	8,6	10,0	13,4	12,3	2,4	2,9	5,8	13,2	8,0	8,8
% par colonne	6,7	8,6	10,0	13,4	12,3	2,4	2,9	5,8	13,2	8,0	8,8
De 2 à 5 fois	n	46	19	50	65	25	23	49	53	182	556
% par colonne	73,3	49,5	47,5	74,6	61,3	61,0	65,7	71,0	69,7	52,0	59,3
De 6 à 10 fois	n	21	9	8	17	9	9	13	9	79	182
% par colonne	13,3	22,6	22,5	11,9	16,0	22,0	25,7	18,8	11,8	22,6	19,4
Plus de 10 fois	n	4	8	0	11	6	2	3	4	61	117
% par colonne	6,7	19,4	20,0	0,0	10,4	14,6	5,7	4,3	5,3	17,4	12,5
Total (dénominateur)	n	93	40	67	106	41	35	69	76	350	937
Non indiqué	n	2	0	0	6	0	0	1	0	3	12
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	60	40	67	112	41	35	70	76	357	953
MOYENNE DU NOMBRE DE FOIS (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE											
Moyenne du nombre de fois (ÉT)	5,0 (6,0)	9,9 (14,3)	7,6 (8,8)	3,2 (2,0)	5,1 (4,4)	5,7 (5,0)	4,8 (3,9)	4,8 (5,1)	4,3 (3,9)	7,4 (8,1)	6,3 (7,8)
Médiane	3,0	5,0	5,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	5,0	4,0
Fourchette	1-35	1-100	1-40	1-10	1-27	1-20	1-20	1-40	1-20	1-50	1-100

TABLEAU 19B. Nombre d'injections par jour chez ceux qui s'injectent de la drogue tous les jours
 ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE TOUS LES JOURS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
COMBIEN DE FOIS PAR JOUR T'ES-TU INJECTÉ DE LA DROGUE?												
Une fois	n	3	1	1	3	0	0	1	4	10	24	
% par colonne	4,5	12,0	4,5	5,3	6,7	0,0	0,0	5,3	12,9	9,9	7,5	
De 2 à 5 fois	n	19	9	13	30	11	9	15	18	46	185	
% par colonne	86,4	60,0	40,9	68,4	66,7	52,4	60,0	78,9	58,1	45,5	57,8	
De 6 à 10 fois	n	2	5	5	8	6	5	3	6	25	70	
% par colonne	9,1	20,0	22,7	26,3	17,8	28,6	33,3	15,8	19,4	24,8	21,9	
Plus de 10 fois	n	0	2	7	4	4	1	0	3	20	41	
% par colonne	0,0	8,0	31,8	0,0	8,9	19,0	6,7	0,0	9,7	19,8	12,8	
Total (dénominateur)	n	22	25	22	19	45	21	15	31	101	320	
Non indiqué	n	0	1	0	0	4	0	0	0	3	8	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	22	26	22	19	49	21	15	31	106	330	
MOYENNE DU NOMBRE DE FOIS (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE												
Moyenne du nombre de fois (ÉT)		3,6 (1,6)	5,6 (4,6)	9,6 (10,0)	4,1 (2,2)	5,1 (4,0)	6,4 (5,1)	5,4 (3,5)	4,2 (1,9)	5,5 (5,0)	6,6 (7,5)	
Médiane		3,5	4,0	6,3	3,5	4,0	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	
Fourchette		1-8	1-20	1-40	1-10	1-20	2-20	2-15	1-8	1-20	1-50	

TABLEAU 19C. Nombre d'injections par jour chez ceux qui s'injectent de la drogue tous les jours
ADMISSIBLES : TOUTES LES HOMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE TOUTS LES JOURS

COMBIEN DE FOIS PAR JOUR T'ES-TU INJECTÉ DE LA DROGUE?	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Une fois	n	3	5	3	8	10	1	1	3	6	18	58
	% par colonne	7,9	7,4	16,7	16,7	16,4	5,0	5,0	6,0	13,3	7,2	9,4
De 2 à 5 fois	n	25	31	10	37	35	14	14	34	35	136	371
	% par colonne	65,8	45,6	55,6	77,1	57,4	70,0	70,0	68,0	77,8	54,6	60,1
De 6 à 10 fois	n	6	16	4	3	9	3	4	10	3	54	112
	% par colonne	15,8	23,5	22,2	6,3	14,8	15,0	20,0	20,0	6,7	21,7	18,2
Plus de 10 fois	n	4	16	1	0	7	2	1	3	1	41	76
	% par colonne	10,5	23,5	5,6	0,0	11,5	10,0	5,0	6,0	2,2	16,5	12,3
Total (dénominateur)	n	38	68	18	48	61	20	20	50	45	249	617
Non indiqué	n	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	4
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	38	69	18	48	63	20	20	51	45	251	623
MOYENNE DU NOMBRE DE FOIS (ÉCART-TYPE), MÉDIANE ET FOURCHETTE												
Moyenne du nombre de fois (ÉT)		5,8 (7,4)	11,4 (16,2)	5,1 (6,6)	2,8 (1,8)	5,1 (4,7)	4,9 (4,8)	4,4 (4,2)	5,1 (5,9)	3,5 (2,7)	6,8 (6,7)	6,2 (7,9)
Médiane		3,0	5,0	3,5	2,5	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	5,0	4,0
Fourchette		1-35	1-100	1-30	1-10	1-27	1-20	1-20	1-40	1-15	1-50	1-100

TABLEAUX 20A, B, C. PARTENAIRES AVEC LESQUELS LES PARTICIPANTS SE SONT INJECTÉS DE LA DROGUE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Un peu plus de la moitié de tous les participants a déclaré s'injecter de la drogue seuls (52,4 %) et/ou avec des amis proches (50,8 %). Plus du quart a déclaré s'injecter avec un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (30,8 %) et/ou avec des personnes qu'ils ne connaissaient pas bien (26,4 %). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, le dénominateur total et les lignes admissibles ne sont pas présentés.

Une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré s'injecter de la drogue avec un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (44,5 % par rapport à 24,3 %, respectivement). Les femmes ont aussi déclaré s'injecter avec des membres de leur famille plus souvent que les hommes (13,9 % par rapport à 6,0 %, respectivement), même si cette tendance variait selon les sites sentinelles.

TABLEAU 20A. Partenaires avec lesquels les participants se sont injectés de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC QUI T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?	Personne	n	168	195	80	162	158	23	95	206	171	348	1606
	% par colonne		77,1	78,3	52,3	65,3	63,5	15,6	65,5	80,8	76,3	29,6	52,4
Amis proches	n	111	141	56	110	180	70	70	48,3	73,3	124	506	1555
	% par colonne		50,9	56,6	36,6	44,4	72,3	47,6	48,3	73,3	55,4	43,1	50,8
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	74	64	44	83	122	78	42	68	82	285	942	942
	% par colonne		33,9	25,7	28,8	33,5	49,0	53,1	29,0	26,7	36,6	24,3	30,8
Personnes que je ne connais pas bien	n	58	63	21	33	48	22	31	70	44	417	807	807
	% par colonne		26,6	25,3	13,7	13,3	19,3	15,0	21,4	27,5	19,6	35,5	26,4
Personnes que je ne connais pas du tout	n	30	38	8	16	44	10	12	55	18	198	429	429
	% par colonne		13,8	15,3	5,2	6,5	17,7	6,8	8,3	21,6	8,0	16,9	14,0
Famille	n	20	19	6	20	106	19	9	8	14	40	261	261
	% par colonne		9,2	7,6	3,9	8,1	42,6	12,9	6,2	3,1	6,3	3,4	8,5
Non indiqué	n	1	0	1	0	1	2	1	0	0	0	4	10
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	4

TABLEAU 20B. Partenaires avec lesquels les participants se sont injectés de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC QUI T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?												
Amis proches	n	34	25	36	77	36	22	56	46	137	521	
	% par colonne	57,6	33,3	44,4	73,3	46,8	40,0	71,8	54,8	48,2	52,9	
Personne	n	44	36	46	63	13	33	58	61	65	479	
	% par colonne	74,6	48,0	56,8	60,0	16,9	60,0	74,4	72,6	22,9	48,6	
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	28	21	37	61	42	20	29	41	121	438	
	% par colonne	47,5	28,0	45,7	58,1	54,5	36,4	37,2	48,8	42,6	44,5	
Personnes que je ne connais pas bien	n	17	8	12	22	14	14	14	20	95	246	
	% par colonne	28,8	10,7	14,8	21,0	18,2	25,5	17,9	23,8	33,5	25,0	
Famille	n	9	5	10	55	9	8	2	5	21	137	
	% par colonne	15,3	6,7	12,3	52,4	11,7	14,5	2,6	6,0	7,4	13,9	
Personnes que je ne connais pas du tout	n	9	2	7	19	7	7	13	8	51	135	
	% par colonne	15,3	2,7	8,6	18,1	9,1	12,7	16,7	9,5	18,0	13,7	
Non indiqué	n	0	1	0	1	1	1	0	0	1	5	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	

TABLEAU 20C. Partenaires avec lesquels les participants se sont injectés de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, AVEC QUI T'ES-TU INJECTÉ DES DROGUES?	Personne	n	108	151	44	116	95	10	62	148	110	283	1127
	% par colonne		82,4	79,5	56,4	69,5	66,0	14,3	68,9	83,6	78,6	31,8	54,3
Amis proches	n	59	107	31	74	103	34	48	131	78	369	1034	
	% par colonne		45,0	56,3	39,7	44,3	71,5	48,6	53,3	74,0	55,7	41,5	49,8
Personnes que je ne connais pas bien	n	28	46	13	21	26	8	17	56	24	322	561	
	% par colonne		21,4	24,2	16,7	12,6	18,1	11,4	18,9	31,6	17,1	36,2	27,0
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	36	36	23	46	61	36	22	39	41	164	504	
	% par colonne		27,5	18,9	29,5	27,5	42,4	51,4	24,4	22,0	29,3	18,4	24,3
Personnes que je ne connais pas du tout	n	18	29	6	9	25	3	5	42	10	147	294	
	% par colonne		13,7	15,3	7,7	5,4	17,4	4,3	5,6	23,7	7,1	16,5	14,2
Famille	n	7	10	1	10	51	10	1	6	9	19	124	
	% par colonne		5,3	5,3	1,3	6,0	35,4	14,3	1,1	3,4	6,4	2,1	6,0
Non indiqué	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	5	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	

TABLEAUX 21A, B, C. PERSONNES AVEC QUI LES PARTICIPANTS S'INJECTAIENT LE PLUS SOUVENT DE LA DROGUE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

On a demandé aux participants de choisir les personnes avec qui ils s'injectaient de la drogue le plus souvent au cours des 6 mois préalables à l'entrevue. Ils ont déclaré avoir s'être injecté de la drogue le plus souvent avec des amis proches (31,0 %), personne (28,3 %) ou un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (26,0 %).

Une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré s'être injectée de la drogue le plus souvent avec un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (37,9 % par rapport à 19,9 %, respectivement). En revanche, une plus grande proportion d'hommes que de femmes a déclaré s'être injectée de la drogue le plus souvent avec des personnes qu'ils ne connaissaient pas bien (11,6 % par rapport à 5,8 %, respectivement).

TABLEAU 21A. Personnes avec qui les participants s'injectaient le plus souvent de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Amis proches	n	44	68	36	57	74	37	41	74	41	367	839
	% par colonne	20,3	27,3	23,5	23,1	29,7	25,2	28,5	29,6	18,3	44,4	31,0
Personne	n	102	114	68	103	44	23	61	135	111	4	765
	% par colonne	47,0	45,8	44,4	41,7	17,7	15,6	42,4	54,0	49,6	0,5	28,3
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	50	48	33	67	102	71	33	34	66	199	703
	% par colonne	23,0	19,3	21,6	27,1	41,0	48,3	22,9	13,6	29,5	24,1	26,0
Personnes que je ne connais pas bien	n	14	13	9	8	2	6	3	3	3	200	261
	% par colonne	6,5	5,2	5,9	3,2	0,8	4,1	2,1	1,2	1,3	24,2	9,6
Famille	n	7	5	6	9	27	8	4	3	3	18	90
	% par colonne	3,2	2,0	3,9	3,6	10,8	5,4	2,8	1,2	1,3	2,2	3,3
Personnes que je ne connais pas du tout	n	0	1	1	3	0	2	2	1	0	39	49
	% par colonne	0,0	0,4	0,7	1,2	0,0	1,4	1,4	0,4	0,0	4,7	1,8
Total (dénominateur)	n	217	249	153	247	249	147	144	250	224	827	2707
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	2	3	5	0	350	362
Ne sait pas	n	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	4
Refuse de répondre	n	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 21B. Personnes avec qui les participants s'injectaient le plus souvent de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	28	22	16	32	52	38	16	15	32	96	347
	% par colonne	32,6	37,3	21,3	40,0	49,5	49,4	29,1	20,0	38,1	43,6	37,9
Amis proches	n	20	15	18	16	19	19	11	20	14	79	231
	% par colonne	23,3	25,4	24,0	20,0	18,1	24,7	20,0	26,7	16,7	35,9	25,2
Personne	n	29	17	31	24	18	13	23	39	36	1	231
	% par colonne	33,7	28,8	41,3	30,0	17,1	16,9	41,8	52,0	42,9	0,5	25,2
Personnes que je ne connais pas bien	n	7	4	5	1	1	2	1	1	1	30	53
	% par colonne	8,1	6,8	6,7	1,3	1,0	2,6	1,8	1,3	1,2	13,6	5,8
Famille	n	2	1	5	5	15	4	4	0	1	7	44
	% par colonne	2,3	1,7	6,7	6,3	14,3	5,2	7,3	0,0	1,2	3,2	4,8
Personnes que je ne connais pas du tout	n	0	0	0	2	0	1	0	0	0	7	10
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	3,2	1,1
Total (dénominateur)	n	86	59	75	80	105	77	55	75	84	220	916
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	1	2	3	0	65	73
Ne sait pas	n	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 21C. Personnes avec qui les participants s'injectaient le plus souvent de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Amis proches	n	53	18	41	55	18	30	54	27	288	608	
	% par colonne	18,3	23,1	24,6	38,2	25,7	33,7	30,9	19,3	47,4	33,9	
Personne	n	73	37	79	26	10	38	96	75	3	534	
	% par colonne	55,7	47,4	47,3	18,1	14,3	42,7	54,9	53,6	0,5	29,8	
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	22	17	35	50	33	17	19	34	103	356	
	% par colonne	16,8	21,8	21,0	34,7	47,1	19,1	10,9	24,3	17,0	19,9	
Personnes que je ne connais pas bien	n	7	4	7	1	4	2	2	2	170	208	
	% par colonne	5,3	5,1	4,2	0,7	5,7	2,2	1,1	1,4	28,0	11,6	
Famille	n	5	1	4	4	4	0	3	2	11	46	
	% par colonne	3,8	1,3	2,4	8,3	5,7	0,0	1,7	1,4	1,8	2,6	
Personnes que je ne connais pas du tout	n	0	1	1	1	1	2	1	0	32	39	
	% par colonne	0,0	0,5	0,6	0,0	1,4	2,2	0,6	0,0	5,3	2,2	
Total (dénominateur)	n	131	78	167	144	70	89	175	140	607	1791	
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	1	2	0	285	289	
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
Refuse de répondre	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Total (admissible)	n	133	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

4.2.2.2 INJECTION AVEC DES AIGUILLES ET/OU SERINGUES USAGÉES

TABLEAUX 22A, B ET C. PROPORTION DE PERSONNES QUI S'INJECTAIENT DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES OU DES SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Environ un cinquième des participants a déclaré s'être injecté de la drogue avec des aiguilles ou des seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (21,9 %), allant de 7,8 % à Prince George à 28,5 % à Victoria. Une proportion légèrement plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré s'être injecté de la drogue avec des aiguilles ou des seringues usagées (26,2 % par rapport à 19,9 %, respectivement).

TABLEAU 22A. Proportion de personnes qui s'injectaient de la drogue avec des aiguilles ou des seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, LORSQUE TU T'ES INJECTÉ(E) DES DROGUES, AS-TU UTILISÉ DES AIGUILLES/SERINGUES QUI AVAIENT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES PERSONNES?												
Oui	57	68	12	49	37	27	26	47	47	294	664	
% par colonne	26,0	28,5	7,8	20,0	14,9	19,0	17,9	18,5	21,0	25,3	21,9	
Non	162	171	142	196	211	115	119	207	177	867	2367	
% par colonne	74,0	71,5	92,2	80,0	85,1	81,0	82,1	81,5	79,0	74,7	78,1	
Total (dénominateur)	219	239	154	245	248	142	145	254	224	1161	3031	
Non indiqué	0	8	0	0	1	1	1	1	0	0	12	
Ne sait pas	1	2	1	3	1	6	0	0	0	16	30	
Refuse de répondre	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	
Total (admissible)	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076	

TABLEAU 22B. Proportion de personnes qui s'injectaient de la drogue avec des aiguilles ou des seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE											RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON					
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, LORSQUE TU T'ES INJECTÉ(E) DES DROGUES, AS-TU UTILISÉ DES AIGUILLES/SERINGUES QUI AVAIENT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES PERSONNES?														
Oui	n	17	7	21	19	17	15	18	23	96	256			
% par colonne	26,4	30,4	9,3	26,6	18,1	22,4	27,3	23,4	27,4	33,9	26,2			
Non	n	39	68	58	86	59	40	59	61	187	721			
% par colonne	73,6	69,6	90,7	73,4	81,9	77,6	72,7	76,6	72,6	66,1	73,8			
Total (dénominateur)	n	56	75	79	105	76	55	77	84	283	977			
Non indiqué	n	2	0	0	1	0	1	1	0	0	5			
Ne sait pas	n	1	1	2	0	2	0	0	0	2	8			
Refuse de répondre	n	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2			
Total (admissible)	n	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992			

TABLEAUX 24A, B ET C. PERSONNES DE QUI DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES ONT ÉTÉ EMPRUNTÉES LE PLUS SOUVENT AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré s'être injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées (tableaux 22a, 22b et 22c), une proportion élevée a déclaré avoir emprunté le plus souvent leurs aiguilles/seringues à un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (43,7 %) ou à des amis proches (35,5 %). Ces proportions varient selon les sites sentinelles.

Une plus grande proportion de femmes que d'homme a déclaré avoir emprunté le plus souvent des aiguilles/seringues à un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (59,0 % par rapport à 33,9 %). Réciproquement, une plus grande proportion d'homme que de femmes a déclaré avoir emprunté le plus souvent des aiguilles/seringues usagées à des personnes qu'ils ne connaissent pas bien (18,6 % par rapport à 5,7 %, respectivement).

TABLEAU 24A. Personnes de qui des aiguilles/seringues usagées ont été empruntées le plus souvent au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, LORSQUE TU T'ES INJECTÉ(E) AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES DÉJÀ UTILISÉES PAR D'AUTRES PERSONNES, DE QUI APPARTENAIENT LES AIGUILLES QUE TU UTILISAIS LE PLUS SOUVENT?	Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	35	23	1	25	17	20	14	19	26	93	273
	% par colonne		67,3	34,8	8,3	55,6	56,7	83,3	63,6	42,2	56,5	32,9	43,7
	Amis proches	n	10	31	7	12	8	2	5	20	18	109	222
Personnes que je ne connais pas bien	% par colonne		19,2	47,0	58,3	26,7	26,7	8,3	22,7	44,4	39,1	38,5	35,5
	% par colonne		7	6	3	0	0	2	2	2	1	62	85
	% par colonne		13,5	9,1	25,0	0,0	0,0	8,3	9,1	4,4	2,2	21,9	13,6
Personnes que je ne connais pas du tout	n		0	2	0	4	0	0	0	3	1	15	25
	% par colonne		0,0	3,0	0,0	8,9	0,0	0,0	0,0	6,7	2,2	5,3	4,0
	Famille	n	0	4	1	4	5	0	1	1	0	4	20
Total (dénominateur)	% par colonne		0,0	6,1	8,3	8,9	16,7	0,0	4,5	2,2	0,0	1,4	3,2
	n		52	66	12	45	30	24	22	45	46	283	625
	Non indiqué	n	5	1	0	0	7	3	2	2	0	11	31
Ne sait pas	n		0	1	0	4	0	0	2	0	1	0	8
	Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total (admissible)	n	57	68	12	49	37	27	26	47	47	294	664

TABLEAU 24B. Personnes de qui des aiguilles/seringues usagées ont été empruntées le plus souvent au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	16	12	1	12	9	14	7	10	14	49	144	
	% par colonne	76,2	75,0	14,3	60,0	50,0	87,5	53,8	55,6	60,9	53,3	59,0	
Amis proches	n	3	3	5	5	5	1	3	7	8	30	70	
	% par colonne	14,3	18,8	71,4	25,0	27,8	6,3	23,1	38,9	34,8	32,6	28,7	
Personnes que je ne connais pas bien	n	2	0	1	0	0	1	2	0	1	7	14	
	% par colonne	9,5	0,0	14,3	0,0	0,0	6,3	15,4	0,0	4,3	7,6	5,7	
Famille	n	0	1	0	2	4	0	1	0	0	2	10	
	% par colonne	0,0	6,3	0,0	10,0	22,2	0,0	7,7	0,0	0,0	2,2	4,1	
Personnes que je ne connais pas du tout	n	0	0	0	1	0	0	0	1	0	4	6	
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	5,6	0,0	4,3	2,5	
Total (dénominateur)	n	21	16	7	20	18	16	13	18	23	92	244	
Non indiqué	n	2	1	0	0	1	1	1	0	0	4	10	
Ne sait pas	n	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	23	17	7	21	19	17	15	18	23	96	256	

TABLEAU 24C. Personnes de qui des aiguilles/seringues usagées ont été empruntées le plus souvent au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL		
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, LORSQUE TU T'ES INJECTÉ(E) AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES DÉJÀ UTILISÉES PAR D'AUTRES PERSONNES, DE QUI APPARTENAIENT LES AIGUILLES QUE TU UTILISAIS LE PLUS SOUVENT?														
Amis proches	n	7	28	2	7	3	1	2	13	10	79	152		
% par colonne		22,6	56,0	40,0	28,0	25,0	12,5	22,2	48,1	43,5	41,4	39,9		
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	19	11	0	13	8	6	7	9	12	44	129		
% par colonne		61,3	22,0	0,0	52,0	66,7	75,0	77,8	33,3	52,2	23,0	33,9		
Personnes que je ne connais pas bien	n	5	6	2	0	0	1	0	2	0	55	71		
% par colonne		16,1	12,0	40,0	0,0	0,0	12,5	0,0	7,4	0,0	28,8	18,6		
Personnes que je ne connais pas du tout	n	0	2	0	3	0	0	0	2	1	11	19		
% par colonne		0,0	4,0	0,0	12,0	0,0	0,0	0,0	7,4	4,3	5,8	5,0		
Famille	n	0	3	1	2	1	0	0	1	0	2	10		
% par colonne		0,0	6,0	20,0	8,0	8,3	0,0	0,0	3,7	0,0	1,0	2,6		
Total (dénominateur)	n	31	50	5	25	12	8	9	27	23	191	381		
Non indiqué	n	3	0	0	0	6	2	1	2	0	7	21		
Ne sait pas	n	0	1	0	3	0	0	1	0	1	0	6		
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total (admissible)	n	34	51	5	28	18	10	11	29	24	198	408		

TABLEAUX 25A, B ET C. FRÉQUENCE D'EMPRUNT D'AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré s'être injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 22a, 22b et 22c), une proportion élevée a déclaré l'avoir fait *parfois* ou *moins souvent* (91,0 %), tandis qu'une petite proportion a déclaré l'avoir *toujours* fait (6,8 %). Des proportions semblables d'hommes et de femmes ont déclaré la même fréquence d'injection avec des aiguilles/des seringues usagées.

TABLEAU 25A. Fréquence d'emprunt d'aiguilles/seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	51	61	11	42	29	23	16	36	45	273	587	
	% par colonne	89,5	89,7	91,7	85,7	96,7	92,0	64,0	83,7	95,7	94,5	91,0	
Généralement	n	3	3	0	2	1	2	1	1	1	0	14	
	% par colonne	5,3	4,4	0,0	4,1	3,3	8,0	4,0	2,3	2,1	0,0	2,2	
Toujours	n	3	4	1	5	0	0	8	6	1	16	44	
	% par colonne	5,3	5,9	8,3	10,2	0,0	0,0	32,0	14,0	2,1	5,5	6,8	
Total (dénominateur)	n	57	68	12	49	30	25	25	43	47	289	645	
Non indiqué	n	0	0	0	0	7	1	1	4	0	3	16	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	57	68	12	49	37	27	26	47	47	294	664	

TABLEAU 25B. Fréquence d'emprunt d'aiguilles/seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
 ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	18	16	7	17	15	11	14	22	84	221	
% par colonne		78,3	94,1	100,0	81,0	93,8	73,3	82,4	95,7	65,6	88,4	
Généralement	n	3	0	0	1	1	0	0	1	0	7	
% par colonne		13,0	0,0	0,0	4,8	6,3	0,0	0,0	4,3	0,0	2,8	
Toujours	n	2	1	0	3	0	4	3	0	9	22	
% par colonne		8,7	5,9	0,0	14,3	0,0	26,7	17,6	0,0	9,7	8,8	
Total (dénominateur)	n	23	17	7	21	16	15	17	23	93	250	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	1	0	2	4	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	23	17	7	21	17	15	18	23	96	256	

TABLEAU 25C. Fréquence d'emprunt d'aiguilles/seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS
PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Parfois ou moins souvent	n	33	45	4	25	12	8	5	22	23	189	366
	% par colonne	97,1	88,2	80,0	89,3	100,0	88,9	50,0	84,6	95,8	96,4	92,7
Généralement	n	0	3	0	1	0	1	1	1	0	0	7
	% par colonne	0,0	5,9	0,0	3,6	0,0	11,1	10,0	3,8	0,0	0,0	1,8
Toujours	n	1	3	1	2	0	0	4	3	1	7	22
	% par colonne	2,9	5,9	20,0	7,1	0,0	0,0	40,0	11,5	4,2	3,6	5,6
Total (dénominateur)	n	34	51	5	28	12	9	10	26	24	196	395
Non indiqué	n	0	0	0	0	6	1	1	3	0	1	12
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	34	51	5	28	18	10	11	29	24	198	408

TABLEAUX 26A, B ET C. PROPORTION D'INJECTIONS EFFECTUÉES AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DU MOIS PRÉALABLE À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré s'être injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 22a, 22b et 22c), un tiers a déclaré ne pas s'être injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois précédant l'entrevue (32,5 %) et environ la moitié a déclaré que 50 % de ces aiguilles/seringues avaient déjà été utilisées (52,8 %). Une petite proportion a déclaré que toutes les injections avaient eu lieu avec des aiguilles/seringues usagées (4,7 %).

Une plus grande proportion d'hommes que de femmes a déclaré qu'ils ne s'étaient pas injectés de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois précédant l'entrevue (36,5 % par rapport à 26,1 %, respectivement).

TABLEAU 26A. Proportion d'injections effectuées avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

AU COURS DU DERNIER MOIS, PARMI TOUTES LES AIGUILLES/SERINGUES QUE TU AS UTILISÉES POUR T'INJECTER DES DROGUES, COMBIEN AVAIENT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉES PAR QUELQU'UN D'AUTRE?	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Ne s'est pas injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue	n	15	10	1	15	1	7	6	8	18	120	201
% par colonne	28,3	14,7	8,3	31,3	3,3	28,0	24,0	18,6	39,1	44,6	32,5	
Moins de 50 %	n	26	52	9	25	15	10	23	25	25	117	327
% par colonne	49,1	76,5	75,0	52,1	83,3	60,0	40,0	53,5	54,3	43,5	52,8	
De 50 % à 99 %	n	8	4	1	4	2	3	7	2	2	27	62
% par colonne	15,1	5,9	8,3	8,3	13,3	8,0	12,0	16,3	4,3	10,0	10,0	
Toutes (100 %)	n	4	2	1	4	0	1	6	5	1	5	29
% par colonne	7,5	2,9	8,3	8,3	0,0	4,0	24,0	11,6	2,2	1,9	4,7	
Total (dénominateur)	n	53	68	12	48	30	25	43	46	269	619	
Non indiqué	n	4	0	0	1	0	2	1	4	0	24	36
Ne sait pas	n	0	0	0	0	7	0	0	1	1	9	9
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	57	68	12	49	37	27	26	47	47	294	664

TABLEAU 26B. Proportion d'injections effectuées avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS
PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Ne s'est pas injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue	n	5	1	1	5	1	4	5	3	10	28	63
	% par colonne	25,0	5,9	14,3	25,0	5,6	26,7	33,3	17,6	43,5	31,5	26,1
Moins de 50 %	n	9	15	5	9	14	8	7	9	13	47	136
	% par colonne	45,0	88,2	71,4	45,0	77,8	53,3	46,7	52,9	56,5	52,8	56,4
De 50 % à 99 %	n	5	0	1	3	3	2	1	3	0	12	30
	% par colonne	25,0	0,0	14,3	15,0	16,7	13,3	6,7	17,6	0,0	13,5	12,4
Toutes (100 %)	n	1	1	0	3	0	1	2	2	0	2	12
	% par colonne	5,0	5,9	0,0	15,0	0,0	6,7	13,3	11,8	0,0	2,2	5,0
Total (dénominateur)	n	20	17	7	20	18	15	15	17	23	89	241
Non indiqué	n	3	0	0	1	0	2	0	1	0	6	13
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	23	17	7	21	19	17	15	18	23	96	256

TABLEAU 26C. Proportion d'injections effectuées avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Ne s'est pas injecté de la drogue avec des aiguilles/seringues usagées au cours du mois préalable à l'entrevue	n	10	9	0	10	0	3	1	5	8	92	138
% par colonne	30,3	17,6	0,0	35,7	0,0	30,0	10,0	19,2	34,8	51,1	36,5	
Moins de 50 %	n	17	37	4	16	11	7	3	14	12	70	191
% par colonne	51,5	72,5	80,0	57,1	91,7	70,0	30,0	53,8	52,2	38,9	50,5	
De 50 % à 99 %	n	3	4	0	1	1	0	2	4	2	15	32
% par colonne	9,1	7,8	0,0	3,6	8,3	0,0	20,0	15,4	8,7	8,3	8,5	
Toutes (100 %)	n	3	1	1	1	0	0	4	3	1	3	17
% par colonne	9,1	2,0	20,0	3,6	0,0	0,0	40,0	11,5	4,3	1,7	4,5	
Total (dénominateur)	n	33	51	5	28	12	10	10	26	23	180	378
Non indiqué	n	1	0	0	0	0	0	1	3	0	18	23
Ne sait pas	n	0	0	0	0	6	0	0	0	1	0	7
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	34	51	5	28	18	10	11	29	24	198	408

**4.2.2.3 UTILISATION ULTÉRIEURE DES AIGUILLES OU SERINGUES USAGÉES DU PARTICIPANT PAR QUELQU'UN D'AUTRE
TABLEAU 27A, B ET C. PROPORTION D'AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES PRÊTÉES À D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES
À L'ENTREVUE**

Moins du quart des participants a déclaré que leurs aiguilles usagées avaient ensuite été prêtées à d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (22,7 %), allant de 13,3 % à Prince George à 31,2 % à Victoria. Une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré que leurs aiguilles usagées avaient ensuite été utilisées par quelqu'un d'autre (29,1 % par rapport à 19,6 %, respectivement).

TABLEAU 27A. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, QUELQU'UN A-T-IL UTILISÉ LES AIGUILLES/ SERINGUES QUE TU AVAIS DÉJÀ UTILISÉES?												
Oui	n	64	77	20	44	41	28	31	57	63	257	682
% par colonne		29,6	31,2	13,3	18,0	16,7	21,2	21,5	23,1	29,2	22,0	22,7
Non	n	152	170	130	200	205	104	113	190	153	909	2326
% par colonne		70,4	68,8	86,7	82,0	83,3	78,8	78,5	76,9	70,8	78,0	77,3
Total (dénominateur)	n	216	247	150	244	246	132	144	247	216	1166	3008
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	1	3	0	6	11
Ne sait pas	n	4	2	5	4	3	17	1	5	8	6	55
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 27B. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, QUELQU'UN A-T-IL UTILISÉ LES AIGUILLES/ SERINGUES QUE TU AVAIS DÉJÀ UTILISÉES?	n	24	11	20	22	15	17	23	29	88	280	
Oui	31	41,4	14,7	25,3	21,6	21,4	31,5	30,7	36,3	31,2	29,1	
% par colonne												
Non	55	58,6	85,3	74,7	78,4	78,6	68,5	69,3	63,8	68,8	70,9	
% par colonne												
Total (dénominateur)	n	58	75	79	102	70	54	75	80	282	961	
Non indiqué	n	0	0	0	1	0	1	2	0	0	4	
Ne sait pas	n	1	1	2	3	8	1	1	4	3	25	
Refuse de répondre	n	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	
Total (admissible)	n	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992	

TABLEAU 27C. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, QUELOU'UN A-FIL UTILISÉ LES AIGUILLES/ SERINGUES QUE TU AVAIS DÉJÀ UTILISÉES?													
Oui	n	53	9	24	19	13	14	34	34	169	402		
% par colonne	25,4	28,0	12,0	14,5	13,2	21,0	15,6	19,8	25,0	19,1	19,6		
Non	n	136	66	141	125	49	76	138	102	715	1645		
% par colonne	74,6	72,0	88,0	85,5	86,8	79,0	84,4	80,2	75,0	80,9	80,4		
Total (dénominateur)	n	189	75	165	144	62	90	172	136	884	2047		
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	1	0	6	7		
Ne sait pas	n	3	4	2	0	9	0	4	4	3	30		
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total (admissible)	n	133	79	167	144	71	90	177	140	893	2084		

TABLEAUX 28A, B ET C. FRÉQUENCE DE L'EMPRUNT D'AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES PAR D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré que leurs aiguilles/seringues usagées avaient ensuite été empruntées par d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 27a, 27b et 27c), la majorité a déclaré que cela s'était produit *parfois ou moins souvent* (92,5 %), tandis qu'une petite proportion a déclaré que cela s'était *toujours* produit (5,2 %). Des proportions semblables d'hommes et de femmes ont déclaré que leurs aiguilles/seringues usagées avaient ensuite été empruntées par d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue.

TABLEAU 28A. Fréquence de l'emprunt d'aiguilles/seringues usagées par d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES QU'ILS AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELLE FRÉQUENCE LES AIGUILLES/SERINGUES QUE TU AS UTILISÉES POUR T'INJECTER DES DROGUES ONTELLES ÉTÉ UTILISÉES DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE?												
Parfois ou moins souvent	n 55 87,3	67 87,0	18 94,7	40 90,9	38 95,0	25 89,3	22 71,0	52 92,9	61 96,8	249 96,9	627 92,5	
Généralement	n 5 7,9	3 3,9	0 0,0	2 4,5	1 2,5	2 7,1	2 6,5	0 0,0	1 1,6	0 0,0	16 2,4	
Toujours	n 3 4,8	7 9,1	1 5,3	2 4,5	1 2,5	1 3,6	7 22,6	4 7,1	1 1,6	8 3,1	35 5,2	
Total (dénominateur)	n 63	77	19	44	40	28	31	56	63	257	678	
Non indiqué	n 0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	
Ne sait pas	n 1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
Refuse de répondre	n 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n 64	77	20	44	41	28	31	57	63	257	682	

TABEAU 28B. Fréquence de l'emprunt d'aiguilles/seringues usagées par d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES/SERINGUES QU'ELLES AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES
AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Parfois ou moins souvent	n	23	20	11	19	20	12	13	21	28	84	251
% par colonne		76,7	83,3	100,0	95,0	95,2	80,0	76,5	91,3	96,6	95,5	90,3
Généralement	n	4	2	0	0	1	2	1	0	1	0	11
% par colonne		13,3	8,3	0,0	0,0	4,8	13,3	5,9	0,0	3,4	0,0	4,0
Toujours	n	3	2	0	1	0	1	3	2	0	4	16
% par colonne		10,0	8,3	0,0	5,0	0,0	6,7	17,6	8,7	0,0	4,5	5,8
Total (dénominateur)	n	30	24	11	20	21	15	17	23	29	88	278
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	31	24	11	20	22	15	17	23	29	88	280

TABLEAU 28C. Fréquence de l'emprunt d'aiguilles/seringues usagées par d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES/SERINGUES QU'ILS AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	32	47	7	21	18	13	9	31	33	165	376	
	% par colonne	97,0	88,7	87,5	87,5	94,7	100,0	64,3	93,9	97,1	97,6	94,0	
Généralement	n	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	5	
	% par colonne	3,0	1,9	0,0	8,3	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	1,3	
Toujours	n	0	5	1	1	1	0	4	2	1	4	19	
	% par colonne	0,0	9,4	12,5	4,2	5,3	0,0	28,6	6,1	2,9	2,4	4,8	
Total (dénominateur)	n	33	53	8	24	19	13	14	33	34	169	400	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
Ne sait pas	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	33	53	9	24	19	13	14	34	34	169	402	

TABLEAUX 29A, B ET C. PROPORTION D'AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES PRÊTÉES À D'AUTRES AU COURS DU MOIS PRÉALABLE À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré que leurs aiguilles/seringues usagées avaient été prêtées à d'autres au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 27a, 27b et 27c), moins des deux tiers a déclaré que moins de 50 % des aiguilles/seringues avaient ensuite été utilisées par quelqu'un d'autre au cours du mois préalable à l'entrevue (62,4 %), allant de 45,2 % à Kingston à 88,9 % à Prince George. Environ un cinquième a déclaré que ce matériel usagé n'avait été utilisé par personne d'autre au cours du mois préalable à l'entrevue (21,6 %). Des proportions semblables d'hommes et de femmes ont déclaré que leurs aiguilles/seringues usagées avaient été prêtées à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue.

TABLEAU 29A. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSEBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES QU'ILS AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE									RÉSEAU SurvUDI ^a	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Au cours du dernier mois, parmi toutes les aiguilles/seringues que tu as utilisées pour t'injecter des drogues, combien ont été utilisées de nouveau par quelqu'un d'autre?												
Aiguilles/seringues usagées qui n'ont pas été utilisées par quelqu'un d'autre au cours du mois préalable à l'entrevue	n	9	1	11	4	6	3	12	28	-	90	
Moins de 50 %	% par colonne	25,8	5,6	25,6	10,0	21,4	9,7	21,4	45,2	-	21,6	
De 50 % à 99 %	n	33	16	27	31	18	17	36	28	-	260	
	% par colonne	53,2	88,9	62,8	77,5	64,3	54,8	64,3	45,2	-	62,4	
Toutes (100 %)	n	12	9	4	4	2	5	4	5	-	45	
	% par colonne	19,4	11,7	0,0	9,3	10,0	16,1	7,1	8,1	-	10,8	
Total (dénominateur)	n	1	5	1	1	2	6	4	1	-	22	
Non indiqué	% par colonne	1,6	6,5	5,6	2,3	7,1	19,4	7,1	1,6	-	5,3	
Ne sait pas	n	62	77	18	43	28	31	56	62	-	417	
Refuse de répondre	n	1	0	0	0	0	0	1	0	-	3	
Total (admissible)	n	64	77	20	44	41	28	31	57	63	425	

^a Cette question n'a pas été posée à ce site.

TABLEAU 29B. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue ADMISSIBLES : TOUS LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES QU'ILS AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Aiguilles/seringues usagées qui n'ont pas été utilisées par quelqu'un d'autre au cours du mois préalable à l'entrevue	n	10	2	1	4	2	3	5	14	-	44	
% par colonne	33,3	8,3	10,0	20,0	9,5	20,0	17,6	21,7	48,3	-	23,3	
Moins de 50 %	n	13	16	9	13	17	8	13	15	-	114	
% par colonne	43,3	66,7	90,0	65,0	81,0	53,3	58,8	56,5	51,7	-	60,3	
De 50 % à 99 %	n	6	5	0	2	2	2	3	0	-	22	
% par colonne	20,0	20,8	0,0	10,0	9,5	13,3	11,8	13,0	0,0	-	11,6	
Toutes (100 %)	n	1	1	0	1	0	2	2	0	-	9	
% par colonne	3,3	4,2	0,0	5,0	0,0	13,3	11,8	8,7	0,0	-	4,8	
Total (dénominateur)	n	30	24	10	20	21	15	23	29	-	189	
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	0	0	-	1	
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	0	-	1	
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	-	1	
Total (admissible)	n	31	24	11	20	22	15	23	29	-	192	

TABLEAU 29C. Proportion d'aiguilles/seringues usagées prêtées à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES/SERINGUES QU'ILS AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ UTILISÉES PAR D'AUTRES AU
COURS DES 6 MOIS

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Aiguilles/seringues usagées qui n'ont pas été utilisées par quelqu'un d'autre au cours du mois préalable à l'entrevue	n	7	0	7	2	3	0	7	14	-	46	
% par colonne	18,8	13,2	0,0	30,4	10,5	23,1	0,0	21,2	42,4	-	20,2	
Moins de 50 %	n	38	7	14	14	10	7	23	13	-	146	
% par colonne	62,5	71,7	87,5	60,9	73,7	76,9	50,0	69,7	39,4	-	64,0	
De 50 % à 99 %	n	4	0	2	2	0	3	1	5	-	23	
% par colonne	18,8	7,5	0,0	8,7	10,5	0,0	21,4	3,0	15,2	-	10,1	
Toutes (100 %)	n	4	1	0	1	0	4	2	1	-	13	
% par colonne	0,0	7,5	12,5	0,0	5,3	0,0	28,6	6,1	3,0	-	5,7	
Total (dénominateur)	n	53	8	23	19	13	14	33	33	-	228	
Non indiqué	n	1	0	0	0	0	0	1	0	-	2	
Ne sait pas	n	0	1	1	0	0	0	0	1	-	3	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	
Total (admissible)	n	33	9	24	19	13	14	34	34	-	233	

4.2.2.4 INJECTION AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ
TABLEAUX 30A, B ET C. PROPORTION DE PARTICIPANTS QUI SE SONT INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

On a demandé aux participants le matériel d'injection usagé qu'ils avaient utilisé pendant les 6 mois préalables à l'entrevue (autre que les aiguilles et/ou seringues). Un tiers a déclaré avoir utilisé du matériel d'injection comme de l'eau, des filtres, des contenants pour diluer/chauffer, des garrots, des tampons et des acidifiants pour l'eau (33,9 %), allant de 26,0 % à Prince George à 46,3 % à Toronto. Une proportion légèrement plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré s'être injecté de la drogue avec du matériel usagé (41,1 % par rapport à 30,4 %, respectivement).

TABLEAU 30A. Proportion de participants qui se sont injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
INJECTÉ AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ^a	Oui	95	86	40	82	102	54	52	118	80	328	1037
	% par colonne	43,2	34,5	26,0	33,6	41,1	36,7	35,4	46,3	35,7	27,9	33,9
Non	n	125	163	114	162	146	93	95	137	144	847	2026
% par colonne		56,8	65,5	74,0	66,4	58,9	63,3	64,6	53,7	64,3	72,1	66,1
Total (dénominateur)	n	220	249	154	244	248	147	147	255	224	1175	3063
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3
Ne sait pas	n	0	0	1	4	1	1	0	0	0	2	9
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

^a Le matériel d'injection usagé comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

TABLEAU 30B. Proportion de participants qui se sont injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois
préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

INJECTÉ AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	44	22	22	31	51	31	24	43	34	102	404
	% par colonne	50,6	37,3	29,3	39,7	48,6	40,3	42,1	55,1	40,5	36,0	41,1
Non	n	43	37	53	47	54	46	33	35	50	181	579
	% par colonne	49,4	62,7	70,7	60,3	51,4	59,7	57,9	44,9	59,5	64,0	58,9
Total (dénominateur)	n	87	59	75	78	105	77	57	78	84	283	983
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3
Ne sait pas	n	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	5
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 30C. Proportion de participants qui se sont injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	51	64	18	51	51	23	28	75	46	226	633
% par colonne	38,3	33,7	22,8	30,7	35,7	32,9	31,1	42,4	32,9	25,3	30,4
Non	82	126	61	115	92	47	62	102	94	666	1447
% par colonne	61,7	66,3	77,2	69,3	64,3	67,1	68,9	57,6	67,1	74,7	69,6
Total (dénominateur)	133	190	79	166	143	70	90	177	140	892	2080
Non indiqué	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	4
Refuse de répondre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

TABLEAUX 31A, B ET C. PERSONNES DE QUI LES PARTICIPANTS ONT EMPRUNTÉ L'AUTRE MATÉRIEL USAGÉ AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Les participants ont déclaré avoir emprunté du matériel d'injection usagé autre que les aiguilles/seringues (comme de l'eau, des filtres, des contenants pour diluer/chauffer, des garrots, des tampons et des acidifiants) au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 30a, 30b et 30c) principalement de un ou des amis proches (52,0 %), de un ou plusieurs partenaires sexuels réguliers (38,5 %) et/ou de des personnes qu'ils ne connaissaient pas bien (18,3 %). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées.

Les femmes ont déclaré plus souvent que les hommes avoir emprunté ce type de matériel usagé de des partenaires sexuels réguliers (50,8 % par rapport à 30,7 %, respectivement) et à des personnes qu'elles ne connaissaient pas bien (49,0 % par rapport à 21,3 %, respectivement).

TABLEAU 31A. Personnes de qui les participants ont emprunté l'autre matériel usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE ÉQUIPEMENT D'INJECTION USAGÉ

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL											
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI												
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, LORSQUE TU T'INJECTAIS DES DROGUES ET UTILISAIS UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION* QUI AVAIENT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉS PAR QUELQU'UN D'AUTRE, À QUI CE MATÉRIEL APPARTENAIT-IL?																							
Amis proches	n	42	55	18	49	49	21	27	79	33	150	523											
	% par colonne	45,2	65,5	47,4	59,8	48,0	41,2	52,9	69,9	41,3	48,2	52,0											
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	45	23	12	28	57	28	20	36	46	92	387											
	% par colonne	48,4	27,4	31,6	34,1	55,9	54,9	39,2	31,9	57,5	29,6	38,5											
Personnes que je ne connais pas bien	n	20	16	8	5	2	5	6	18	10	94	184											
	% par colonne	21,5	19,0	21,1	6,1	2,0	9,8	11,8	15,9	12,5	30,2	18,3											
Famille	n	5	6	3	4	26	6	6	2	4	8	70											
	% par colonne	5,4	7,1	7,9	4,9	25,5	11,8	11,8	1,8	5,0	2,6	7,0											
Personnes que je ne connais pas du tout	n	4	4	2	5	2	1	1	8	5	29	61											
	% par colonne	4,3	4,8	5,3	6,1	2,0	2,0	2,0	7,1	6,3	9,3	6,1											
Non indiqué	n	1	1	0	0	0	3	0	5	0	9	19											
Ne sait pas	n	1	1	2	0	0	0	1	0	0	8	13											
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											

* Autre matériel d'injection comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

TABLEAUX 32A, B ET C. PERSONNES DE QUI LES PARTICIPANTS ONT EMPRUNTÉ LE PLUS SOUVENT L'AUTRE MATÉRIEL USAGÉ AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré avoir emprunté du matériel d'injection usagé autre que les aiguilles/seringues (comme de l'eau, des filtres, des contenants pour diluer/chauffer, des garrots, des tampons et des acidifiants) au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 30a, 30b et 30c), des proportions conséquentes ont déclaré l'avoir emprunté le plus souvent de des amis proches (45,2 %) à des partenaires sexuels réguliers (35,5 %) ou à des personnes qu'ils ne connaissaient pas bien (12,0 %). Ces proportions varient selon les sites sentinelles.

Une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré avoir le plus souvent emprunté du matériel d'injection usagé de des partenaires sexuels réguliers (46,3 % par rapport à 28,5 %, respectivement). En revanche, une plus grande proportion d'hommes que de femmes a déclaré avoir emprunté du matériel d'injection usagé de des personnes qu'ils ne connaissaient pas bien (15,5 % par rapport à 6,6 %, respectivement).

TABLEAU 32A. Personnes de qui les participants ont le plus souvent emprunté l'autre matériel usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE ÉQUIPEMENT D'INJECTION USAGÉ

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurVUDI			
DE QUI EMPRUNTAIS-TU LE MATÉRIEL D'INJECTION^a LE PLUS SOUVENT?													
Amis proches	n	35	48	17	41	34	17	23	72	28	133	448	
	% par colonne	38,0	57,8	44,7	51,9	33,3	33,3	46,0	64,9	35,4	43,3	45,2	
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	41	22	10	26	53	27	19	29	44	81	352	
	% par colonne	44,6	26,5	26,3	32,9	52,0	52,9	38,0	26,1	55,7	26,4	35,5	
Personnes que je ne connais pas bien	n	12	9	7	3	0	3	4	8	4	69	119	
	% par colonne	13,0	10,8	18,4	3,8	0,0	5,9	8,0	7,2	5,1	22,5	12,0	
Famille	n	3	4	3	4	15	3	4	2	3	6	47	
	% par colonne	3,3	4,8	7,9	5,1	14,7	5,9	8,0	1,8	3,8	2,0	4,7	
Personne que je ne connais pas du tout	n	1	0	1	5	0	1	0	0	0	18	26	
	% par colonne	1,1	0,0	2,6	6,3	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	5,9	2,6	
Total (dénominateur)	n	92	83	38	79	102	51	50	111	79	307	992	
Non indiqué	n	3	2	0	0	0	3	1	7	1	19	36	
Ne sait pas	n	0	1	2	3	0	0	1	0	0	1	8	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	95	86	40	82	102	54	52	118	80	328	1037	

^a Le matériel d'injection usagé comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

TABLEAU 32B. Personnes de qui les participants ont le plus souvent emprunté l'autre matériel usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
DE QUI EMPRUNTAIS-TU LE MATÉRIEL D'INJECTION* LE PLUS SOUVENT?	Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	20	13	4	14	27	15	9	16	23	40	181
	% par colonne	45,5	61,9	19,0	46,7	52,9	51,7	39,1	37,2	67,6	42,1	46,3	
Amis proches	n	17	6	10	10	13	10	9	25	9	42	151	
	% par colonne	38,6	28,6	47,6	33,3	25,5	34,5	39,1	58,1	26,5	44,2	38,6	
Famille	n	1	1	1	3	11	2	3	0	1	3	26	
	% par colonne	2,3	4,8	4,8	10,0	21,6	6,9	13,0	0,0	2,9	3,2	6,6	
Personnes que je ne connais pas bien	n	5	1	5	1	0	1	2	2	1	8	26	
	% par colonne	11,4	4,8	23,8	3,3	0,0	3,4	8,7	4,7	2,9	8,4	6,6	
Personnes que je ne connais pas du tout	n	1	0	1	2	0	1	0	0	0	2	7	
	% par colonne	2,3	0,0	4,8	6,7	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	2,1	1,8	
Total (dénominateur)	n	44	21	21	30	51	29	23	43	34	95	391	
Non indiqué	n	0	1	0	0	0	2	0	0	0	7	10	
Ne sait pas	n	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	44	22	22	31	51	31	24	43	34	102	404	

TABLEAU 32C. Personnes de qui les participants ont le plus souvent emprunté l'autre matériel usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
DE QUI EMPRUNTAIS-TU LE MATÉRIEL D'INJECTION ^a LE PLUS SOUVENT?	Amis proches	n	18	42	7	31	21	7	14	47	19	91	297
	% par colonne		37,5	67,7	41,2	63,3	41,2	31,8	51,9	69,1	42,2	42,9	49,4
Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)	n	21	9	6	12	26	12	10	13	21	41	171	
	% par colonne		43,8	14,5	35,3	24,5	51,0	37,0	19,1	46,7	19,3	28,5	
Personnes que je ne connais pas bien	n	7	8	2	2	0	2	2	2	6	3	61	93
	% par colonne		14,6	12,9	11,8	4,1	0,0	9,1	7,4	8,8	6,7	28,8	15,5
Famille	n	2	3	2	1	4	1	1	1	2	2	3	21
	% par colonne		4,2	4,8	11,8	2,0	7,8	4,5	3,7	2,9	4,4	1,4	3,5
Personnes que je ne connais pas du tout	n	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	16	19
	% par colonne		0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,5	3,2
Total (dénominateur)	n	48	62	17	49	51	22	27	68	45	212	601	
Non indiqué	n	3	1	0	0	0	1	1	1	7	1	12	26
Ne sait pas	n	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	5
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Total (admissible)	n	51	64	18	51	51	23	28	75	46	226	633	

TABLEAUX 33A, B ET C. FRÉQUENCE DE CONSOMMATION DE DROGUES INJECTABLES AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré avoir emprunté du matériel d'injection usagé autre que les aiguilles/seringues (comme de l'eau, des filtres, des contenants pour diluer/chauffer, des garrots, des tampons et des acidifiants) au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 30a, 30b et 30c), un tiers a déclaré l'avoir emprunté *parfois ou moins souvent* (68,8 %), allant de 56,4 % à Kingston à 84,2 % à Prince George. Moins d'un cinquième des participants a déclaré s'être *toujours* injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé (17,1 %).

La fréquence de la répartition était similaire chez les femmes et les hommes, à l'exception d'une proportion légèrement plus élevée de femmes ayant déclaré s'être *toujours* injectés de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé (20,4 % par rapport à 14,6 %, respectivement).

TABLEAU 33A. Fréquence de consommation de drogues injectables avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ

		SITE										RÉSEAU SurvUDI ^b	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	72	60	32	57	62	34	35	80	44	-	476	
	% par colonne	78,3	72,3	84,2	71,3	60,8	65,4	67,3	69,6	56,4	-	68,8	
Généralement	n	9	13	4	6	21	8	5	15	17	-	98	
	% par colonne	9,8	15,7	10,5	7,5	20,6	15,4	9,6	13,0	21,8	-	14,2	
Toujours	n	11	10	2	17	19	10	12	20	17	-	118	
	% par colonne	12,0	12,0	5,3	21,3	18,6	19,2	23,1	17,4	21,8	-	17,1	
Total (dénominateur)	n	92	83	38	80	102	52	52	115	78	-	692	
Non indiqué	n	2	3	0	0	0	1	0	0	0	-	6	
Ne sait pas	n	1	0	2	2	0	1	0	3	2	-	11	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	
Total (admissible)	n	95	86	40	82	102	54	52	118	80	-	709	

^a Autre matériel d'injection comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

^b Cette question n'a pas été posée à ce site.

TABLEAU 33B. Fréquence de consommation de drogues injectables avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	16	18	18	27	19	15	26	12		-	183
% par colonne	72,7	76,2	90,0	62,1	52,9	65,5	62,5	60,5	36,4		-	62,2
Généralement	n	2	2	2	13	5	3	8	10		-	51
% par colonne	13,6	9,5	10,0	6,9	25,5	17,2	12,5	18,6	30,3		-	17,3
Toujours	n	3	0	9	11	5	6	9	11		-	60
% par colonne	13,6	14,3	0,0	31,0	21,6	17,2	25,0	20,9	33,3		-	20,4
Total (dénominateur)	n	21	20	29	51	29	24	43	33		-	294
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	0	0	0		-	2
Ne sait pas	n	0	2	2	0	1	0	0	1		-	6
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0		-	0
Total (admissible)	n	22	22	31	51	31	24	43	34		-	302

TABLEAU 33C. Fréquence de consommation de drogues injectables avec un autre matériel d'injection usagé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	40	44	14	39	35	15	20	54	32	-	293	
	% par colonne	83,3	71,0	77,8	76,5	68,6	65,2	71,4	75,0	71,1	-	73,6	
Généralement	n	3	11	2	4	8	3	2	7	7	-	47	
	% par colonne	6,3	17,7	11,1	7,8	15,7	13,0	7,1	9,7	15,6	-	11,8	
Toujours	n	5	7	2	8	8	5	6	11	6	-	58	
	% par colonne	10,4	11,3	11,1	15,7	15,7	21,7	21,4	15,3	13,3	-	14,6	
Total (dénominateur)	n	48	62	18	51	51	23	28	72	45	-	398	
Non indiqué	n	2	2	0	0	0	0	0	0	0	-	4	
Ne sait pas	n	1	0	0	0	0	0	0	3	1	-	5	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	
Total (admissible)	n	51	64	18	51	51	23	28	75	46	-	407	

TABLEAUX 34A, B ET C. PROPORTION D'INJECTIONS EFFECTUÉES AVEC DU MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ AU COURS DU MOIS PRÉALABLE À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant déclaré s'être injecté de la drogue avec un matériel d'injection usagé autre que des aiguilles/seringues (comme de l'eau, des filtres, des contenants pour diluer/chauffer, des garrots, des tampons et des acidifiants) au cours des 6 mois précédents à l'entrevue (tableaux 30a, 30b et 30c), près du tiers a déclaré qu'ils n'avaient pas utilisé du matériel d'injection usagé au cours du mois précédent à l'entrevue (31,6 %), tandis que plus du tiers a déclaré que moins de 50 % du matériel qu'ils avaient utilisé avait déjà été utilisé (38,8 %). Une petite proportion de participants a déclaré avoir pratiqué toutes les injections avec du matériel déjà utilisé au cours du mois précédent à l'entrevue (10,8 %).

Une proportion légèrement plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré qu'ils ne s'étaient pas injectés de drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours du mois précédent à l'entrevue (35,4 % par rapport à 25,6 %, respectivement).

TABLEAU 34A. Proportion d'injections effectuées avec du matériel d'injection usagé au cours du mois précédent à l'entrevue admissibles : tous les participants ayant déclaré s'être injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé

AU COURS DU DERNIER MOIS, PARMIS LES AUTRES MATÉRIELS D'INJECTION* QUE TU AS UTILISÉS POUR T'INJECTER DES DROGUES, COMBIEN AVAIENT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉS PAR QUELQU'UN D'AUTRE?	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Ne s'est pas injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours du dernier mois	n	22	13	4	28	10	15	13	9	23	184	321
	% par colonne	24,2	15,3	10,5	34,6	9,8	28,8	25,0	7,8	29,9	57,1	31,6
Moins de 50 %	n	35	47	24	27	46	21	21	57	23	93	394
	% par colonne	38,5	55,3	63,2	33,3	45,1	40,4	40,4	49,6	29,9	28,9	38,8
De 50 % à 99 %	n	23	19	7	13	29	10	10	33	13	33	190
	% par colonne	25,3	22,4	18,4	16,0	28,4	19,2	19,2	28,7	16,9	10,2	18,7
Tous (100 %)	n	11	6	3	13	17	6	8	16	18	12	110
	% par colonne	12,1	7,1	7,9	16,0	16,7	11,5	15,4	13,9	23,4	3,7	10,8
Total (dénominateur)	n	91	85	38	81	102	52	52	115	77	322	1015
Non indiqué	n	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6
Ne sait pas	n	0	0	2	1	0	2	0	3	3	5	16
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	95	86	40	82	102	54	52	118	80	328	1037

* Autre matériel d'injection comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

TABLEAU 34B. Proportion d'injections effectuées avec du matériel d'injection usagé au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Ne s'est pas injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours du dernier mois	n	11	1	3	9	3	10	7	3	10	44	101
% par colonne	25,6	4,8	15,0	30,0	5,9	34,5	29,2	7,0	29,4	44,4	44,4	25,6
Moins de 50 %	n	13	13	6	19	11	11	19	6	39	39	150
% par colonne	30,2	61,9	65,0	20,0	37,3	37,9	45,8	44,2	17,6	39,4	39,4	38,1
De 50 % à 99 %	n	13	5	3	8	4	3	14	8	15	15	91
% par colonne	30,2	23,8	15,0	26,7	35,3	13,8	12,5	32,6	23,5	15,2	15,2	23,1
Tous (100 %)	n	6	2	1	7	4	3	7	10	1	1	52
% par colonne	14,0	9,5	5,0	23,3	21,6	13,8	12,5	16,3	29,4	1,0	1,0	13,2
Total (dénominateur)	n	43	21	20	30	51	29	24	43	34	99	394
Non indiqué	n	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Ne sait pas	n	0	0	2	1	0	2	0	0	0	2	7
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	44	22	22	31	51	31	24	43	34	102	404

TABEAU 34C. Proportion d'injections effectuées avec du matériel d'injection usagé au cours du mois préalable à l'entrevue ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Ne s'est pas injecté de la drogue avec un autre matériel d'injection usagé au cours du dernier mois	n	11	12	1	19	7	5	6	6	13	140	220
% par colonne		22,9	18,8	5,6	37,3	13,7	21,7	21,4	8,3	30,2	62,8	35,4
Moins de 50 %	n	22	34	11	21	27	10	10	38	17	54	244
% par colonne		45,8	53,1	61,1	41,2	52,9	43,5	35,7	52,8	39,5	24,2	39,3
De 50 % à 99 %	n	10	14	4	5	11	6	7	19	5	18	99
% par colonne		20,8	21,9	22,2	9,8	21,6	26,1	25,0	26,4	11,6	8,1	15,9
Tous (100 %)	n	5	4	2	6	6	2	5	9	8	11	58
% par colonne		10,4	6,3	11,1	11,8	11,8	8,7	17,9	12,5	18,6	4,9	9,3
Total (dénominateur)	n	48	64	18	51	51	23	28	72	43	223	621
Non indiqué	n	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	9
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	51	64	18	51	51	23	28	75	46	226	633

4.2.2.5 UTILISATION ULTÉRIEURE DU MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ DU PARTICIPANT PAR QUELQU'UN D'AUTRE

TABLEAUX 35A, B ET C. PROPORTION DE PARTICIPANTS DONT LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ A ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Près du tiers de tous les participants a déclaré que certaines parties de leur matériel d'injection usagé (comme l'eau, les filtres, des contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et l'acidifiant) avait été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (31,6 %), allant de 20,0 % dans le réseau SurvUDI à 48,2 % à Toronto.

Une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré que certaines parties de leur matériel d'injection usagé avaient été utilisées de nouveau par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (40,2 % par rapport à 27,5 %, respectivement).

TABLEAU 35A. Proportion de participants dont le matériel d'injection usagé a été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ ^a QUI AVAIT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		
Oui	n	89	112	39	65	104	48	55	123	90	235	960
	% par colonne	40,8	45,0	25,3	27,0	41,9	35,8	37,4	48,2	40,5	20,0	31,6
Non	n	129	137	115	176	144	86	92	132	132	938	2081
	% par colonne	59,2	55,0	74,7	73,0	58,1	64,2	62,6	51,8	59,5	80,0	68,4
Total (dénominateur)	n	218	249	154	241	248	134	147	255	222	1173	3041
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	2	0	0	0	2	6
Ne sait pas	n	1	0	1	7	1	13	0	0	2	3	28
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

^a Le matériel d'injection usagé comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

TABEAU 35B. Proportion de participants dont le matériel d'injection usagé a été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QUI AVAIT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Oui	n	30	20	32	55	25	22	45	41	79	390	
% par colonne	41	50,8	26,7	40,5	52,4	36,8	38,6	57,7	50,0	27,9	40,2	
Non	n	29	55	47	50	43	35	33	41	204	581	
% par colonne	51,8	49,2	73,3	59,5	47,6	63,2	61,4	42,3	50,0	72,1	59,8	
Total (dénominateur)	n	59	75	79	105	68	57	78	82	283	971	
Non indiqué	n	0	0	0	1	2	0	0	0	0	4	
Ne sait pas	n	0	1	2	0	8	0	0	2	2	16	
Refuse de répondre	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992	

TABLEAU 35C. Proportion de participants dont le matériel d'injection usagé a été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois précédents à l'entrevue

ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QUI AVAIT DÉJÀ ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE	SITE											RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON				
Oui	n	82	19	33	49	23	33	78	49	156	570		
% par colonne	36,1	43,2	24,1	20,4	34,3	34,8	36,7	44,1	35,0	17,5	27,5		
Non	n	108	60	129	94	43	57	99	91	734	1500		
% par colonne	63,9	56,8	75,9	79,6	65,7	65,2	63,3	55,9	65,0	82,5	72,5		
Total (dénominateur)	n	190	79	162	143	66	90	177	140	890	2070		
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
Ne sait pas	n	0	0	5	1	5	0	0	0	1	12		
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total (admissible)	n	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084		

TABLEAUX 36A, B ET C. FRÉQUENCE À LAQUELLE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ A ÉTÉ UTILISÉ PAR QUELQU'UN D'AUTRE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants dont le matériel d'injection usagé a ensuite été utilisé par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 35a, 35b et 35c), les deux tiers ont déclaré que cela s'était produit *parfois ou moins souvent* (67,8 %). Une proportion conséquente a déclaré que cela s'était *toujours* produit (17,3 %), allant de 5,1 % à Prince George à 32,3 % à Edmonton.

Une proportion légèrement plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré que leur matériel d'injection usagé avait été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre *parfois ou moins souvent* (72,1 % par rapport à 62,1 %, respectivement). Inversement, une plus grande proportion de femmes que d'hommes a déclaré que leur matériel d'injection usagé avait *toujours* été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre (21,2 % par rapport à 14,4 %, respectivement).

TABLEAU 36A. Fréquence à laquelle le matériel d'injection usagé a été utilisé par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QU'ILS AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										RÉSEAU SurvUDI ^b	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Parfois ou moins souvent	n	64	83	34	41	64	28	34	84	53	-	485
% par colonne		75,3	74,8	87,2	63,1	62,1	59,6	63,0	68,9	59,6	-	67,8
Généralement	n	10	18	3	3	21	8	7	16	20	-	106
% par colonne		11,8	16,2	7,7	4,6	20,4	17,0	13,0	13,1	22,5	-	14,8
Toujours	n	11	10	2	21	18	11	13	22	16	-	124
% par colonne		12,9	9,0	5,1	32,3	17,5	23,4	24,1	18,0	18,0	-	17,3
Total (dénominateur)	n	85	111	39	65	103	47	54	122	89	-	715
Non indiqué	n	3	1	0	0	0	0	1	0	0	-	5
Ne sait pas	n	1	0	0	0	1	1	0	1	1	-	5
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Total (admissible)	n	89	112	39	65	104	48	55	123	90	-	725

^a Autre matériel d'injection comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

^b Cette question n'a pas été posée à ce site.

TABLEAU 36B. Fréquence à laquelle le matériel d'injection usagé a été utilisé par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ QUE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QU'ELLES AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Parfois ou moins souvent	n	27	21	19	21	29	15	12	25	21	-	190
% par colonne		69,2	70,0	95,0	65,6	53,7	62,5	54,5	56,8	51,2	-	62,1
Généralement	n	5	4	1	1	14	4	4	8	10	-	51
% par colonne		12,8	13,3	5,0	3,1	25,9	16,7	18,2	18,2	24,4	-	16,7
Toujours	n	7	5	0	10	11	5	6	11	10	-	65
% par colonne		17,9	16,7	0,0	31,3	20,4	20,8	27,3	25,0	24,4	-	21,2
Total (dénominateur)	n	39	30	20	32	54	24	22	44	41	-	306
Non indiqué	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	1
Ne sait pas	n	1	0	0	0	1	1	0	1	0	-	4
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Total (admissible)	n	41	30	20	32	55	25	22	45	41	-	311

TABLEAU 36C. Fréquence à laquelle le matériel d'injection usagé a été utilisé par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ OU'ILS AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELLE FRÉQUENCE L'AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION QUE TU AS UTILISÉ POUR T'INJECTER DES DROGUES A ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE?												
Parfois ou moins souvent	n 37	62	15	20	35	13	22	59	32	-	295	
% par colonne	80,4	76,5	78,9	60,6	71,4	56,5	68,8	75,6	66,7	-	72,1	
Généralement	n 5	14	2	2	7	4	3	8	10	-	55	
% par colonne	10,9	17,3	10,5	6,1	14,3	17,4	9,4	10,3	20,8	-	13,4	
Toujours	n 4	5	2	11	7	6	7	11	6	-	59	
% par colonne	8,7	6,2	10,5	33,3	14,3	26,1	21,9	14,1	12,5	-	14,4	
Total (dénominateur)	n 46	81	19	33	49	23	32	78	48	-	409	
Non indiqué	n 2	1	0	0	0	0	1	0	0	-	4	
Ne sait pas	n 0	0	0	0	0	0	0	0	1	-	1	
Refuse de répondre	n 0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	
Total (admissible)	n 48	82	19	33	49	23	33	78	49	-	414	

TABLEAUX 37A, B ET C. PROPORTION DU MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ PRÊTÉ À D'AUTRES AU COURS DU MOIS PRÉALABLE À L'ENTREVUE

Parmi les participants dont le matériel d'injection usagé a ensuite été utilisé par quelqu'un d'autre au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 35a, 35b et 35c), près de la moitié a déclaré que cela s'était produit pour moins de 50 % de leur matériel d'injection au cours du mois préalable à l'entrevue (47,5 %). Une proportion conséquente a déclaré que tout leur matériel d'injection usagé avait ensuite été utilisé par quelqu'un d'autre (13,9 %, allant de 5,1 % à Prince George à 25,0 % à Edmonton).

Une proportion plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré que de 50 % à 99 % de leur matériel d'injection usagé avait ensuite été utilisé par quelqu'un d'autre (31,4 % par rapport à 20,7 %, respectivement).

TABLEAU 37A. Proportion du matériel d'injection usagé prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QU'ILS AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ PRÊTÉ À D'AUTRES DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

AU COURS DU DERNIER MOIS, PARMIS LES AUTRES MATÉRIELS D'INJECTION QUE TU AS UTILISÉS POUR T'INJECTER DES DROGUES, COMBIEN ONT ÉTÉ UTILISÉS DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE?		SITE										RÉSEAU SurvUDI ^b	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Matériel d'injection usagé n'ayant pas été prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue	n	18	16	8	12	10	11	13	7	27	-	122	
	% par colonne	21,7	14,3	20,5	18,8	9,7	23,4	24,1	5,7	30,7	-	17,1	
Moins de 50 %	n	35	64	25	32	48	21	22	62	29	-	338	
	% par colonne	42,2	57,1	64,1	50,0	46,6	44,7	40,7	50,8	33,0	-	47,5	
De 50 % à 99 %	n	22	23	4	4	29	10	12	35	14	-	153	
	% par colonne	26,5	20,5	10,3	6,3	28,2	21,3	22,2	28,7	15,9	-	21,5	
100%	n	8	9	2	16	16	5	7	18	18	-	99	
	% par colonne	9,6	8,0	5,1	25,0	15,5	10,6	13,0	14,8	20,5	-	13,9	
Total (dénominateur)	n	83	112	39	64	103	47	54	122	88	-	712	
Non indiqué	n	6	0	0	0	0	0	1	0	0	-	7	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	1	0	1	2	-	5	
Refuse de répondre	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	-	1	
Total (admissible)	n	89	112	39	65	104	48	55	123	90	-	725	

^a Autre matériel d'injection comprenait l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

^b Cette question n'a pas été posée à ce site.

TABLEAU 37B. Proportion du matériel d'injection usagé prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ QUE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QU'ELLES AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ PRÊTÉ À D'AUTRES DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Matériel d'injection usagé n'ayant pas été prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue	n	7	2	6	7	4	7	6	4	15	-	58
% par colonne	18,9	7,1	54,5	21,9	6,8	29,2	28,6	8,3	32,6	-	-	19,0
Moins de 50 %	n	14	14	5	7	21	8	5	20	7	-	101
% par colonne	37,8	50,0	45,5	21,9	35,6	33,3	23,8	41,7	15,2	-	-	33,0
De 50 % à 99 %	n	12	8	0	10	23	6	7	16	14	-	96
% par colonne	32,4	28,6	0,0	31,3	39,0	25,0	33,3	33,3	30,4	-	-	31,4
100%	n	4	4	0	8	11	3	3	8	10	-	51
% par colonne	10,8	14,3	0,0	25,0	18,6	12,5	14,3	16,7	21,7	-	-	16,7
Total (dénominateur)	n	37	28	11	32	59	24	21	48	46	-	306
Non indiqué	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	-	2
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	1	0	1	0	-	3
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Total (admissible)	n	39	28	11	32	60	25	21	49	46	-	311

TABLEAU 37C. Proportion du matériel d'injection usagé prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ QU'ILS AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ PRÊTÉ À D'AUTRES DANS LES
6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

	SITE	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Matériel d'injection usagé n'ayant pas été prêté à d'autres au cours du mois préalable à l'entrevue	n	11	14	2	5	6	4	7	3	12	-	64	
% par colonne		25,0	17,1	10,5	15,6	12,2	17,4	21,9	3,8	25,5	-	15,8	
Moins de 50 %	n	20	46	12	18	27	11	13	44	19	-	210	
% par colonne		45,5	56,1	63,2	56,3	55,1	47,8	40,6	56,4	40,4	-	51,7	
De 50 % à 99 %	n	9	17	3	1	11	6	8	21	8	-	84	
% par colonne		20,5	20,7	15,8	3,1	22,4	26,1	25,0	26,9	17,0	-	20,7	
100%	n	4	5	2	8	5	2	4	10	8	-	48	
% par colonne		9,1	6,1	10,5	25,0	10,2	8,7	12,5	12,8	17,0	-	11,8	
Total (dénominateur)	n	44	82	19	32	49	23	32	78	47	-	406	
Non indiqué	n	4	0	0	0	0	0	1	0	0	-	5	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	2	-	2	
Refuse de répondre	n	0	0	0	1	0	0	0	0	0	-	1	
Total (admissible)	n	48	82	19	33	49	23	33	78	49	-	414	

4.3 RECOURS AUX SERVICES DE PES ET MÉTHODES D'ÉLIMINATION DES AIGUILLES ET/OU SERINGUES USAGÉES

TABLEAU 38A, B ET C. RECOURS AUX SERVICES DE PES (À L'EMPLACEMENT DE L'ENTREVUE)

Parmi les participants ayant suivi l'entrevue à un emplacement offrant un PES (données non indiquées), la plupart a déclaré avoir eu recours aux services de PES à cet emplacement (83,4 %). Une proportion moins élevée a déclaré n'avoir jamais eu recours aux services de PES à l'emplacement où l'entrevue avait eu lieu (16,6 %), allant de 6,3 % à Toronto à 51,0 % à Regina. La répartition de la fréquence était semblable entre les hommes et les femmes.

TABLEAU 38A. Recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue)

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT ÉTÉ INTERROGÉS À UN EMBLACEMENT D'ENTREVUE DE PES

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AS-TU DÉJÀ EU RECOURS AUX SERVICES DE CE PROGRAMME D'ACCÈS AUX SERINGUES STÉRILES?	Oui	n	135	214	139	200	122	108	112	239	197	940	2406
	% par colonne		75,8	85,9	91,4	86,2	49,0	74,5	76,7	93,7	87,9	89,2	83,4
Non	n	43	35	13	32	127	37	34	16	27	114	478	
% par colonne		24,2	14,1	8,6	13,8	51,0	25,5	23,3	6,3	12,1	10,8	16,6	
Total (dénominateur)	n	178	249	152	232	249	145	146	255	224	1054	2884	
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	72	73	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	4	0	0	0	16	20	
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	
Total (admissible)	n	178	249	154	232	250	149	147	255	224	1142	2980	

TABLEAU 38B. Recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue)
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT ÉTÉ INTERROGÉES À UN EMPLACEMENT D'ENTREVUE DE PES

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	54	51	67	66	50	61	45	73	74	217	758
	% par colonne	74,0	86,4	90,5	88,0	47,6	79,2	80,4	93,6	88,1	87,9	81,7
Non	n	19	8	7	9	55	16	11	5	10	30	170
	% par colonne	26,0	13,6	9,5	12,0	52,4	20,8	19,6	6,4	11,9	12,1	18,3
Total (dénominateur)	n	73	59	74	75	105	77	56	78	84	247	928
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	27	28
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	73	59	76	75	106	78	57	78	84	276	962

TABEAU 38C. Recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue)
 ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT ÉTÉ INTERROGÉS À UN EMPLACEMENT D'ENTREVUE DE PES

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
AS-TU DÉJÀ EU RECOURS AUX SERVICES DE CE PROGRAMME D'ACCÈS AUX SERINGUES STÉRILES?													
Oui	n	81	163	72	134	72	47	67	166	123	723	1648	
	% par colonne	77,1	85,8	92,3	85,4	50,0	69,1	74,4	93,8	87,9	89,6	84,3	
Non	n	24	27	6	23	72	21	23	11	17	84	308	
	% par colonne	22,9	14,2	7,7	14,6	50,0	30,9	25,6	6,2	12,1	10,4	15,7	
Total (dénominateur)	n	105	190	78	157	144	68	90	177	140	807	1956	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	45	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	3	0	0	0	14	17	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	105	190	78	157	144	71	90	177	140	866	2018	

TABLEAUX 39A, B ET C. RECOURS À TOUT SERVICE DE PES

La plupart des participants a déclaré avoir eu recours aux services de PES à un moment donné (85,3 %). La répartition de la fréquence était semblable entre les hommes et les femmes.

TABLEAU 39A. Recours à tout service de PES
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	179	227	146	204	232	120	121	250	206	940	2625
	% par colonne	81,4	91,2	93,6	82,3	92,8	80,5	82,3	98,0	92,0	79,8	85,3
Non	n	41	22	10	44	18	29	26	5	18	238	451
	% par colonne	18,6	8,8	6,4	17,7	7,2	19,5	17,7	2,0	8,0	20,2	14,7
Total	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 39B. Recours à tout service de PES
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	71	54	71	68	101	65	48	76	75	217	846
	% par colonne	81,6	91,5	92,2	84,0	95,3	83,3	84,2	97,4	89,3	76,1	85,3
Non	n	16	5	6	13	5	13	9	2	9	68	146
	% par colonne	18,4	8,5	7,8	16,0	4,7	16,7	15,8	2,6	10,7	23,9	14,7
Total	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 39C. Recours à tout service de PES
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

		SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
Oui	n	108	173	75	136	131	55	73	174	131	723	1779		
	% par colonne	81,2	91,1	94,9	81,4	91,0	77,5	81,1	98,3	93,6	81,0	85,4		
Non	n	25	17	4	31	13	16	17	3	9	170	305		
	% par colonne	18,8	8,9	5,1	18,6	9,0	22,5	18,9	1,7	6,4	19,0	14,6		
Total	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084		

TABLEAUX 40A, B ET C. FRÉQUENCE DU RECOURS AUX SERVICES DE PES (À L'EMPLACEMENT DE L'ENTREVUE)

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu recours aux services de PES à l'emplacement de l'entrevue (tableaux 38a, 38b et 38c), environ la moitié a déclaré avoir eu recours aux services de PES occasionnellement (53,1 %), allant de 29,5 % à Prince George à 80,7 % à Regina. Le quart des participants a déclaré avoir eu recours aux services de PES sur le site de l'entrevue une ou deux fois par semaine (25,5 %), tandis que moins de 10 % a déclaré avoir eu recours à ces services tous les jours. La répartition de la fréquence était semblable entre les hommes et les femmes.

**TABLEAU 40A. Fréquence du recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue)
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ EU RECOURS AUX SERVICES DE PES (À L'EMPLACEMENT DE L'ENTREVUE)**

		SITE								NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL			
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO		KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS, À QUELLE FRÉQUENCE AS-TU EU RECOURS AUX SERVICES DE CE PROGRAMME D'ACCÈS AUX SERINGUES STÉRILES?	Jamais	n	8	16	1	1	1	0	12	0	8	25	72
	% par colonne		5,9	7,5	0,7	0,5	0,8	0,0	10,7	0,0	4,1	2,7	3,0
Occasionnellement, pas toutes les semaines	n	85	101	41	114	96	54	102	54	102	101	524	1272
% par colonne		63,0	47,6	29,5	57,0	80,7	50,9	42,7	48,2	42,7	51,3	55,9	53,1
Une à deux fois par semaine	n	33	42	43	51	16	39	74	32	74	42	240	612
% par colonne		24,4	19,8	30,9	25,5	13,4	36,8	31,0	28,6	31,0	21,3	25,6	25,5
Trois fois par semaine ou plus, mais pas tous les jours	n	7	26	29	15	6	7	9	9	33	18	87	237
% par colonne		5,2	12,3	20,9	7,5	5,0	6,6	8,0	8,0	13,8	9,1	9,3	9,9
Tous les jours	n	2	27	25	19	0	6	5	5	30	28	61	203
% par colonne		1,5	12,7	18,0	9,5	0,0	5,7	4,5	4,5	12,6	14,2	6,5	8,5
Total (dénominateur)	n	135	212	139	200	119	106	112	239	197	937	2396	
Non indiqué	n	0	2	0	0	3	1	0	0	0	0	3	9
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	135	214	139	200	122	108	112	239	197	940	2406	

TABEAU 40B. Fréquence du recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue)
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ EU RECOURS AUX SERVICES DE PES (À L'EMPLACEMENT DE L'ENTREVUE)

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Jamais	n	3	1	1	0	1	0	3	0	5	3	17
	% par colonne	5,6	2,0	1,5	0,0	2,0	0,0	6,7	0,0	6,8	1,4	2,3
Occasionnellement, pas toutes les semaines	n	34	23	11	42	41	31	25	32	34	121	394
	% par colonne	63,0	46,0	16,4	63,6	83,7	51,7	55,6	43,8	45,9	56,0	52,3
Une à deux fois par semaine	n	13	10	20	13	4	21	11	23	21	54	190
	% par colonne	24,1	20,0	29,9	19,7	8,2	35,0	24,4	31,5	28,4	25,0	25,2
Trois fois par semaine ou plus, mais pas tous les jours	n	2	7	18	4	3	5	4	9	5	19	76
	% par colonne	3,7	14,0	26,9	6,1	6,1	8,3	8,9	12,3	6,8	8,8	10,1
Tous les jours	n	2	9	17	7	0	3	2	9	9	19	77
	% par colonne	3,7	18,0	25,4	10,6	0,0	5,0	4,4	12,3	12,2	8,8	10,2
Total (dénominateur)	n	54	50	67	66	49	60	45	73	74	216	754
Non indiqué	n	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	54	51	67	66	50	61	45	73	74	217	758

TABLEAU 40C. Fréquence du recours aux services de PES (à l'emplacement de l'entrevue)
ADMISSIBLES : TOUTES LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ EU RECOURS AUX SERVICES DE PES (À L'EMPLACEMENT DE L'ENTREVUE)

	SITE											RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON				
Jamais	n	5	15	0	1	0	0	9	0	3	22	55	
	% par colonne	6,2	9,3	0,0	0,7	0,0	0,0	13,4	0,0	2,4	3,1	3,3	
Occasionnellement, pas toutes les semaines	n	51	78	30	72	55	23	29	70	67	403	878	
	% par colonne	63,0	48,1	41,7	53,7	78,6	50,0	43,3	42,2	54,5	55,9	53,5	
Une à deux fois par semaine	n	20	32	23	38	12	18	21	51	21	186	422	
	% par colonne	24,7	19,8	31,9	28,4	17,1	39,1	31,3	30,7	17,1	25,8	25,7	
Trois fois par semaine ou plus, mais pas tous les jours	n	5	19	11	11	3	2	5	24	13	68	161	
	% par colonne	6,2	11,7	15,3	8,2	4,3	4,3	7,5	14,5	10,6	9,4	9,8	
Tous les jours	n	0	18	8	12	0	3	3	21	19	42	126	
	% par colonne	0,0	11,1	11,1	9,0	0,0	6,5	4,5	12,7	15,4	5,8	7,7	
Total (dénominateur)	n	81	162	72	134	70	46	67	166	123	721	1642	
Non indiqué	n	0	1	0	0	2	1	0	0	0	2	6	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	81	163	72	134	72	47	67	166	123	723	1648	

TABLEAUX 41A, B ET C. MÉTHODE D'ÉLIMINATION DES AIGUILLES/DES SERINGUES USAGÉES

Plus de la moitié des participants a déclaré avoir généralement ramené les aiguilles/seringues usagées à un PES (57,8 %), allant de 37,8 % à Toronto à 86,7 % à Regina. Une très petite proportion a déclaré avoir laissé les aiguilles/seringues dans la rue, dans les parcs ou dans les ruelles (2,2 %). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées. Une proportion légèrement plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré s'être débarrassée des aiguilles/seringues usagées en les ramenant à un PES (63,0 % par rapport à 55,3 %, respectivement).

TABLEAU 41A. Méthode d'élimination des aiguilles/des seringues usagées
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

COMMENT TE DÉBARRASSES-TU DE TES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES?	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA ^a	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY ^a	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Tu les ramènes à un PES	n	135	-	121	126	216	92	-	96	176	809	1771
	% par colonne	62,2	-	78,6	51,0	86,7	61,7	-	37,8	79,3	68,7	57,8
Tu les places dans une boîte de dépôt ^b	n	65	-	37	152	-	-	-	1	2	-	257
	% par colonne	30,0	-	23,7	61,3	-	-	-	0,4	0,9	-	8,4
Tu les donnes à quelqu'un d'autre pour qu'il s'en débarrasse	n	56	-	12	15	15	15	-	3	17	18	151
	% par colonne	25,8	-	7,8	6,1	6,0	10,1	-	1,2	7,7	1,5	4,9
Tu les laisses dans la rue, les parcs ou les ruelles	n	5	-	5	5	4	23	-	1	5	19	67
	% par colonne	2,3	-	3,2	2,0	1,6	15,4	-	0,4	2,3	1,6	2,2
Autres méthodes sécuritaires d'élimination ^c	n	29	-	4	7	0	0	-	205	26	0	271
	% par colonne	13,4	-	2,6	2,8	0,0	0,0	-	80,7	11,7	0,0	8,9
Autres méthodes non sécuritaires d'élimination ^d	n	48	-	22	74	23	34	-	20	32	148	401
	% par colonne	22,1	-	14,3	30,0	9,2	22,8	-	7,9	14,4	12,6	13,1

^a Cette question n'a pas été posée à ce site.

^b Cette catégorie de réponse n'a pas été posée à Prince George, Regina, Thunder Bay, Toronto, Kingston et dans le réseau SurvUDI. Toutefois, des réponses comparables dans la catégorie Autre ont été jointes à Tu les places dans une boîte de dépôt de ce tableau pour les participants de Prince George, Toronto et Kingston.

^c La catégorie des Autres méthodes sécuritaires d'élimination comprenait les méthodes d'élimination sécuritaire se trouvant dans les réponses Autre, comme le fait de les placer dans un contenant sécurisé ou un contenant pour objets pointus.

^d La catégorie des Autres méthodes non sécuritaires d'élimination comprenait les méthodes non sécuritaires ou non précisées se trouvant dans les réponses Autre, comme le fait de les placer dans une poubelle, de les réutiliser, de les briser ou de plier le bout avant de les mettre à la poubelle, de les jeter dans les égouts, de les brûler, de les donner à quelqu'un d'autre pour qu'il les utilise, de les enterrer ou de briser le bout et de les mettre à la toilette.

TABLEAU 41B. Méthode d'élimination des aiguilles/des seringues usagées
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
COMMENT TE DÉBARRASSES-TU DE TES AIGUILLES/ SERINGUES USAGÉES?	Tu les rapports à un PES	n	53	-	63	42	98	52	-	32	67	214	621
	% par colonne	62,4	-	84,0	52,5	93,3	66,7	-	41,0	80,7	75,1	63,0	
Tu les places dans une boîte de dépôt	n	31	-	18	37	-	-	-	0	2	-	-	88
	% par colonne	36,5	-	23,4	45,7	-	-	-	0,0	2,4	-	-	8,9
Tu les donnes à quelqu'un d'autre pour qu'il s'en débarrasse	n	22	-	7	7	4	7	-	2	8	2	2	59
	% par colonne	25,9	-	9,3	8,8	3,8	9,0	-	2,6	9,6	0,7	6,0	
Tu les laisses dans la rue, les parcs ou les ruelles	n	1	-	1	2	2	10	-	1	1	3	21	
	% par colonne	1,2	-	1,3	2,5	1,9	12,8	-	1,3	1,2	1,1	2,1	
Autres méthodes sécuritaires d'élimination	n	9	-	3	3	0	0	-	60	10	0	85	
	% par colonne	10,6	-	4,0	3,8	0,0	0,0	-	76,9	12,0	0,0	8,6	
Autres méthodes non sécuritaires d'élimination	n	11	-	8	22	4	13	-	6	8	27	99	
	% par colonne	12,9	-	10,7	27,5	3,8	16,7	-	7,7	9,6	9,5	10,1	

TABLEAU 41C. Méthode d'élimination des aiguilles/des seringues usagées
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL		
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
COMMENT TE DÉBARRASSES-TU DE TES AIGUILLES/ SERINGUES USAGÉES?	Tu les rapports à un PES	n	82	-	58	84	118	40	-	64	109	595	1150
		% par colonne	62,1	-	73,4	50,3	81,9	56,3	-	36,4	78,4	66,6	55,3
Tu les places dans une boîte de dépôt	n	34	-	19	115	-	-	-	1	0	-	-	169
	% par colonne	25,8	-	24,1	68,9	-	-	-	0,6	0,0	-	-	8,1
Tu les donnes à quelqu'un d'autre pour qu'il s'en débarrasse	n	34	-	5	8	11	8	-	1	9	16	16	92
	% par colonne	25,8	-	6,3	4,8	7,6	11,3	-	0,6	6,5	1,8	1,8	4,4
Tu les laisses dans la rue, les parcs ou les ruelles	n	4	-	4	3	2	13	-	0	4	16	16	46
	% par colonne	3,0	-	5,1	1,8	1,4	18,3	-	0,0	2,9	1,8	2,2	
Autres méthodes sécuritaires d'élimination	n	20	-	1	4	0	0	-	145	16	0	0	186
	% par colonne	15,2	-	1,3	2,4	0,0	0,0	-	82,4	11,5	0,0	0,0	9,0
Autres méthodes non sécuritaires d'élimination	n	37	-	14	52	19	21	-	14	24	121	302	
	% par colonne	28,0	-	17,7	31,1	13,2	29,6	-	8,0	17,3	13,6	14,5	

4.4 COMPORTEMENTS SEXUELS

On a posé des questions générales et précises aux participants de I-Track sur leurs comportements sexuels, par exemple sur la fréquence de leurs relations (qu'ils soient vaginales, orales et/ou anales) avec des partenaires féminins ou masculins et sur l'utilisation du condom. Les définitions de « partenaire sexuel » se trouvent dans le chapitre DÉFINITIONS. Veuillez noter que ces tableaux présentent les données issues d'échantillons de petite taille et qu'ils doivent donc être interprétés avec prudence.

TABLEAUX 42A, B ET C. PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR UTILISÉ UN CONDOM AU COURS DE LEUR DERNIÈRE RELATION SEXUELLE

Parmi les participants ayant déclaré s'être injecté de la drogue et avoir eu des relations sexuelles au cours du mois préalable à l'entrevue, 38,7 % ont déclaré avoir utilisé un condom lors de leur dernière relation sexuelle, les proportions variant de 17,0 % à Kingston à 48,4 % à Prince George. Une proportion légèrement plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré avoir utilisé un condom au cours de leur dernière relation sexuelle (40,7 % par rapport à 35,7 %, respectivement)^{vi}.

TABLEAU 42A. Proportion de participants ayant déclaré avoir utilisé un condom au cours de leur dernière relation sexuelle

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DES DROGUES ET AVOIR EU DES RELATIONS SEXUELLES AVANT L'ENTREVUE

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AS-TU (OU TON PARTENAIRE) UTILISÉ UN CONDOM LORS DE TA DERNIÈRE RELATION SEXUELLE?	Oui	n	39	39	46	49	59	25	34	70	18	253	632
	% par colonne		31,7	33,1	48,4	34,3	34,7	29,4	39,1	47,9	17,0	45,3	38,7
Non	n	84	79	49	94	111	60	53	76	88	306	1000	
% par colonne		68,3	66,9	51,6	65,7	65,3	70,6	60,9	52,1	83,0	54,7	61,3	
Total (dénominateur)	n	123	118	95	143	170	85	87	146	106	559	1632	
Non indiqué	n	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
Ne sait pas	n	0	0	1	0	1	1	0	1	0	5	9	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	123	121	96	143	171	87	87	147	106	565	1646	

^{vi} Cette information est aussi utilisée pour contribuer à l'indicateur 20 de la Session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations Unies sur le VIH/sida (pourcentage d'utilisateurs de drogues injectables ayant déclaré avoir utilisé un condom lors de leur dernière relation sexuelle) pour les périodes de référence 2008 et 2010⁹.

TABLEAU 42B. Proportion de participants ayant déclaré avoir utilisé un condom au cours de leur dernière relation sexuelle
ADMISSES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DES DROGUES ET AVOIR EU DES RELATIONS SEXUELLES

	SITE											RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON				
Oui	n	18	15	29	17	23	13	10	29	6	72	232	
% par colonne		30,5	38,5	55,8	30,4	28,8	31,0	29,4	51,8	14,3	38,1	35,7	
Non	n	41	24	23	39	57	29	24	27	36	117	417	
% par colonne		69,5	61,5	44,2	69,6	71,3	69,0	70,6	48,2	85,7	61,9	64,3	
Total (dénominateur)	n	59	39	52	56	80	42	34	56	42	189	649	
Non indiqué	n	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Total (admissible)	n	59	40	52	56	80	42	34	56	42	192	653	

TABLEAU 42C. Proportion de participants ayant déclaré avoir utilisé un condom au cours de leur dernière relation sexuelle
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DES DROGUES ET AVOIR EU DES RELATIONS SEXUELLES AVANT L'ENTREVUE

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Oui	n	24	17	32	36	12	24	41	12	181	400	
	% par colonne	32,8	39,5	36,8	40,0	27,9	45,3	45,6	18,8	48,9	40,7	
Non	n	43	26	55	54	31	29	49	52	189	583	
	% par colonne	67,2	60,5	63,2	60,0	72,1	54,7	54,4	81,3	51,1	59,3	
Total (dénominateur)	n	64	43	87	90	43	53	90	64	370	983	
Non indiqué	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	
Ne sait pas	n	0	1	0	1	1	0	1	0	3	7	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	64	44	87	91	45	53	91	64	373	993	

TABLEAUX 43A, B ET C. NOMBRE DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR EU UNE RELATION SEXUELLE AVEC UNE FEMME DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Plus de la moitié des participants a déclaré avoir eu au moins une partenaire sexuelle dans les 6 mois préalables à l'entrevue : 28,4 % ont déclaré avoir eu une partenaire, 19,6 % ont déclaré avoir eu de 2 à 5 partenaires, 4,0 % ont déclaré avoir eu de 6 à 20 partenaires et 1,0 % a déclaré avoir eu 21 partenaires ou plus. Les proportions variaient de 33,6 % à Kingston à 23,1 % à Victoria pour une partenaire, de 12,4 % à Prince George à 24,1 % à Toronto pour 2 à 5 partenaires, de 2,3 % au centre et au nord de l'île de Vancouver à 6,4 % à Toronto pour 6 à 20 partenaires, et de 0 % à Regina et Thunder Bay à 3,6 % à Toronto pour 21 partenaires ou plus, tandis que la proportion ayant déclaré n'avoir eu aucune partenaire sexuelle variait de 39,0 % à Sudbury à 57,5 % à Prince George. Près du tiers des hommes a déclaré ne pas avoir eu de partenaire sexuelle féminines (28,4 %).

TABLEAU 43A. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec une femme dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Aucun	n	109	124	88	117	122	79	57	101	111	529	1437
	% par colonne	50,7	50,2	57,5	47,2	49,6	53,4	39,0	40,6	49,8	45,0	47,1
1 femme	n	55	57	40	79	81	45	46	63	75	324	865
	% par colonne	25,6	23,1	26,1	31,9	32,9	30,4	31,5	25,3	33,6	27,6	28,4
De 2 à 5 femmes	n	43	50	19	39	34	19	34	60	29	271	598
	% par colonne	20,0	20,2	12,4	15,7	13,8	12,8	23,3	24,1	13,0	23,0	19,6
De 6 à 20 femmes	n	5	14	5	11	9	5	7	16	6	43	121
	% par colonne	2,3	5,7	3,3	4,4	3,7	3,4	4,8	6,4	2,7	3,7	4,0
21 femmes ou plus	n	3	2	1	2	0	0	2	9	2	9	30
	% par colonne	1,4	0,8	0,7	0,8	0,0	0,0	1,4	3,6	0,9	0,8	1,0
Total (dénominateur)	n	215	247	153	248	246	148	146	249	223	1176	3051
Non indiqué	n	2	1	0	0	3	0	0	4	0	0	10
Ne sait pas	n	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4
Refuse de répondre	n	2	1	3	0	0	0	1	2	1	1	11
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 43B. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec une femme dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Aucune	n	57	71	77	98	72	40	61	76	218	848	
	% par colonne	90,7	94,7	95,1	94,2	92,3	71,4	82,4	91,6	76,8	86,5	
1 femme	n	2	2	2	4	3	9	8	7	43	82	
	% par colonne	2,3	3,4	2,5	3,8	3,8	16,1	10,8	8,4	15,1	8,4	
De 2 à 5 femmes	n	6	2	1	2	2	7	5	0	20	45	
	% par colonne	7,0	0,0	2,7	1,2	2,6	12,5	6,8	0,0	7,0	4,6	
De 6 à 20 femmes	n	0	0	1	0	1	0	0	0	3	5	
	% par colonne	0,0	0,0	1,2	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	1,1	0,5	
21 femmes ou plus	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Total (dénominateur)	n	86	59	81	104	78	56	74	83	284	980	
Non indiqué	n	1	0	0	2	0	0	3	0	0	6	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	1	1	1	0	5	
Total (admissible)	n	87	59	81	106	78	57	78	84	285	992	

TABLEAU 43C. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec une femme dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Aucune	n	67	17	40	24	7	17	40	35	311	589
	% par colonne	24,0	21,8	24,0	16,9	10,0	18,9	22,9	25,0	34,9	28,4
1 femme	n	53	38	77	77	42	37	55	68	281	783
	% par colonne	41,1	29,3	48,7	54,2	60,0	41,1	31,4	48,6	31,5	37,8
De 2 à 5 femmes	n	37	50	17	38	17	27	55	29	251	553
	% par colonne	28,7	26,6	21,8	22,8	24,3	30,0	31,4	20,7	28,1	26,7
De 6 à 20 femmes	n	5	14	5	10	4	7	16	6	40	116
	% par colonne	3,9	7,4	6,4	6,0	5,7	7,8	9,1	4,3	4,5	5,6
21 femmes ou plus	n	3	2	1	2	0	2	9	2	9	30
	% par colonne	2,3	1,1	1,3	1,2	0,0	2,2	5,1	1,4	1,0	1,4
Total (dénominateur)	n	129	188	78	167	70	90	175	140	892	2071
Non indiqué	n	1	1	0	0	1	0	1	0	0	4
Ne sait pas	n	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3
Refuse de répondre	n	2	1	1	0	0	0	1	0	1	6
Total (admissible)	n	133	190	79	167	71	90	177	140	893	2084

TABLEAUX 44A, B ET C. TYPE DE PARTENAIRE(S) DE SEXE FÉMININ DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant eu des relations sexuelles avec une femme au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 43a, 43b et 43c), près des deux tiers ont déclaré avoir eu des relations sexuelles avec une ou plusieurs partenaires régulières (64,3 %), la moitié avec une ou plusieurs partenaires occasionnelles (50,2 %) et une petite proportion avec une ou plusieurs partenaires payées (8,5 %) et/ou des clientes (4,1 %). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'un type de partenaire, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible varient pour chaque type de partenaire et ne sont pas présentés.

Les hommes ayant eu des relations sexuelles avec une femme dans les 6 mois préalables à l'entrevue ont déclaré l'avoir fait avec une ou plusieurs partenaires régulières (65,6 %), avec une ou plusieurs partenaires occasionnelles (49,2 %), avec une ou plusieurs partenaires payées (9,0 %) et/ou avec des clientes (3,2 %).

TABLEAU 44A. Type de partenaire(s) de sexe féminin dans les 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSEBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Partenaire(s) de sexe féminin régulière(s)	n	69	79	45	84	102	57	59	66	76	362	999
	% par colonne	66,3	64,2	69,2	64,1	85,0	85,1	66,3	45,5	67,9	60,6	64,3
Partenaire(s) de sexe féminin occasionnelle(s)	n	60	68	33	53	37	24	43	66	46	344	774
	% par colonne	58,3	55,3	50,8	40,8	30,6	35,8	48,3	44,9	41,1	58,8	50,2
Partenaire(s) de sexe féminin payée(s)	n	8	6	2	6	0	2	8	42	3	49	126
	% par colonne	8,1	4,9	3,1	4,6	0,0	3,1	9,0	29,0	2,7	9,3	8,5
Partenaire(s) de sexe féminin cliente(s)	n	3	2	2	2	2	4	8	10	1	26	60
	% par colonne	3,1	1,6	3,1	1,5	1,7	6,1	9,0	6,9	0,9	4,9	4,1
N'a pas eu de relation sexuelle avec une femme	n	114	126	91	117	126	80	58	107	112	531	1462

TABLEAU 44B. Type de partenaire(s) de sexe féminin dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Partenaire(s) de sexe féminin régulière(s)	n	7	1	4	2	1	5	7	6	5	37	75
	% par colonne	87,5	50,0	100,0	50,0	16,7	83,3	43,8	46,2	71,4	67,3	62,0
Partenaire(s) de sexe féminin occasionnelle(s)	n	3	1	2	2	3	3	10	6	2	25	57
	% par colonne	42,9	50,0	50,0	50,0	60,0	75,0	62,5	46,2	28,6	45,5	48,7
Partenaire(s) de sexe féminin payée(s)	n	1	0	0	0	2	3	4	4	0	2	16
	% par colonne	14,3	0,0	0,0	0,0	33,3	60,0	25,0	30,8	0,0	4,3	14,5
Partenaire(s) de sexe féminin cliente(s)	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	4,3	2,7
N'a pas eu de relation sexuelle avec une femme	n	79	57	73	77	100	72	41	65	77	219	860

TABLEAU 44C. Type de partenaire(s) de sexe féminin dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Partenaire(s) de sexe féminin régulière(s)	n	78	43	82	99	54	49	60	74	337	942	
	% par colonne	68,0	70,5	64,6	86,1	85,7	67,1	45,5	70,5	62,2	65,6	
Partenaire(s) de sexe féminin occasionnelle(s)	n	53	29	51	36	19	36	60	41	307	699	
	% par colonne	55,8	47,5	40,5	31,3	31,1	49,3	44,8	39,0	57,9	49,2	
Partenaire(s) de sexe féminin payée(s)	n	8	2	6	0	2	7	42	3	47	123	
	% par colonne	8,7	5,0	3,3	0,0	3,3	9,6	31,8	2,9	9,8	9,0	
Partenaire(s) de sexe féminin cliente(s)	n	2	2	2	2	1	4	6	1	24	44	
	% par colonne	2,2	1,7	3,3	1,6	0,0	5,5	4,5	1,0	5,0	3,2	
N'a pas eu de relation sexuelle avec une femme	n	35	69	18	40	26	17	42	35	312	602	

TABLEAU 45. UTILISATION IRRÉGULIÈRE DU CONDOM AVEC DES PARTENAIRES DE SEXE FÉMININ PAR TYPE DE SEXE DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Le tableau 45 indique les proportions de participants ayant déclaré avoir utilisé le condom de façon irrégulière pendant des relations sexuelles vaginales, orales ou anales pour chaque type de partenaire de sexe féminin (régulière, occasionnelle, cliente, payée). Pour chaque type de partenaire, les résultats sont affichés séparément pour tous les participants et pour les hommes et les femmes.

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec une ou plusieurs partenaires de sexe féminin régulières dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 44a, 44b et 44c), les proportions ayant déclaré une utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales étaient élevées (78,5 %, 88,8 % et 79,3 %, respectivement).

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec une ou plusieurs partenaires de sexe féminin occasionnelles dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 44a, 44b et 44c), l'utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales était de 48,0 %, 73,6 % et 50,9 %, respectivement).

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec une ou plusieurs partenaires de sexe féminin clientes dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 44a, 44b et 44c), l'utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales était de 46,0 %, 69,1 % et 44,0 %, respectivement).

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec une ou plusieurs partenaires de sexe féminin payées dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 44a, 44b et 44c), l'utilisation irrégulière du condom pendant relations sexuelles vaginales, orales ou anales était de 33,6 %, 60,5 % et 41,2 %, respectivement).

Lorsqu'on regarde l'utilisation du condom par type de sexe, l'utilisation irrégulière du condom était la plus élevée pendant les relations sexuelles orales pour tous les types de partenaires sexuels.

Lorsqu'on regarde l'utilisation du condom par type de partenaire sexuelle, l'utilisation irrégulière du condom était la plus élevée pendant les relations sexuelles (de tout type) avec une partenaire de sexe féminin régulière et la plus basse pendant les relations sexuelles avec une partenaire de sexe féminin payée (86,6 % par rapport à 46,2 %, respectivement).

Si l'on fait la comparaison avec les femmes, une plus grande proportion d'hommes a déclaré régulièrement avoir utilisé le condom avec des partenaires de sexe féminin (régulières, occasionnelles, clientes ou payées) pour tous les types de relations sexuelles (vaginales, orales ou anales).

TABLEAU 45. Utilisation irrégulière du condom avec des partenaires de sexe féminin par type de sexe dans les 6 mois préalables à l'entrevue

		TYPE DE PARTENAIRE DE SEXE FÉMININ											
		RÉGULIÈRE			OCCASIONNELLE			CLIENTE			PAYÉE		
		TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME ^a	HOMME
UTILISATION DU CONDOM PENDANT UNE RELATION SEXUELLE VAGINALE													
Irrégulière^b	n	771	43	728	344	44	300	23	10	13	36	-	36
% par colonne		78,5	91,5	77,9	48,0	86,3	45,0	46,0	71,4	36,1	33,6	-	33,6
Régulière^c	n	211	4	207	373	7	366	27	4	23	71	-	71
% par colonne		21,5	8,5	22,1	52,0	13,7	55,0	54,0	28,6	63,9	66,4	-	66,4
Total (dénominateur)	n	982	47	935	717	51	666	50	14	36	107	0	107
Non indiqué	n	2	1	1	5	0	0	4	0	4	3	1	2
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	984	48	936	722	51	666	55	14	41	110	1	109
UTILISATION DU CONDOM PENDANT UNE RELATION SEXUELLE ORALE													
Irrégulière	n	829	52	777	526	61	465	38	11	27	72	3	69
% par colonne		88,8	92,9	88,5	73,6	87,1	72,1	69,1	73,3	67,5	60,5	100,0	59,5
Régulière	n	105	4	101	189	9	180	17	4	13	47	0	47
% par colonne		11,2	7,1	11,5	26,4	12,9	27,9	30,9	26,7	32,5	39,5	0,0	40,5
Total (dénominateur)	n	934	56	878	715	70	645	55	15	40	119	3	116
Non indiqué	n	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	935	56	879	717	70	647	57	15	42	120	3	117

	TYPE DE PARTENAIRE DE SEXE FÉMININ														
	RÉGULIÈRE						OCCASIONNELLE						PAYÉE		
	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME ^a	HOMME
UTILISATION DU CONDOM PENDANT UNE RELATION SEXUELLE ANALE															
Irrégulière	n	310	19	291	117	18	99	11	6	5	14	-	-	14	
% par colonne		79,3	79,2	79,3	50,9	94,7	46,9	44,0	85,7	27,8	41,2	-	-	41,2	
Régulière	n	81	5	76	113	1	112	14	1	13	20	-	-	20	
% par colonne		20,7	20,8	20,7	49,1	5,3	53,1	56,0	14,3	72,2	58,8	-	-	58,8	
Total (dénominateur)	n	391	24	367	230	19	211	25	7	18	34	0	0	34	
Non indiqué	n	7	1	6	10	1	9	4	1	3	3	1	1	2	
Ne sait pas	n	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	398	25	373	241	20	221	30	8	22	37	1	1	36	
UTILISATION DU CONDOM PENDANT TOUT TYPE DE RELATION SEXUELLE^d															
Irrégulière	n	759	48	711	372	64	308	26	11	15	43	2	2	41	
% par colonne		86,6	94,1	86,2	64,5	87,7	61,1	61,9	73,3	55,6	46,2	100,0	100,0	45,1	
Régulière	n	117	3	114	205	9	196	16	4	12	50	0	0	50	
% par colonne		13,4	5,9	13,8	35,5	12,3	38,9	38,1	26,7	44,4	53,8	0,0	0,0	54,9	
Total (dénominateur)	n	876	51	825	577	73	504	42	15	27	93	2	2	91	

^a Aucune femme n'a déclaré avoir eu ce type de relation sexuelle.

^b Irrégulière : le condom n'était jamais utilisé ou était occasionnellement, parfois ou généralement utilisé.

^c Régulière : le condom était toujours utilisé.

^d Les participants ayant déclaré avoir eu tout type de relation sexuelle, mais qui n'avaient pas de données complètes, ont été exclus. Les dénominateurs de cette variable dérivée sont donc différents de ceux utilisés pour les relations sexuelles vaginales, orales, ou anales.

TABLEAUX 46A, B ET C. NOMBRE DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR EU UNE RELATION SEXUELLE AVEC UN HOMME DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Un tiers des participants a déclaré avoir eu au moins un partenaire sexuel masculin dans les 6 mois préalables à l'entrevue (32,0 %) : 14,9 % ont déclaré avoir eu un partenaire, 8,0 % ont déclaré avoir eu de 2 à 5 partenaires, 3,9 % ont déclaré avoir eu de 6 à 20 partenaires et 5,2 % a déclaré avoir eu 21 partenaires ou plus. Les proportions variaient de 9,0 % à Sudbury à 28,3 % à Regina pour une partenaire, de 5,2 % à Toronto à 12,2 % à Thunder Bay pour 2 à 5 partenaires, de 1,6 % à Edmonton à 7,9 % au centre et au nord de l'île de Vancouver pour 6 à 20 partenaires, et de 0,9 % à Kingston à 8,0 % à Toronto pour 21 partenaires ou plus, tandis que la proportion ayant déclaré n'avoir eu aucun partenaire sexuel masculin variait de 53,7 % à Thunder Bay à 77,9 % à Victoria. Environ un dixième (13,3 %) des femmes a déclaré ne pas avoir eu de relations sexuelles avec un homme dans les 6 mois préalables à l'entrevue.

TABLEAU 46A. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec un homme dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Aucun	n	129	194	92	169	140	79	99	169	153	850	2074
	% par colonne	59,7	77,9	60,1	68,1	57,4	53,7	68,3	67,9	68,6	72,4	68,0
1 homme	n	42	28	24	42	69	40	13	32	52	111	453
	% par colonne	19,4	11,2	15,7	16,9	28,3	27,2	9,0	12,9	23,3	9,5	14,9
De 2 à 5 hommes	n	19	17	17	21	23	18	15	13	12	89	244
	% par colonne	8,8	6,8	11,1	8,5	9,4	12,2	10,3	5,2	5,4	7,6	8,0
De 6 à 20 hommes	n	17	5	11	4	5	3	7	15	4	48	119
	% par colonne	7,9	2,0	7,2	1,6	2,0	2,0	4,8	6,0	1,8	4,1	3,9
21 hommes ou plus	n	9	5	9	12	7	7	11	20	2	76	158
	% par colonne	4,2	2,0	5,9	4,8	2,9	4,8	7,6	8,0	0,9	6,5	5,2
Total (dénominateur)	n	216	249	153	248	244	147	145	249	223	1174	3048
Non indiqué	n	2	0	0	0	5	1	0	5	1	1	15
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3
Refuse de répondre	n	2	0	3	0	0	0	2	1	0	2	10
Total (admissible)	n	220	249	156	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 46B. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec un homme dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Aucun	n	8	14	8	5	8	10	11	16	45	130
	% par colonne	5,8	13,6	18,9	9,9	4,8	10,5	14,7	19,3	16,0	13,3
1 homme	n	39	26	24	39	68	40	27	49	84	408
	% par colonne	45,3	44,1	32,4	48,1	65,4	52,6	36,0	59,0	29,8	41,8
De 2 à 5 hommes	n	18	15	17	18	20	18	9	12	59	201
	% par colonne	20,9	25,4	23,0	22,2	19,2	23,7	12,0	14,5	20,9	20,6
De 6 à 20 hommes	n	16	5	10	4	5	3	7	4	37	104
	% par colonne	18,6	8,5	13,5	4,9	4,8	3,9	12,7	4,8	13,1	10,7
21 hommes ou plus	n	8	5	9	12	6	7	11	2	57	132
	% par colonne	9,3	8,5	12,2	14,8	5,8	9,2	20,0	2,4	20,2	13,5
Total (dénominateur)	n	86	59	74	81	104	76	55	75	83	975
Non indiqué	n	1	0	0	0	1	1	0	3	1	7
Ne sait pas	n	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
Refuse de répondre	n	0	0	3	0	0	0	2	0	0	7
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	992

TABLEAU 46C. Nombre de participants ayant déclaré avoir eu une relation sexuelle avec un homme dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Aucun	n	124	186	78	161	135	71	89	158	137	805	1944
	% par colonne	95,4	97,9	98,7	96,4	96,4	100,0	98,9	90,8	97,9	90,2	93,8
1 homme	n	3	2	0	3	1	0	1	5	3	27	45
	% par colonne	2,3	1,1	0,0	1,8	0,7	0,0	1,1	2,9	2,1	3,0	2,2
De 2 à 5 hommes	n	1	2	0	3	3	0	0	4	0	30	43
	% par colonne	0,8	1,1	0,0	1,8	2,1	0,0	0,0	2,3	0,0	3,4	2,1
De 6 à 20 hommes	n	1	0	1	0	0	0	0	2	0	11	15
	% par colonne	0,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,2	0,7
21 hommes ou plus	n	1	0	0	0	1	0	0	5	0	19	26
	% par colonne	0,8	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	2,9	0,0	2,1	1,3
Total (dénominateur)	n	130	190	79	167	140	71	90	174	140	892	2073
Non indiqué	n	1	0	0	0	4	0	0	2	0	1	8
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

TABLEAUX 47A, B ET C. TYPE DE PARTENAIRE(S) DE SEXE MASCULIN DANS LES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Parmi les participants ayant eu des relations sexuelles avec des hommes dans les 6 mois préalables à l'entrevue, les trois quarts ont déclaré avoir eu un ou plusieurs partenaires réguliers (74,3 %), plus du tiers a déclaré avoir eu un ou plusieurs partenaires clients (36,9 %), un tiers a déclaré avoir eu un ou plusieurs partenaires occasionnels (32,9 %) et une petite proportion a déclaré avoir eu un ou plusieurs partenaires payés (2,1 %). Étant donné que les participants pouvaient déclarer plus d'un type de partenaire, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible varient pour chaque type de partenaire et ne sont pas présentés.

TABLEAU 47A. Type de partenaire(s) de sexe masculin dans les 6 mois préalables à l'entrevue

ADMISSEBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Partenaire(s) de sexe masculin régulier(s)	n	71	41	41	64	86	65	36	53	57	193	707
	% par colonne	82,6	75,9	68,3	81,0	85,1	95,6	78,3	66,3	81,4	62,9	74,3
Partenaire(s) de sexe masculin client(s)	n	32	16	29	21	16	16	22	32	9	147	340
	% par colonne	39,0	29,6	48,3	26,6	16,0	25,0	47,8	40,0	12,9	51,4	36,9
Partenaire(s) de sexe masculin occasionnel(s)	n	29	15	31	17	16	18	17	30	18	107	298
	% par colonne	35,4	27,8	51,7	21,5	16,2	28,6	37,0	37,5	25,7	39,1	32,9
Partenaire(s) de sexe masculin payé(s)	n	1	0	4	0	0	0	1	8	0	5	19
	% par colonne	1,2	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	2,2	10,0	0,0	1,9	2,1
N'a pas eu de relation sexuelle avec un homme	n	133	194	95	169	146	81	101	175	154	854	2102

TABLEAU 47B. Type de partenaire(s) de sexe masculin dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Partenaire(s) de sexe masculin régulier(s)	n	41	41	60	84	65	36	45	56	173	669	
	% par colonne	80,4	69,5	82,2	87,5	95,6	80,0	70,3	83,6	76,2	80,6	
Partenaire(s) de sexe masculin client(s)	n	28	15	21	13	16	22	25	9	100	277	
	% par colonne	36,8	29,4	28,8	13,7	25,0	48,9	39,1	13,4	48,5	34,6	
Partenaire(s) de sexe masculin occasionnel(s)	n	27	13	14	13	18	16	23	16	68	239	
	% par colonne	35,1	25,5	19,2	13,8	28,6	35,6	35,9	23,9	35,4	30,4	
Partenaire(s) de sexe masculin payé(s)	n	1	0	0	0	0	1	4	0	2	12	
	% par colonne	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	6,3	0,0	1,1	1,6	
N'a pas eu de relation sexuelle avec un homme	n	6	8	8	7	10	12	14	17	48	147	

TABLEAU 47C. Type de partenaire(s) de sexe masculin dans les 6 mois préalables à l'entrevue
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Partenaire(s) de sexe masculin client(s)	n	4	1	1	0	3	-	0	7	0	47	63
	% par colonne	66,7	33,3	100,0	0,0	60,0	-	0,0	43,8	0,0	58,8	52,1
Partenaire(s) de sexe masculin occasionnel(s)	n	2	2	0	3	3	-	1	7	2	39	59
	% par colonne	40,0	66,7	0,0	50,0	60,0	-	100,0	43,8	66,7	47,6	48,4
Partenaire(s) de sexe masculin régulier(s)	n	3	0	0	4	2	-	0	8	1	20	38
	% par colonne	50,0	0,0	0,0	66,7	40,0	-	0,0	50,0	33,3	25,0	31,4
Partenaire(s) de sexe masculin payé(s)	n	0	0	0	0	0	-	0	4	0	3	7
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	25,0	0,0	4,0	6,1
N'a pas eu de relation sexuelle avec un homme	n	127	186	78	161	139	71	89	161	137	806	1955

^a Selon les réponses précédentes, aucun participant de Thunder Bay n'était admissible pour répondre à cette question.

TABLEAU 48. UTILISATION IRRÉGULIÈRE DU CONDOM AVEC DES PARTENAIRES DE SEXE MASCULIN PAR TYPE DE SEXE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE

Le tableau 48 indique les proportions de participants ayant déclaré avoir utilisé le condom de façon irrégulière pendant des relations sexuelles vaginales, orales ou anales pour chaque type de partenaire de sexe masculin (régulier, occasionnel, client, payé). Au sein de chaque tableau, les résultats sont affichés séparément pour tous les participants et pour les hommes et les femmes.

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec un ou plusieurs partenaires de sexe masculin réguliers dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 47a, 47b et 47c), les proportions ayant déclaré une utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales étaient élevées (86,5 %, 88,6 % et 82,8 %, respectivement).

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec un ou plusieurs partenaires de sexe masculin occasionnels dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 47a, 47b et 47c), l'utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales était de 50,2 %, 68,3 % et 44,7 %, respectivement).

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec un ou plusieurs partenaires de sexe masculin clients dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 47a, 47b et 47c), l'utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales était de 22,8 %, 42,0 % et 25,0 %, respectivement).

Parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec un ou plusieurs partenaires de sexe masculin payés dans les 6 mois préalables à l'entrevue (tableaux 47a, 47b et 47c), l'utilisation irrégulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales, orales ou anales était de 50,0 %, 72,2 % et 45,5 %, respectivement).

Lorsqu'on regarde l'utilisation du condom par type de partenaire sexuelle, l'utilisation irrégulière du condom était la plus élevée pendant les relations sexuelles (de tout type) avec un partenaire de sexe masculin régulier et la plus basse pendant les relations sexuelles avec un partenaire de sexe masculin client (88,2 % par rapport à 30,3 %, respectivement).

TABLEAU 48. Utilisation irrégulière du condom avec des partenaires de sexe masculin par type de sexe au cours des 6 mois préalables à l'entrevue

		TYPE DE PARTENAIRE SEXUEL											
		RÉGULIER			OCCASIONNEL			CLIENT			PAYÉ		
		TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME
UTILISATION DU CONDOM PENDANT UNE RELATION SEXUELLE VAGINALE													
Irrégulière ^a	n	578	573	5	121	115	6	57	55	2	6	6	0
	% par colonne	86,5	86,4	100,0	50,2	49,4	75,0	22,8	22,4	50,0	50,0	54,5	0,0
Régulière ^b	n	90	90	0	120	118	2	193	191	2	6	5	1
	% par colonne	13,5	13,6	0,0	49,8	50,6	25,0	77,2	77,6	50,0	50,0	45,5	100,0
Total (dénominateur)	n	668	663	5	241	233	8	250	246	4	12	11	1
Non indiqué	n	3	1	2	5	0	5	4	2	2	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	671	664	7	248	234	14	254	248	6	12	11	1
UTILISATION DU CONDOM PENDANT UNE RELATION SEXUELLE ORALE													
Irrégulière	n	576	545	31	181	133	48	139	97	42	13	8	5
	% par colonne	88,6	88,9	83,8	68,3	63,6	85,7	42,0	36,1	67,7	72,2	72,7	71,4
Régulière	n	74	68	6	84	76	8	192	172	20	5	3	2
	% par colonne	11,4	11,1	16,2	31,7	36,4	14,3	58,0	63,9	32,3	27,8	27,3	28,6

	TYPE DE PARTENAIRE SEXUEL														
	RÉGULIER				OCCASIONNEL				CLIENT				PAYÉ		
	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME	TOUS	FEMME	HOMME
Total (dénominateur)	n	650	613	37	265	209	56	331	269	62	18	11	7		
Non indiqué	n	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	654	617	37	267	210	57	332	270	62	18	11	7		
UTILISATION DU CONDOM PENDANT UNE RELATION SEXUELLE ANALE															
Irrégulière	n	221	211	10	46	35	11	28	26	2	5	5	0		
% par colonne		82,8	85,4	50,0	44,7	46,7	39,3	25,0	29,9	8,0	45,5	71,4	0,0		
Régulière	n	46	36	10	57	40	17	84	61	23	6	2	4		
% par colonne		17,2	14,6	50,0	55,3	53,3	60,7	75,0	70,1	92,0	54,5	28,6	100,0		
Total (dénominateur)	n	267	247	20	103	75	28	112	87	25	11	7	4		
Non indiqué	n	8	7	1	2	1	1	8	6	2	2	1	1		
Ne sait pas	n	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total (admissible)	n	276	255	21	106	77	29	120	93	27	13	8	5		
UTILISATION DU CONDOM PENDANT TOUT TYPE DE RELATION SEXUELLE^c															
Irrégulière	n	576	2	41	144	110	34	82	55	27	8	6	2		
% par colonne		88,2	100,0	45,1	61,3	56,7	82,9	30,3	24,6	57,4	66,7	75,0	50,0		
Régulière	n	77	0	50	91	84	7	189	169	20	4	2	2		
% par colonne		11,8	0,0	54,9	38,7	43,3	17,1	69,7	75,4	42,6	33,3	25,0	50,0		
Total (dénominateur)	n	653	2	91	235	194	41	271	224	47	12	8	4		

^a Irrégulière : le condom n'était jamais utilisé ou était occasionnellement, parfois ou généralement utilisé.

^b Régulière : le condom était toujours utilisé.

^c Les participants ayant déclaré avoir eu tout type de relation sexuelle, mais qui n'avaient pas de données complètes, ont été exclus. Les dénominateurs de cette variable dérivée sont donc différents de ceux utilisés pour les relations sexuelles vaginales, orales, ou anales.

4.5 RÉSULTATS DES ESSAIS SUR LES ÉCHANTILLONS BIOLOGIQUES

Cette section présente les résultats des essais effectués sur les échantillons biologiques pour dépister le VIH et l'hépatite C. L'information concernant la connaissance de la séropositivité au VIH et à l'hépatite C et de l'état sérologique pour le VIH et l'hépatite C est aussi présentée.

TABLEAUX 49A, B ET C. SÉROPRÉVALENCE DU VIH^{viii}

La proportion de participants ayant fourni un échantillon biologique dont la quantité était suffisante pour effectuer des analyses et dont le test au VIH a donné des résultats positifs s'élevait à 13,2 % : on a observé une proportion de 11,4 % chez les femmes et de 14,1 % chez les hommes. La séroprévalence du VIH variait selon les sites sentinelles, allant de 2,5 % à Kingston et 3,2 % à Toronto à 17,3 % à Prince George et 19,9 % dans le réseau SurvUDI. Thunder Bay présentait la proportion la plus élevée de participants n'ayant pas fourni d'échantillon biologique (25,5 %, données non indiquées). Toutefois, les participants n'ayant pas fourni d'échantillon représentaient une petite proportion de tous les participants (3,1 %, données non indiquées).

Chez les femmes, la séroprévalence du VIH était la plus élevée à Prince George (22,2 %) et à Sudbury (21,8 %). Chez les hommes, la séroprévalence du VIH était la plus élevée dans le réseau SurvUDI (21,6 %).

TABLEAU 49A. Séroprévalence du VIH

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Séropositif	n	12	29	26	32	23	6	19	8	5	233	393
% par colonne		5,8	12,1	17,3	13,0	9,3	5,4	13,6	3,2	2,5	19,9	13,2
Séronégatif	n	196	210	124	215	225	105	121	244	196	940	2576
% par colonne		94,2	87,9	82,7	87,0	90,7	94,6	86,4	96,8	97,0	80,1	86,7
Indéterminé	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% par colonne		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,03
Total (dénominateur)	n	208	239	150	247	248	111	140	252	202	1173	2970

^{viii}Le dépistage du VIH grâce aux échantillons de sang séché a été réalisé en utilisant la méthode Bio-Rad GS rLAV HIV-1 EIA (dosage immuno-enzymatique). Des tests de confirmation Western Blot ont ensuite été réalisés (Bio-Rad GS HIV-1). Un résultat positif indiquait une infection au VIH. Western Blot et EIA sont deux méthodes de diagnostic approuvées par Santé Canada pour les échantillons de sang séché.

TABEAU 49B. Séroprévalence du VIH
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE

RÉSULTAT DU DÉPISTAGE EN LABORATOIRE DES ANTICORPS AU VIH	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Séropositif	n	5	9	16	11	9	2	12	2	1	41	108
% par colonne		6,3	16,1	22,2	13,6	8,6	3,5	21,8	2,6	1,3	14,4	11,4
Séronégatif	n	75	47	56	70	96	55	43	76	78	243	839
% par colonne		93,8	83,9	77,8	86,4	91,4	96,5	78,2	97,4	98,7	85,6	88,6
Total (dénominateur)	n	80	56	72	81	105	57	55	78	79	284	947

TABEAU 49C. Séroprévalence du VIH
ADMISSIBLES : TOUTES LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE

RÉSULTAT DU DÉPISTAGE EN LABORATOIRE DES ANTICORPS AU VIH	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Séropositif	n	7	20	10	21	14	4	7	6	4	192	285
% par colonne		5,5	10,9	12,8	12,7	9,8	7,4	8,2	3,4	3,3	21,6	14,1
Séronégatif	n	121	163	68	145	129	50	78	168	118	697	1737
% par colonne		94,5	89,1	87,2	87,3	90,2	92,6	91,8	96,6	95,9	78,4	85,9
Indéterminé	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% par colonne		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0
Total (dénominateur)	n	128	183	78	166	143	54	85	174	123	889	2023

TABLEAUX 50A, B ET C. CONNAISSANCE DE LA SÉROPOSITIVITÉ POUR LE VIH

On a posé des questions aux participants ayant déclaré avoir effectué un dépistage du VIH sur leurs résultats de test de dépistage du VIH les plus récents (tableaux 59a, 59b et 59c). Les résultats auto-déclarés au test de dépistage du VIH ont été comparés aux résultats du test de dépistage en laboratoire mené sur l'échantillon biologique prélevé au moment de l'entrevue. Parmi les personnes dont le test au VIH était positif selon les résultats de laboratoire, un cinquième d'entre elles ne savait pas qu'elles étaient séropositives (20,3 %). Les proportions variaient de 0 % à Thunder Bay et Kingston à 43,5 % à Regina. Des proportions similaires d'hommes et de femmes ne savaient pas qu'ils étaient séropositifs pour le VIH. Veuillez noter que ces tableaux présentent les données issues d'échantillons de petite taille et qu'ils doivent donc être interprétés avec prudence.

TABLEAU 50A. Connaissance de la séropositivité pour le VIH

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE EN LABORATOIRE ET AYANT REÇU UN RÉSULTAT POSITIF POUR LE VIH

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Connait sa séropositivité pour le VIH^a	n	11	23	18	27	13	6	12	6	5	190	311
	% par colonne	91,7	79,3	69,2	84,4	56,5	100,0	66,7	100,0	100,0	81,9	79,7
Ne connaît pas sa séropositivité pour le VIH^b	n	1	6	8	5	10	0	6	1	0	42	79
	% par colonne	8,3	20,7	30,8	15,6	43,5	0,0	33,3	14,3	0,0	18,1	20,3
Total (dénominateur)^c	n	12	29	26	32	23	6	18	7	5	232	390

^a Les participants ayant déclaré que leur dernier résultat de dépistage du VIH était positif et ayant reçu un résultat positif au dépistage du VIH en laboratoire d'après le test effectué sur leur échantillon biologique ont été classés *Connait sa séropositivité pour le VIH*.

^b Les participants ayant déclaré que le résultat de leur dernier dépistage du VIH était négatif ou indéterminé ou qu'ils ne connaissaient pas leur résultat; ou ceux qui n'ont jamais effectué de dépistage ou qui ne savaient pas s'ils en avaient déjà effectué un et qui avaient reçu un résultat positif au dépistage en laboratoire d'après leur échantillon biologique ont été classés *Ne connaît pas sa séropositivité pour le VIH*.

^c Le dénominateur exclut les participants qui avaient des données manquantes sur leurs tests de dépistage précédents pour le VIH et/ou qui avaient des données manquantes pour l'auto-déclaration de résultat au test de dépistage du VIH.

TABEAU 50B. Connaissance de la séropositivité pour le VIH
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE EN LABORATOIRE ET AYANT REÇU UN RÉSULTAT POSITIF POUR LE VIH

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Connaît sa séropositivité pour le VIH	n	5	8	13	7	5	2	7	1	1	33	82
% par colonne	100,0	88,9	81,3	63,6	55,6	100,0	63,6	100,0	100,0	100,0	80,5	77,4
Ne connaît pas sa séropositivité pour le VIH	n	0	1	3	4	4	0	4	0	0	8	24
% par colonne	0,0	11,1	18,8	36,4	44,4	0,0	36,4	0,0	0,0	0,0	19,5	22,6
Total (dénominateur)	n	5	9	16	11	9	2	11	1	1	41	106

TABEAU 50C. Connaissance de la séropositivité pour le VIH
ADMISSIBLES : TOUTES LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE EN LABORATOIRE ET AYANT REÇU UN RÉSULTAT POSITIF POUR LE VIH

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Connaît sa séropositivité pour le VIH	n	6	15	5	20	8	4	5	5	4	157	229
% par colonne	85,7	75,0	50,0	95,2	57,1	100,0	71,4	83,3	100,0	100,0	82,2	80,6
Ne connaît pas sa séropositivité pour le VIH	n	1	5	5	1	6	0	2	1	0	34	55
% par colonne	14,3	25,0	50,0	4,8	42,9	0,0	28,6	16,7	0,0	0,0	17,8	19,4
Total (dénominateur)	n	7	20	10	21	14	4	7	6	4	191	284

TABLEAUX 51A, B ET C. EXPOSITION À VIE À L'INFECTION PAR L'HÉPATITE C^{ix}

Parmi les participants ayant fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour effectuer le dépistage, l'exposition à vie à l'infection par l'hépatite C était de 69,1 %, 68,8 % chez les femmes et 69,2 % chez les hommes. L'exposition à vie à l'infection par l'hépatite C variait de 51,4 % à Thunder Bay à 76,7 % à Prince George. Des proportions semblables ont été observées chez les hommes et les femmes dans les sites sentinelles.

TABLEAU 51A. Exposition à vie à l'infection par l'hépatite C**ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE**

RÉSULTAT DU DÉPISTAGE EN LABORATOIRE DES ANTICORPS À L'HÉPATITE C		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Séropositif	n	149	176	115	171	171	57	95	175	148	795	2052
	% par colonne	71,6	73,6	76,7	69,2	69,0	51,4	67,4	69,7	73,3	67,8	69,1
Séronégatif	n	59	63	35	76	77	54	46	76	54	378	918
	% par colonne	28,4	26,4	23,3	30,8	31,0	48,6	32,6	30,3	26,7	32,2	30,9
Total	n	208	239	150	247	248	111	141	251	202	1173	2970

^{ix} Le dépistage du virus de l'hépatite C sur les échantillons de sang séché a été réalisé en utilisant la version 3.0 du test VHC EIA Ortho^{MD}. Les tests de confirmation n'ont pas été effectués sur les échantillons dont le test de dépistage était positif. Un résultat positif (c.-à-d. la séropositivité aux anticorps de l'hépatite C) indiquait une infection passée ou présente par l'hépatite C, et ne permettait pas d'établir de distinction entre des infections aiguës, chroniques ou résolues.

TABLEAU 51B. Exposition à vie à l'infection par l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
RÉSULTAT DU DÉPISTAGE EN LABORATOIRE DES ANTICORPS À L'HÉPATITE C	Séropositif	n	54	42	56	51	76	30	39	56	60	187	651
	% par colonne		67,5	75,0	77,8	63,0	72,4	52,6	70,9	72,7	75,9	65,8	68,8
Séronégatif	n	26	14	16	30	29	27	16	21	19	97	295	
% par colonne		32,5	25,0	22,2	37,0	27,6	47,4	29,1	27,3	24,1	34,2	31,2	
Total	n	80	56	72	81	105	57	55	77	79	284	946	

TABLEAU 51C. Exposition à vie à l'infection par l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY ^a	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
RÉSULTAT DU DÉPISTAGE EN LABORATOIRE DES ANTICORPS À L'HÉPATITE C	Séropositif	n	95	134	59	120	95	27	56	119	88	608	1401
	% par colonne		74,2	73,2	75,6	72,3	66,4	50,0	65,1	68,4	71,5	68,4	69,2
Séronégatif	n	33	49	19	46	48	27	30	55	35	281	623	
% par colonne		25,8	26,8	24,4	27,7	33,6	50,0	34,9	31,6	28,5	31,6	30,8	
Total	n	128	183	78	166	143	54	86	174	123	889	2024	

TABLEAUX 52A, B ET C. CONNAISSANCE DE LA SÉROPOSITIVITÉ AUX ANTICORPS DE L'HÉPATITE C

On a posé des questions aux participants ayant déclaré avoir déjà effectué un dépistage de l'hépatite C sur leurs résultats les plus récents de test de dépistage de l'hépatite C. Les résultats auto-déclarés au test de dépistage de l'hépatite C ont été comparés aux résultats du test de dépistage en laboratoire mené sur l'échantillon biologique prélevé au moment de l'entrevue. Parmi les personnes séropositives au test de dépistage de l'hépatite C selon les résultats du laboratoire, plus d'un quart ne connaissait pas sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C (28,4 %). Cette méconnaissance variait de 14,2 % à Kingston à 50,0 % à Thunder Bay. Une répartition semblable a été observée chez les hommes et les femmes.

Cette mesure était basée sur la question : « *Quel était le résultat de ton dernier test de dépistage de l'hépatite C?* ». Étant donné que cette question ne précisait pas le type de dépistage de l'hépatite C (c.-à-d. le test de dépistage des anticorps ou de l'antigène), la proportion des participants classés comme ne connaissant pas leur séropositivité peut être surestimée. Par exemple, un participant ayant déclaré un résultat négatif (parce que son plus récent test de dépistage de l'antigène était négatif), mais ayant eu un résultat positif au test de dépistage en laboratoire réalisé dans le cadre de l'enquête, serait classé à tort comme ne connaissant pas sa séropositivité. Parmi les personnes ayant fourni un échantillon biologique, 94,1 % de celles ayant déclaré avoir reçu un résultat positif à leur plus récent test de dépistage de l'hépatite C avaient reçu un résultat positif en laboratoire dans le cadre de l'enquête (c.-à-d. que 94,1 % ne s'étaient pas trompés à propos de leur séropositivité à l'hépatite C); 59,8 % des personnes ayant déclaré avoir reçu un résultat négatif à leur plus récent test de dépistage de l'hépatite C avaient reçu un résultat négatif en laboratoire dans le cadre de l'enquête (c.-à-d. que 59,8 % ne s'étaient pas trompés à propos de leur séronégativité à l'hépatite C) (données non indiquées dans les tableaux).

TABLEAU 52A. Connaissance de la séropositivité aux anticorps de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE EN LABORATOIRE ET AYANT REÇU UN RÉSULTAT POSITIF POUR L'HÉPATITE C

RÉSULTAT DU DÉPISTAGE EN LABORATOIRE DES ANTICORPS À L'HÉPATITE C	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Connaît sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C ^a	n	133	82	125	112	28	68	129	127	563	1465
	% par colonne	66,7	71,3	73,5	65,5	50,0	72,3	74,1	85,8	70,9	71,6
Ne connaît pas sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C ^b	n	49	33	45	59	28	26	45	21	231	580
	% par colonne	33,3	24,4	28,7	26,5	34,5	27,7	25,9	14,2	29,1	28,4
Total (dénominateur)^c	n	147	115	170	171	56	94	174	148	794	2045

^a Les participants ayant déclaré que leur dernier résultat de dépistage de l'hépatite C était positif et ayant reçu un résultat positif au dépistage de l'hépatite C en laboratoire d'après le test effectué sur leur échantillon biologique ont été classés *Connaît sa séropositivité pour l'hépatite C*.

^b Les participants ayant déclaré que le résultat de leur dernier dépistage de l'hépatite C était négatif ou indéterminé ou qu'ils ne connaissaient pas leur résultat; ou ceux qui n'ont jamais effectué de dépistage ou qui ne savaient pas s'ils en avaient déjà effectué un et qui avaient reçu un résultat positif au dépistage en laboratoire d'après leur échantillon biologique ont été classés *Ne connaît pas sa séropositivité pour l'hépatite C*.

^c Le dénominateur exclut les participants qui avaient des données manquantes sur leurs tests de dépistage précédents pour l'hépatite C ou qui avaient des données manquantes pour l'auto-déclaration de résultat au test de dépistage de l'hépatite C.

TABLEAU 52B. Connaissance de la séropositivité aux anticorps de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE EN
LABORATOIRE ET AYANT REÇU UN RÉSULTAT POSITIF POUR L'HÉPATITE C

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Connaît sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C	n	33	42	41	53	13	30	42	53	128	468
% par colonne	63,5	78,6	75,0	80,4	69,7	43,3	78,9	75,0	88,3	68,4	72,2
Ne connaît pas sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C	n	19	14	10	23	17	8	14	7	59	180
% par colonne	36,5	21,4	25,0	19,6	30,3	56,7	21,1	25,0	11,7	31,6	27,8
Total (dénominateur)	n	52	42	51	76	30	38	56	60	187	648

TABLEAU 52C. Connaissance de la séropositivité aux anticorps de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE EN
LABORATOIRE ET AYANT REÇU UN RÉSULTAT POSITIF POUR L'HÉPATITE C

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Connaît sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C	n	65	40	84	59	15	38	87	74	435	997
% par colonne	68,4	74,6	67,8	70,6	62,1	57,7	67,9	73,7	84,1	71,7	71,4
Ne connaît pas sa séropositivité aux anticorps de l'hépatite C	n	30	19	35	36	11	18	31	14	172	400
% par colonne	31,6	25,4	32,2	29,4	37,9	42,3	32,1	26,3	15,9	28,3	28,6
Total (dénominateur)	n	95	59	119	95	26	56	118	88	607	1397

TABLEAUX 53A, B ET C. ÉTAT SÉROLOGIQUE POUR LE VIH ET L'HÉPATITE C

Un peu plus d'un dixième des participants ayant fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour le test de dépistage étaient séropositifs pour le VIH et l'hépatite C (11,6 %) et les proportions variaient de 1,5 % à Kingston et 2,0 % à Toronto à 15,3 % à Prince George et 17,0 % dans le réseau SurvUDI. Les proportions qui étaient séropositives à la fois au VIH et à l'hépatite C étaient similaires chez les femmes et les hommes (10,0 % et 12,3 %, respectivement).

Les personnes séropositives pour le VIH seulement ne représentaient qu'une petite proportion des participants (1,7 %), tandis que plus de la moitié des participants étaient séropositifs pour l'hépatite C seulement (57,5 %). La proportion de participants qui étaient séropositifs uniquement pour l'hépatite C variait de 48,6 % à Thunder Bay à 71,8 % à Kingston. Près du tiers de tous les participants ont reçu des résultats négatifs au dépistage des deux virus (29,2 %).

TABLEAU 53A. État sérologique pour le VIH et l'hépatite C

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE DU VIH ET DE L'HÉPATITE C

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
SÉROPRÉVALENCE^a												
Séronégatif pour le VIH et pour l'hépatite C	n	57	63	32	74	76	51	46	73	52	344	868
	% par colonne	27,4	26,4	21,3	30,0	30,6	45,9	32,9	29,1	25,7	29,3	29,2
Séropositif pour le VIH et séronégatif pour l'hépatite C	n	2	0	3	2	1	3	0	3	2	34	50
	% par colonne	1,0	0,0	2,0	0,8	0,4	2,7	0,0	1,2	1,0	2,9	1,7
Séronégatif pour le VIH et séropositif pour l'hépatite C	n	139	147	92	141	149	54	75	170	145	596	1708
	% par colonne	66,8	61,5	61,3	57,1	60,1	48,6	53,6	67,7	71,8	50,8	57,5
Séropositif pour le VIH et pour l'hépatite C (Co-séropositif pour le VIH et l'hépatite C)	n	10	29	23	30	22	3	19	5	3	199	343
	% par colonne	4,8	12,1	15,3	12,1	8,9	2,7	13,6	2,0	1,5	17,0	11,6
Total (dénominateur)	n	208	239	150	247	248	111	140	251	202	1173	2969

^a Un résultat positif pour le VIH indique une infection actuelle, un résultat positif pour l'hépatite C indique une infection passée ou présente et ne permet pas de faire la distinction entre les infections aiguës, chroniques ou résolues.

TABLEAU 53B. État sérologique pour le VIH et l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE DU VIH ET DE L'HÉPATITE C

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
SÉROPRÉVALENCE												
Séronégatif pour le VIH et pour l'hépatite C	n	14	14	29	28	26	16	19	19	92	282	
% par colonne	31,3	25,0	19,4	35,8	26,7	45,6	29,1	24,7	24,1	32,4	29,8	
Séropositif pour le VIH et séronégatif pour l'hépatite C	n	0	2	1	1	1	0	2	0	5	13	
% par colonne	1,3	0,0	2,8	1,2	1,0	1,8	0,0	2,6	0,0	1,8	1,4	
Séronégatif pour le VIH et séropositif pour l'hépatite C	n	33	42	41	68	29	27	56	59	151	556	
% par colonne	62,5	58,9	58,3	50,6	64,8	50,9	49,1	72,7	74,7	53,2	58,8	
Séropositif pour le VIH et pour l'hépatite C (Co-séropositif pour le VIH et l'hépatite C)	n	9	14	10	8	1	12	0	1	36	95	
% par colonne	5,0	16,1	19,4	12,3	7,6	1,8	21,8	0,0	1,3	12,7	10,0	
Total (dénominateur)	n	80	72	81	105	57	55	77	79	284	946	

TABEAU 53C. État sérologique pour le VIH et l'hépatite C
 ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT FOURNI UN ÉCHANTILLON BIOLOGIQUE EN QUANTITÉ SUFFISANTE POUR EFFECTUER UN DÉPISTAGE DU VIH ET DE L'HÉPATITE C

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
SÉROPRÉVALENCE												
Séronégatif pour le VIH et pour l'hépatite C	n	49	18	45	48	25	30	54	33	252	586	
% par colonne	25,0	26,8	23,1	27,1	33,6	46,3	35,3	31,0	26,8	28,3	29,0	
Séropositif pour le VIH et séronégatif pour l'hépatite C	n	0	1	1	0	2	0	1	2	29	37	
% par colonne	0,8	0,0	1,3	0,6	0,0	3,7	0,0	0,6	1,6	3,3	1,8	
Séronégatif pour le VIH et séropositif pour l'hépatite C	n	114	50	100	81	25	48	114	86	445	1152	
% par colonne	69,5	62,3	64,1	60,2	56,6	46,3	56,5	65,5	69,9	50,1	56,9	
Séropositif pour le VIH et pour l'hépatite C (Co-séropositif pour le VIH et l'hépatite C)	n	20	9	20	14	2	7	5	2	163	248	
% par colonne	4,7	10,9	11,5	12,0	9,8	3,7	8,2	2,9	1,6	18,3	12,3	
Total (dénominateur)	n	183	78	166	143	54	85	174	123	889	2023	

4.6 TEST DE DÉPISTAGE DU VIH ET ANTÉCÉDENTS DE TRAITEMENT

Cette section présente l'information sur les tendances de dépistage de VIH autodéclarées, les résultats du dernier test réalisé pour le VIH et les antécédents de traitement (parmi les participants s'étant autodéclarés séropositifs).

TABLEAUX 54A, B ET C. PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

La majorité des participants avait déjà subi un test de dépistage du VIH (92,0 %) et ce pourcentage était régulièrement élevé dans tous les sites sentinelles, variant de 82,8 % à Thunder Bay à 97,3 % à Kingston. Inversement, la proportion de participants ayant déclaré n'avoir jamais subi de test de dépistage du VIH était de 8,0 % dans l'ensemble, allant de 2,7 % à Kingston à 17,2 % à Thunder Bay.

La plus grande différence entre les proportions d'hommes et de femmes ayant déclaré n'avoir jamais subi de test de dépistage du VIH était à Regina et Sudbury (Regina : 16,1 % d'homme par rapport à 5,8 % de femmes; Sudbury : 11,2 % d'hommes par rapport à 3,6 % de femmes).

TABLEAU 54A. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage du VIH

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

SÉROPRÉVALENCE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	233	141	229	218	120	133	238	215	1074	2797
% par colonne	93,3	93,6	91,6	93,9	88,3	82,8	91,7	93,7	97,3	91,7	92,0
Non	n	14	13	15	29	25	12	16	6	97	243
% par colonne	6,7	6,4	8,4	6,1	11,7	17,2	8,3	6,3	2,7	8,3	8,0
Total (dénominateur)	n	210	154	244	247	145	145	254	221	1171	3040
Non indiqué	n	3	0	0	1	0	0	0	0	0	4
Ne sait pas	n	7	0	4	2	4	0	1	3	7	28
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4
Total (admissible)	n	220	249	248	250	149	147	255	224	1178	3076

TABLEAU 54B. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage du VIH
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

SÉROPRÉVALENCE	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	77	56	69	72	98	63	54	75	83	260	907
	% par colonne	93,9	94,9	92,0	91,1	94,2	82,9	96,4	96,2	98,8	91,9	92,9
Non	n	5	3	6	7	6	13	2	3	1	23	69
	% par colonne	6,1	5,1	8,0	8,9	5,8	17,1	3,6	3,8	1,2	8,1	7,1
Total (dénominateur)	n	82	59	75	79	104	76	56	78	84	283	976
Non indiqué	n	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Ne sait pas	n	3	0	0	2	1	2	0	0	0	2	10
Refuse de répondre	n	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
Total (admissible)	n	87	59	77	81	106	78	57	78	84	285	992

TABLEAU 54C. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage du VIH
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

SÉROPRÉVALENCE	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Oui	n	119	177	72	157	120	57	79	163	132	814	1890
	% par colonne	93,0	93,2	91,1	95,2	83,9	82,6	88,8	92,6	96,4	91,7	91,6
Non	n	9	13	7	8	23	12	10	13	5	74	174
	% par colonne	7,0	6,8	8,9	4,8	16,1	17,4	11,2	7,4	3,6	8,3	8,4
Total (dénominateur)	n	128	190	79	165	143	69	89	176	137	888	2064
Non indiqué	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ne sait pas	n	4	0	0	2	1	2	0	1	3	5	18
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Total (admissible)	n	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084

TABLEAUX 55A, B ET C. INTERVALLE DEPUIS LE DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

Parmi les participants ayant déclaré avoir déjà subi un test de dépistage du VIH (tableaux 54a, 54b et 54c), 67,9 % ont déclaré avoir subi un test au cours de l'année précédant l'enquête, 13,2 % ont déclaré avoir subi un test 1 à 2 ans avant l'enquête, 6,0 % ont déclaré avoir subi un test au cours des 2 à 3 années précédentes et 12,8 % ont déclaré avoir subi un test il y a plus de 3 ans.

Une proportion légèrement plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré avoir subi un test de dépistage du VIH au cours de l'année préalable à l'entrevue de l'enquête (72,6 % par rapport à 65,6 %, respectivement). Une proportion plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré avoir subi un test de dépistage du VIH plus de 3 ans avant l'entrevue de l'enquête (14,9 % par rapport à 8,5 %, respectivement).

TABLEAU 55A. Intervalle depuis le dernier test de dépistage du VIH

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Dans la dernière année	n	114	145	81	99	123	76	80	134	153	546	1551	
	% par colonne	64,8	67,4	62,3	57,2	59,4	73,1	64,0	60,1	76,1	74,8	67,9	
Entre 1 et 2 ans	n	25	32	23	27	39	11	17	46	16	66	302	
	% par colonne	14,2	14,9	17,7	15,6	18,8	10,6	13,6	20,6	8,0	9,0	13,2	
Entre 2 et 3 ans	n	14	16	10	8	17	5	8	15	16	29	138	
	% par colonne	8,0	7,4	7,7	4,6	8,2	4,8	6,4	6,7	8,0	4,0	6,0	
Plus de 3 ans	n	23	22	16	39	28	12	20	28	16	89	293	
	% par colonne	13,1	10,2	12,3	22,5	13,5	11,5	16,0	12,6	8,0	12,2	12,8	
Total (dénominateur)	n	176	215	130	173	207	104	125	223	201	730	2284	
Non indiqué	n	1	18	1	1	11	16	8	15	14	344	429	
Ne sait pas	n	19	0	9	55	0	0	0	0	0	0	83	
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	196	233	141	229	218	120	133	238	215	1074	2797	

TABLEAU 55B. Intervalle depuis le dernier test de dépistage du VIH
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Dans la dernière année	n	47	44	40	34	62	42	34	44	64	134	545
	% par colonne	69,1	84,6	65,6	68,0	66,0	80,8	65,4	62,9	81,0	77,5	72,6
Entre 1 et 2 ans	n	9	3	8	9	15	4	8	18	5	21	100
	% par colonne	13,2	5,8	13,1	18,0	16,0	7,7	15,4	25,7	6,3	12,1	13,3
Entre 2 et 3 ans	n	5	4	3	3	6	2	2	4	6	7	42
	% par colonne	7,4	7,7	4,9	6,0	6,4	3,8	3,8	5,7	7,6	4,0	5,6
Plus de 3 ans	n	7	1	10	4	11	4	8	4	4	11	64
	% par colonne	10,3	1,9	16,4	8,0	11,7	7,7	15,4	5,7	5,1	6,4	8,5
Total (dénominateur)	n	68	52	61	50	94	52	52	70	79	173	751
Non indiqué	n	0	4	0	1	4	11	2	5	4	87	118
Ne sait pas	n	9	0	7	21	0	0	0	0	0	0	37
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	77	56	69	72	98	63	54	75	83	260	907

TABEAU 55C. Intervalle depuis le dernier test de dépistage du VIH
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DU VIH

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Dans la dernière année	n	101	41	65	61	34	46	90	89	412	1006
	% par colonne	62,0	59,4	52,8	54,0	65,4	63,0	58,8	73,0	74,0	65,6
Entre 1 et 2 ans	n	16	15	18	24	7	9	28	11	45	202
	% par colonne	14,8	21,7	14,6	21,2	13,5	12,3	18,3	9,0	8,1	13,2
Entre 2 et 3 ans	n	9	7	5	11	3	6	11	10	22	96
	% par colonne	8,3	10,1	4,1	9,7	5,8	8,2	7,2	8,2	3,9	6,3
Plus de 3 ans	n	16	6	35	17	8	12	24	12	78	229
	% par colonne	14,8	8,7	28,5	15,0	15,4	16,4	15,7	9,8	14,0	14,9
Total (dénominateur)	n	108	69	123	113	52	73	153	122	557	1533
Non indiqué	n	1	1	0	7	5	6	10	10	257	311
Ne sait pas	n	10	2	34	0	0	0	0	0	0	46
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	119	72	157	120	57	79	163	132	814	1890

TABLEAUX 56A, B ET C. PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT REÇU UN RÉSULTAT À LEUR TEST DE DÉPISTAGE DU VIH LE PLUS RÉCENT
 La plupart des participants ont déclaré avoir reçu un résultat (positif, négatif ou indéterminé) de leur test de dépistage du VIH le plus récent (85,9 %), allant de 77,2 % à Thunder Bay à 91,5 % à Kingston*. Des proportions similaires de femmes et d'hommes ont déclaré avoir reçu un résultat à leur test de dépistage du VIH le plus récent.

TABLEAU 56A. Proportion de participants ayant reçu un résultat à leur test de dépistage du VIH le plus récent
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS

	n	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
A reçu un résultat à son test de dépistage du VIH le plus récent		186	223	135	223	205	115	127	230	205	985	2634
	% par colonne	85,7	89,6	87,7	89,9	82,3	77,2	87,6	90,2	91,5	83,6	85,9
Total (dénominateur)^a	n	217	249	154	248	249	149	145	255	224	1178	3068

^a Les participants fournissant des réponses non valides ou refusant de donner une réponse lorsqu'on leur demandait s'ils avaient déjà subi un test de dépistage ont été supprimés du dénominateur (n = 8).

TABLEAU 56B. Proportion de participants ayant reçu un résultat à leur test de dépistage du VIH le plus récent
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	n	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
A reçu un résultat à son test de dépistage du VIH le plus récent		75	54	66	69	93	61	50	71	82	237	858
	% par colonne	88,2	91,5	88,0	85,2	88,6	78,2	89,3	91,0	97,6	83,2	87,0
Total (dénominateur)	n	85	59	75	81	105	78	56	78	84	285	986

* Cette information est aussi utilisée pour contribuer à l'indicateur 8 de la Session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations Unies sur le VIH/sida (pourcentage des populations les plus à risque ayant réalisé un test de dépistage du VIH au cours des 12 derniers mois et qui connaissent leur résultat) pour les périodes de référence 2008 et 2010*.

TABLEAU 56C. Proportion de participants ayant reçu un résultat à leur test de dépistage du VIH le plus récent
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE		NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
A reçu un résultat à son test de dépistage du VIH le plus récent	n		1776
	% par colonne		85,3
	Total (dénominateur)	n	2082
		RÉSEAU SurvUDI	893
		KINGSTON	140
		TORONTO	177
		SUDBURY	89
		THUNDER BAY	71
		REGINA	144
		EDMONTON	167
		PRINCE GEORGE	79
		VICTORIA	190
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	132	

TABLEAUX 57A, B ET C. NOMBRE DE FOIS QUE LE PARTICIPANT A SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH AU COURS DES 2 DERNIÈRES ANNÉES

Parmi les participants ayant déclaré avoir subi un test de dépistage du VIH (tableaux 54a, 54b et 54c), près de la moitié a déclaré avoir subi un ou deux tests au cours des 2 dernières années (46,9 %), 28,3 % ont déclaré avoir subi 3 ou 4 tests et 11,2 % ont déclaré avoir subi 5 tests ou plus. Un peu plus du dixième a déclaré ne pas avoir subi de test au cours des 2 dernières années (13,6 %). Une plus grande proportion d'hommes que de femmes a déclaré ne pas avoir subi de test au cours des 2 dernières années (15,8 % par rapport à 8,8 %, respectivement).

TABLEAU 57A. Nombre de fois que le participant a subi un test de dépistage du VIH au cours des 2 dernières années
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
0 fois	n	13	1	3	0	12	5	0	2	0	251	287	
	% par colonne	9,7	0,8	2,5	0,0	7,0	7,7	0,0	1,1	0,0	23,6	13,6	
1 à 2 fois	n	75	76	59	44	104	40	39	95	36	426	994	
	% par colonne	56,0	64,4	48,8	41,5	60,5	61,5	60,9	54,0	37,1	40,0	46,9	
3 à 4 fois	n	33	27	36	48	48	16	21	63	39	268	599	
	% par colonne	24,6	22,9	29,8	45,3	27,9	24,6	32,8	35,8	40,2	25,2	28,3	
5 fois ou plus	n	13	14	23	14	8	4	4	16	22	120	238	
	% par colonne	9,7	11,9	19,0	13,2	4,7	6,2	6,3	9,1	22,7	11,3	11,2	
Total (dénominateur)	n	134	118	121	106	172	65	64	176	97	1065	2118	
Non indiqué	n	50	99	16	121	31	47	69	60	111	3	607	
Ne sait pas	n	12	16	3	2	15	8	0	2	7	6	71	
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total (admissible)	n	196	233	141	229	218	120	133	238	215	1074	2797	

TABLEAU 57B. Nombre de fois que le participant a subi un test de dépistage du VIH au cours des 2 dernières années
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
0 fois	n	3	1	2	0	4	4	0	1	0	44	59
	% par colonne	5,7	3,7	3,6	0,0	4,9	11,4	0,0	1,7	0,0	17,2	8,8
1 à 2 fois	n	32	14	23	12	52	21	17	34	11	118	334
	% par colonne	60,4	51,9	41,8	32,4	64,2	60,0	58,6	56,7	28,2	46,1	49,7
3 à 4 fois	n	14	9	16	19	19	9	10	20	19	62	197
	% par colonne	26,4	33,3	29,1	51,4	23,5	25,7	34,5	33,3	48,7	24,2	29,3
5 fois ou plus	n	4	3	14	6	6	1	2	5	9	32	82
	% par colonne	7,5	11,1	25,5	16,2	7,4	2,9	6,9	8,3	23,1	12,5	12,2
Total (dénominateur)	n	53	27	55	37	81	35	29	60	39	256	672
Non indiqué	n	16	25	10	35	12	24	25	15	42	1	205
Ne sait pas	n	8	4	3	0	5	4	0	0	2	3	29
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total (admissible)	n	77	56	69	72	98	63	54	75	83	260	907

TABLEAU 57C. Nombre de fois que le participant a subi un test de dépistage du VIH au cours des 2 dernières années
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AVANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
0 fois	n	10	0	1	0	8	1	0	1	0	0	207	228
	% par colonne	12,3	0,0	1,5	0,0	8,8	3,3	0,0	0,9	0,0	0,0	25,6	15,8
1 à 2 fois	n	43	62	36	32	52	19	22	61	25	308	660	660
	% par colonne	53,1	68,1	54,5	46,4	57,1	63,3	62,9	52,6	43,1	38,1	45,6	45,6
3 à 4 fois	n	19	18	20	29	29	7	11	43	20	206	402	402
	% par colonne	23,5	19,8	30,3	42,0	31,9	23,3	31,4	37,1	34,5	25,5	27,8	27,8
5 fois ou plus	n	9	11	9	8	2	3	2	11	13	88	156	156
	% par colonne	11,1	12,1	13,6	11,6	2,2	10,0	5,7	9,5	22,4	10,9	10,8	10,8
Total (dénominateur)	n	81	91	66	69	91	30	35	116	58	809	1446	1446
Non indiqué	n	34	74	6	86	19	23	44	45	69	2	402	402
Ne sait pas	n	4	12	0	2	10	4	0	2	5	3	42	42
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	119	177	72	157	120	57	79	163	132	814	1890	1890

TABLEAUX 58A, B ET C. EMPLACEMENT OÙ LE TEST DE DÉPISTAGE DU VIH LE PLUS RÉCENT A EU LIEU

Les emplacements où les participants ont le plus souvent déclaré avoir subi un test de dépistage du VIH étaient un centre de santé communautaire (22,4 %), un hôpital (20,3 %) ou le cabinet d'un médecin (19,4 %). Ces proportions varient selon les sites sentinelles.

Ces trois emplacements couramment déclarés pour le test de dépistage du VIH étaient répartis de façon similaire entre les hommes et les femmes. Une plus grande proportion d'hommes que de femmes a déclaré avoir subi le test en prison (12,3 % par rapport à 5,1 %, respectivement) ou aux fins de recherche (11,6 % par rapport à 3,0 %, respectivement).

TABLEAU 58A. Emplacement où le test de dépistage du VIH le plus récent a eu lieu
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Centre de santé communautaire	n	177	62	44	8	81	141	32	14	34	25	618
	% par colonne	22,7	23,9	17,0	3,8	39,9	61,8	15,2	12,7	32,7	6,5	22,4
Hôpital	n	323	30	27	39	33	17	44	22	15	11	561
	% par colonne	41,5	11,6	10,4	18,8	16,3	7,5	20,9	20,0	14,4	2,8	20,3
Bureau du médecin (omnipraticien, spécialiste, clinique sans rendez-vous, etc.)	n	72	63	95	92	51	17	63	27	30	25	535
	% par colonne	9,2	24,3	36,7	44,2	25,1	7,5	29,9	24,5	28,8	6,5	19,4
Prison ou tribunal de traitement de la toxicomanie	n	91	33	16	26	26	19	23	15	11	16	276
	% par colonne	11,7	12,7	6,2	12,5	12,8	8,3	10,9	13,6	10,6	4,1	10,0
Site d'étude de recherche	n	0	3	10	0	0	0	0	1	0	230	244
	% par colonne	0,0	1,2	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	59,4	8,8
Centre/organisation de désintoxication	n	61	21	23	11	5	13	18	7	13	22	194
	% par colonne	7,8	8,1	8,9	5,3	2,5	5,7	8,5	6,4	12,5	5,7	7,0
Programme d'échange de seringues	n	4	8	35	1	0	0	25	19	1	37	130
	% par colonne	0,5	3,1	13,5	0,5	0,0	0,0	11,8	17,3	1,0	9,6	4,7
Centre de santé-sexualité ou clinique de traitement des MTS	n	8	14	5	22	0	11	2	1	0	2	65
	% par colonne	1,0	5,4	1,9	10,6	0,0	4,8	0,9	0,9	0,0	0,5	2,4

		SITE									RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		
Programme de sensibilisation	n	0	25	0	6	1	1	1	1	0	12	47
	% par colonne	0,0	9,7	0,0	2,9	0,5	0,4	0,5	0,9	0,0	3,1	1,7
Lab ^a	n	1	0	0	2	1	6	1	0	0	2	13
	% par colonne	0,1	0,0	0,0	1,0	0,5	2,6	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5
Site de dépistage anonyme	n	0	0	0	0	4	3	1	0	0	4	12
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	1,3	0,5	0,0	0,0	1,0	0,4
Test de connaissances ^a	n	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
	% par colonne	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
Refuge ou maison de transition ^a	n	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	4
	% par colonne	0,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Société canadienne du sang	n	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3
	% par colonne	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,3	0,1
Dépistage prénatal	n	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,5	0,0	0,0	0,3	0,1
Institut psychiatrique ^a	n	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Pharmacie ^a	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,04
Autre ^b	n	42	0	3	1	1	0	0	3	0	0	50
	% par colonne	5,4	0,0	1,2	0,5	0,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	1,8
Total (dénominateur)	n	779	259	259	208	203	228	211	110	104	387	2764
Non indiqué	n	0	2	0	1	0	0	0	4	0	0	7
Ne sait pas	n	2	2	1	1	4	1	0	1	0	9	21
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	5
Total (admissible)	n	781	263	261	210	208	229	211	115	104	399	2797

^a Ces catégories ont été créées à partir des réponses Autre et n'ont pas été fournies dans le questionnaire.

^b Des réponses comparables dans la catégorie Autre ont été placées dans les catégories de réponse pré-définies. Les réponses restantes dans la catégorie Autre de ce tableau étaient inclassables.

TABLEAU 58B. Emplacement où le test de dépistage du VIH le plus récent a eu lieu
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Centre de santé communautaire	n	55	23	4	65	24	21	22	8	1	10	233
	% par colonne	21,7	23,5	5,4	78,3	33,3	34,4	29,7	11,9	1,8	18,9	25,9
Bureau du médecin (omnipraticien, spécialiste, clinique sans rendez-vous, etc.)	n	16	42	32	6	19	12	25	14	29	15	210
	% par colonne	6,3	42,9	43,2	7,2	26,4	19,7	33,8	20,9	52,7	28,3	23,4
Hôpital	n	105	13	20	5	12	7	11	11	10	4	198
	% par colonne	41,3	13,3	27,0	6,0	16,7	11,5	14,9	16,4	18,2	7,5	22,0
Centre/organisation de désintoxication	n	14	13	10	4	3	8	3	2	3	9	69
	% par colonne	5,5	13,3	13,5	4,8	4,2	13,1	4,1	3,0	5,5	17,0	7,7
Programme d'échange de seringues	n	12	0	0	0	0	0	4	17	2	12	47
	% par colonne	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,4	25,4	3,6	22,6	5,2
Prison ou tribunal de traitement de la toxicomanie	n	14	3	4	2	3	2	8	5	3	2	46
	% par colonne	5,5	3,1	5,4	2,4	4,2	3,3	10,8	7,5	5,5	3,8	5,1
Site d'étude de recherche	n	19	0	0	0	0	0	0	8	0	0	27
	% par colonne	7,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,9	0,0	0,0	3,0
Centre de santé-sexualité ou clinique de traitement des MTS	n	0	0	4	0	6	7	0	2	2	0	21
	% par colonne	0,0	0,0	5,4	0,0	8,3	11,5	0,0	3,0	3,6	0,0	2,3
Programme de sensibilisation	n	2	0	0	0	3	1	1	0	4	0	11
	% par colonne	0,8	0,0	0,0	0,0	4,2	1,6	1,4	0,0	7,3	0,0	1,2
Site de dépistage anonyme	n	2	3	0	0	0	3	0	0	0	1	9
	% par colonne	0,8	3,1	0,0	0,0	0,0	4,9	0,0	0,0	0,0	1,9	1,0
Lab	n	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	1,2	1,4	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,4
Dépistage prénatal	n	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	1,9	0,3

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Refuge/maison de transition	n	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Société canadienne du sang	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Test de connaissances	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Pharmacie	n	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% par colonne	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Dans un institut psychiatrique	n	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Autre	n	13	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	15
	% par colonne	5,1	1,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Total (dénominateur)	n	254	98	74	83	72	61	74	67	55	53	899	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ne sait pas	n	0	0	2	0	0	1	0	1	1	0	5	
Refuse de répondre	n	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
Total (admissible)	n	256	98	76	83	72	62	74	69	56	53	907	

TABLEAU 58C. Emplacement où le test de dépistage du VIH le plus récent a eu lieu
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Centre de santé communautaire	n	122	7	40	57	21	76	28	15	6	13	385
	% par colonne	15,3	4,0	25,5	36,8	18,3	58,0	23,5	19,2	8,3	22,8	20,6
Hôpital	n	218	29	19	21	14	12	24	7	11	8	363
	% par colonne	27,3	16,7	12,1	13,5	12,2	9,2	20,2	9,0	15,3	14,0	19,5
Bureau du médecin (omnipraticien, spécialiste, clinique sans rendez-vous, etc.)	n	56	63	38	32	53	11	31	10	13	18	325
	% par colonne	7,0	36,2	24,2	20,6	46,1	8,4	26,1	12,8	18,1	31,6	17,4
Prison ou tribunal de traitement de la toxicomanie	n	77	23	25	23	13	17	19	14	10	9	230
	% par colonne	9,6	13,2	15,9	14,8	11,3	13,0	16,0	17,9	13,9	15,8	12,3
Site d'étude de recherche	n	211	3	1	0	0	0	0	0	2	0	217
	% par colonne	26,4	1,7	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,0	11,6
Centre/organisation de désintoxication	n	47	8	18	2	10	9	8	13	5	5	125
	% par colonne	5,9	4,6	11,5	1,3	8,7	6,9	6,7	16,7	6,9	8,8	6,7
Programme d'échange de seringues	n	25	6	15	1	0	1	4	13	18	0	83
	% par colonne	3,1	3,4	9,6	0,6	0,0	0,8	3,4	16,7	25,0	0,0	4,5
Centre de santé-sexualité ou clinique de traitement des MTS	n	2	12	1	16	0	0	4	2	3	4	44
	% par colonne	0,3	6,9	0,6	10,3	0,0	0,0	3,4	2,6	4,2	7,0	2,4
Programme de sensibilisation	n	10	21	0	3	1	0	0	1	0	0	36
	% par colonne	1,3	12,1	0,0	1,9	0,9	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	1,9
Lab	n	0	1	0	0	0	5	1	2	0	0	9
	% par colonne	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	3,8	0,8	2,6	0,0	0,0	0,5
Test de connaissances	n	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
	% par colonne	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2
Site de dépistage anonyme	n	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
	% par colonne	0,3	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
Société canadienne du sang	n	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,4	0,0	0,0	0,1
Refuge/maison de transition	n	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
	% par colonne	0,0	0,0	0,6	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Dans un institut psychiatrique	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	% par colonne	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Autre	n	29	1	0	0	2	0	0	3	0	0	35
	% par colonne	3,6	0,6	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	1,9
Total (dénominateur)	n	799	174	157	155	115	131	119	78	72	57	1865
Non indiqué	n	0	2	4	1	0	0	0	0	0	0	7
Ne sait pas	n	9	1	1	1	4	0	0	0	0	0	16
Refuse de répondre	n	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Total (admissible)	n	809	177	162	157	120	131	119	78	72	57	1890

TABLEAUX 59A, B ET C. RÉSULTATS AUTO-DÉCLARÉS DU DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

Parmi les participants ayant déclaré avoir déjà subi un test de dépistage du VIH (tableaux 54a, 54b et 54c), plus d'un dixième a déclaré avoir reçu un résultat positif à leur plus récent test de dépistage du VIH (13,1 %), allant de 3,4 % à Kingston à 21,0 % dans le réseau SurvUDI. Des proportions similaires de femmes et d'hommes ont déclaré avoir reçu un résultat positif à leur dernier test de dépistage du VIH (11,2 % et 14,0 %, respectivement).

TABLEAU 59A. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage du VIH

ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

QUEL ÉTAIT LE RÉSULTAT DE TON DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DU VIH?	n	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Positif	n	13	24	18	28	15	8	16	8	7	207	344	
	% par colonne	7,0	10,8	13,3	12,6	7,3	7,0	12,6	3,5	3,4	21,0	13,1	
Négatif	n	173	198	116	195	190	107	111	222	198	778	2288	
	% par colonne	93,0	88,8	85,9	87,4	92,7	93,0	87,4	96,5	96,6	79,0	86,9	
Indéterminé	n	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
	% par colonne	0,0	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	
Total (dénominateur)	n	186	223	135	223	205	115	127	230	205	985	2634	
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5	
Ne sait pas	n	10	10	5	6	13	5	6	6	10	83	154	
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	4	
Total (admissible)	n	196	233	141	229	218	120	133	238	215	1074	2797	

TABEAU 59B. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage du VIH
 ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

QUEL ÉTAIT LE RÉSULTAT DE TON DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DU VIH?	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Positif	n	6	9	13	8	7	4	8	2	1	38	96
% par colonne		8,0	16,7	19,7	11,6	7,5	6,6	16,0	2,8	1,2	16,0	11,2
Négatif	n	69	45	53	61	86	57	42	69	81	199	762
% par colonne		92,0	83,3	80,3	88,4	92,5	93,4	84,0	97,2	98,8	84,0	88,8
Total (dénominateur)	n	75	54	66	69	93	61	50	71	82	237	858
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Ne sait pas	n	2	2	2	3	5	2	4	3	1	20	44
Refuse de répondre	n	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
Total (admissible)	n	77	56	69	72	98	63	54	75	83	260	907

TABLEAU 59C. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage du VIH
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

QUEL ÉTAIT LE RÉSULTAT DE TON DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DU VIH?	SITE	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI	
Positif	n	7	15	5	20	8	4	8	6	6	169	248
	% par colonne	6,3	8,9	7,2	13,0	7,1	7,4	10,4	3,8	4,9	22,6	14,0
Négatif	n	104	153	63	134	104	50	69	153	117	579	1526
	% par colonne	93,7	90,5	91,3	87,0	92,9	92,6	89,6	96,2	95,1	77,4	85,9
Indéterminé	n	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	% par colonne	0,0	0,6	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Total (dénominateur)	n	111	169	69	154	112	54	77	159	123	748	1776
Non indiqué	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Ne sait pas	n	8	8	3	3	8	3	2	3	9	63	110
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Total (admissible)	n	119	177	72	157	120	57	79	163	132	814	1890

TABLEAU 60. PROPORTION DE PARTICIPANTS SUIVIS PAR UN MÉDECIN POUR LE VIH, QUI ONT DÉJÀ PRIS DES MÉDICAMENTS PRÉSCRITS POUR LE VIH ET QUI FONT PRÉSENTEMENT USAGE DE MÉDICAMENTS POUR TRAITER LE VIH

Parmi les participants ayant déclaré avoir reçu un résultat positif au test de dépistage du VIH (tableaux 59a, 59b et 59c), la majorité a déclaré être suivie par un médecin (89,4 %), allant de 71,4 % à Kingston à 100 % à Edmonton.

Parmi les participants ayant déclaré être suivis par un médecin, un peu moins des trois quarts ont déclaré avoir déjà pris des médicaments prescrits pour le VIH (72,4 %). En outre, la plupart des participants ayant déclaré avoir déjà pris des médicaments prescrits pour le VIH ont déclaré les avoir pris au moment de l'entrevue (79,8 %), allant de 25,0 % à Prince George à 100 % à Thunder Bay.

TABLEAU 60. Proportion de participants suivis par un médecin pour le VIH, qui ont déjà pris des médicaments prescrits pour le VIH et qui font présentement usage de médicaments pour traiter le VIH

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
ES-TU SUIV(E) PAR UN MÉDECIN POUR TRAITER TON INFECTION AU VIH?^a												
Oui	n	11	23	16	26	14	7	14	6	5	183	305
	% par colonne	84,6	92,0	84,2	100,0	93,3	87,5	87,5	75,0	71,4	89,7	89,4
Non	n	2	2	3	0	1	1	2	2	2	21	36
	% par colonne	15,4	8,0	15,8	0,0	6,7	12,5	12,5	25,0	28,6	10,3	10,6
Total (dénominateur)	n	13	25	19	26	15	8	16	8	7	204	341
Non indiqué	n	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Total (admissible)	n	13	25	19	28	15	8	16	8	7	207	346
AS-TU DÉJÀ PRIS DES MÉDICAMENTS PRÉSCRITS POUR TRAITER TON INFECTION AU VIH?^{b, c}												
Oui	n	10	-	4	21	6	2	-	4	5	142	194
	% par colonne	90,9	-	25,0	80,8	42,9	28,6	-	66,7	100,0	77,6	72,4
Non	n	1	-	12	5	8	5	-	2	0	41	74
	% par colonne	9,1	-	75,0	19,2	57,1	71,4	-	33,3	0,0	22,4	27,6
Total (dénominateur)	n	11	-	16	26	14	7	-	6	5	183	268
Non indiqué	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Refuse de répondre	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Total (admissible)	n	11	-	16	26	14	7	-	6	5	183	268

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
EN PRENDS-TU PRÉSENTEMENT?^d												
Oui	n	7	-	1	17	5	2	3	3	116	154	
% par colonne		70,0	-	25,0	81,0	83,3	100,0	-	75,0	60,0	82,3	79,8
Non	n	3	-	3	4	1	0	-	1	2	25	39
% par colonne		30,0	-	75,0	19,0	16,7	0,0	-	25,0	40,0	17,7	20,2
Total (dénominateur)	n	10	-	4	21	6	2	-	4	5	141	193
Non indiqué	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Ne sait pas	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1
Refuse de répondre	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Total (admissible)	n	10	-	4	21	6	2	-	4	5	142	194

^a Cela signifie une seule visite (ou plus) chez un médecin au cours des 6 derniers mois pour un test de dépistage du VIH, un traitement ou un counseling pour le VIH, etc.

^b Admissibles : Tous les participants ayant auto-déclaré un résultat positif ou indéterminé à leur dernier dépistage du VIH.

^c Admissibles : Tous les participants ayant auto-déclaré un résultat positif ou indéterminé à leur dernier dépistage du VIH et ayant déclaré être suivis par un médecin.

^d Cette question n'a pas été posée à Victoria ni à Sudbury.

^e Admissibles : Tous les participants ayant auto-déclaré un résultat positif ou indéterminé à leur dernier dépistage du VIH, ayant déclaré être suivis par un médecin et ayant déclaré avoir déjà pris des médicaments prescrits pour traiter leur infection au VIH.

TABLEAU 61. Raisons pour lesquelles les participants n'ont pas subi le test de dépistage du VIH

Parmi les participants ayant déclaré ne jamais avoir subi de test de dépistage du VIH (tableaux 54a, 54b et 54c), les raisons les plus souvent mentionnées étaient reliées au manque d'intérêt, de temps, de motif ou d'urgence perçue (49,5 %), suivie par un faible risque perçu d'infection au VIH (23,3 %). Étant donné que les participants pouvaient choisir plus d'une réponse, les lignes pour le dénominateur total et le total admissible ne sont pas présentées.

TABLEAU 61. Raisons pour lesquelles les participants n'ont pas subi le test de dépistage du VIH
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ N'AVOIR JAMAIS SUBI DE TEST DE DÉPISTAGE DU VIH

		SITE									RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
POURQUOI N'AS-TU JAMAIS SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH? ^a	Manque d'intérêt, de temps, de motif ou d'urgence perçue ^b	n	7	-	6	9	22	14	-	9	1	34	102
	% par colonne	50,0	-	54,5	60,0	81,5	60,9	-	56,3	16,7	36,2	49,5	
Faible risque perçu d'infection par le VIH ^c	n	6	-	2	2	2	5	-	8	5	18	48	
	% par colonne	42,9	-	18,2	13,3	7,4	21,7	-	50,0	83,3	19,1	23,3	
Raisons liées à la peur ^d	n	6	-	3	4	1	8	-	3	3	12	40	
	% par colonne	42,9	-	23,1	26,7	3,7	32,0	-	18,8	50,0	12,4	18,8	
Risque nul perçu d'infection par le VIH ^e	n	8	-	2	1	1	4	-	3	4	3	26	
	% par colonne	57,1	-	18,2	6,7	3,7	17,4	-	18,8	66,7	3,2	12,6	
Je pense que je suis séronégatif pour le VIH	n	5	-	0	0	3	1	-	3	4	3	19	
	% par colonne	35,7	-	0,0	0,0	11,1	4,3	-	18,8	66,7	3,2	9,2	
Barrières mécaniques ou liées à la santé ^f	n	5	-	0	1	4	1	-	1	0	4	16	
	% par colonne	35,7	-	0,0	6,7	14,8	4,3	-	6,3	0,0	4,3	7,8	
Même si je suis séropositif, il n'y a rien à faire	n	0	-	0	0	0	1	-	1	0	3	5	
	% par colonne	0,0	-	0,0	0,0	0,0	4,3	-	6,3	0,0	3,2	2,4	

	SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
POURQUOI N'AS-TU JAMAIS SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DU VIH?^a												
Je pense que je suis séropositif pour le VIH	n	0	-	0	0	1	-	1	0	1	3	
% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	6,3	0,0	1,1	1,5	
Je pense que le test n'est pas toujours fiable	n	0	-	0	0	0	-	0	0	1	1	
% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,5	
Autre^g	n	0	-	0	0	0	-	5	2	47	54	
% par colonne	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	31,3	33,3	50,0	26,2	

^a Cette question n'a pas été posée à Victoria ni Sudbury. Certaines réponses n'ont pas été présentées dans divers sites.

^b Manque d'intérêt, de temps, de raison ou d'urgence perçue comprend : Je ne veux pas savoir, je n'y ai jamais pensé, je suis en bonne santé, donc je n'ai pas besoin de faire de dépistage, et d'autres réponses similaires.

^c Faible risque perçu d'infection par le VIH comprend : Je présente un faible risque d'infection par le VIH, je ne pense pas pouvoir être infecté par le VIH et d'autres réponses similaires.

^d Raisons liées à la peur comprend : j'ai peur des implications juridiques (applicable seulement à Edmonton, Regina, et au centre et au nord de l'île de Vancouver), j'ai peur des aiguilles, j'ai peur des répercussions que cela peut avoir sur ma vie sexuelle, je ne supporterais pas de savoir que je suis infecté(e), j'ai peur que mon nom soit divulgué, j'ai peur d'être victime de discrimination, cela pourrait avoir des répercussions sur ma carrière ou mon assurance, cela pourrait avoir des répercussions sur mes relations et d'autres réponses similaires.

^e Risque nul perçu d'infection par le VIH comprend : j'ai toujours eu des rapports protégés, je sais que je n'ai jamais eu de rapport sexuel avec une personne infectée, je sais que je n'ai jamais emprunté d'aiguilles/d'équipement, je sais que je n'ai jamais emprunté d'aiguilles/d'équipement à une personne infectée, etc.

^f Barrières mécaniques ou liées à la santé a été créé d'après les réponses fournies dans la catégorie Autre (veuillez préciser) et comprend : je n'aime pas aller chez le médecin, je n'ai pas de médecin, mes veines sont en mauvais état et d'autres réponses similaires.

^g Des réponses comparables dans la catégorie Autre ont été placées dans les catégories de réponse prédéfinies. Les réponses restantes dans la catégorie Autre de ce tableau étaient inclassables.

TABLEAU 62B. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : PARTICIPANTES FÉMININES

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
AS-TU DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?												
Oui	n	57	67	72	102	58	52	72	83	251		893
	% par colonne	96,3	90,5	88,9	96,2	79,5	92,9	94,7	98,8	90,3		92,2
Non	n	3	7	9	4	15	4	4	1	27		76
	% par colonne	3,7	9,5	11,1	3,8	20,5	7,1	5,3	1,2	9,7		7,8
Total (dénominateur)	n	82	74	81	106	73	56	76	84	278		969
Non indiqué	n	2	0	0	0	0	0	0	0	0		2
Ne sait pas	n	3	0	0	0	5	0	2	0	7		17
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	1	0	0	0		4
Total (admissible)	n	87	77	81	106	78	57	78	84	285		992

TABLEAU 62C. Proportion de participants ayant déjà subi un test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : PARTICIPANTS MASCULINS

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
AS-TU DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?												
Oui	122	177	73	150	120	56	76	162	129	791	1856	
% par colonne	93,1	94,1	92,4	93,2	85,7	80,0	85,4	91,5	94,2	89,4	90,2	
Non	9	11	6	11	20	14	13	15	8	94	201	
% par colonne	6,9	5,9	7,6	6,8	14,3	20,0	14,6	8,5	5,8	10,6	9,8	
Total (dénominateur)	131	188	79	161	140	70	89	177	137	885	2057	
Non indiqué	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Ne sait pas	1	2	0	6	4	1	0	0	3	8	25	
Refuse de répondre	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
Total (admissible)	133	190	79	167	144	71	90	177	140	893	2084	

TABLEAUX 63A, B ET C. TEMPS ÉCOULÉ DEPUIS LE DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

Parmi les participants ayant déclaré avoir déjà subi un test de dépistage de l'hépatite C (tableaux 62a, 62b et 62c), 56,8 % ont déclaré avoir subi un test au cours de l'année précédant l'enquête, 13,3 % ont déclaré avoir subi un test 1 à 2 ans avant l'enquête, 7,5 % ont déclaré avoir subi un test au cours des 2 à 3 années précédentes et 22,5 % ont déclaré avoir subi un test il y a plus de 3 ans.

Une proportion légèrement plus élevée de femmes que d'hommes a déclaré avoir subi un test de dépistage de l'hépatite C au cours de l'année préalable à l'entrevue de l'enquête (62,3 % rapport à 54,1 %, respectivement). Inversement, une proportion plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré avoir subi un test de dépistage de l'hépatite C plus de 3 ans avant l'entrevue de l'enquête (25,0 % par rapport à 17,3 %, respectivement).

TABLEAU 63A. Temps écoulé depuis le dernier test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL				
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurVUDI					
AS-TU DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?																
Au cours de la dernière année	n	107	132	70	96	128	76	74	133	145	504	1465				
	% par colonne	60,8	57,9	54,7	50,3	59,3	73,1	58,3	57,6	71,4	51,6	56,8				
Il y a 1 ou 2 ans	n	25	32	30	34	37	11	17	43	19	94	342				
	% par colonne	14,2	14,0	23,4	17,8	17,1	10,6	13,4	18,6	9,4	9,6	13,3				
Il y a 2 ou 3 ans	n	12	21	10	15	19	4	12	19	17	64	193				
	% par colonne	6,8	9,2	7,8	7,9	8,8	3,8	9,4	8,2	8,4	6,6	7,5				
Plus de 3 ans	n	32	43	18	46	32	13	24	36	22	315	581				
	% par colonne	18,2	18,9	14,1	24,1	14,8	12,5	18,9	15,6	10,8	32,2	22,5				
Total (dénominateur)	n	176	228	128	191	216	104	127	231	203	977	2581				
Non indiqué	n	2	6	2	2	6	10	1	3	9	65	106				
Ne sait pas	n	23	0	10	29	0	0	0	0	0	0	62				
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total (admissible)	n	201	234	140	222	222	114	128	234	212	1042	2749				

TABLEAU 63B. Temps écoulé depuis le dernier test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON				
AS-TU DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?													
Au cours de la dernière année	n	44	40	31	34	66	41	31	44	61	126	518	
	% par colonne	63,8	71,4	52,5	53,1	66,0	78,8	59,6	61,1	76,3	55,3	62,3	
Il y a 1 ou 2 ans	n	11	4	12	10	16	4	10	14	5	27	113	
	% par colonne	15,9	7,1	20,3	15,6	16,0	7,7	19,2	19,4	6,3	11,8	13,6	
Il y a 2 ou 3 ans	n	4	5	5	6	6	2	3	6	7	13	57	
	% par colonne	5,8	8,9	8,5	9,4	6,0	3,8	5,8	8,3	8,8	5,7	6,9	
Plus de 3 ans	n	10	7	11	14	12	5	8	8	7	62	144	
	% par colonne	14,5	12,5	18,6	21,9	12,0	9,6	15,4	11,1	8,8	27,2	17,3	
Total (dénominateur)	n	69	56	59	64	100	52	52	72	80	228	832	
Non indiqué	n	1	1	2	0	2	6	0	0	3	23	38	
Ne sait pas	n	9	0	6	8	0	0	0	0	0	0	23	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	79	57	67	72	102	58	52	72	83	251	893	

TABLEAU 63C. Temps écoulé depuis le dernier test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

	SITE											NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI			
AS-TU DÉJÀ SUBI UN TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?													
Au cours de la dernière année	n	92	39	62	62	35	43	89	84	378	947		
	% par colonne	58,9	56,5	48,8	53,4	67,3	57,3	56,0	68,3	50,5	54,1		
Il y a 1 ou 2 ans	n	14	18	24	21	7	7	29	14	67	229		
	% par colonne	13,1	26,1	18,9	18,1	13,5	9,3	18,2	11,4	8,9	13,1		
Il y a 2 ou 3 ans	n	8	5	9	13	2	9	13	10	51	136		
	% par colonne	7,5	7,2	7,1	11,2	3,8	12,0	8,2	8,1	6,8	7,8		
Plus de 3 ans	n	22	7	32	20	8	16	28	15	253	437		
	% par colonne	20,6	10,1	25,2	17,2	15,4	21,3	17,6	12,2	33,8	25,0		
Total (dénominateur)	n	107	69	127	116	52	75	159	123	749	1749		
Non indiqué	n	1	0	2	4	4	1	3	6	42	68		
Ne sait pas	n	14	4	21	0	0	0	0	0	0	39		
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total (admissible)	n	122	73	150	120	56	76	162	129	791	1856		

TABLEAUX 64A, B ET C. RÉSULTATS AUTO-DÉCLARÉS DU DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

Parmi les participants ayant déclaré avoir subi un test de dépistage de l'hépatite C (tableaux 62a, 62b et 62c), près d'un tiers a déclaré avoir reçu un résultat positif à leur dernier test (61,4 %), allant de 35,8 % à Thunder Bay à 70,0 % à Kingston.

La répartition entre les femmes et les hommes était similaire dans tous les sites sentinelles. Toutefois, à Thunder Bay, une proportion plus élevée d'hommes que de femmes a déclaré avoir reçu un résultat positif à leur dernier test de dépistage de l'hépatite C (40,4 % par rapport à 31,5 %, respectivement).

TABLEAU 64A. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

		SITE										NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL	
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON	RÉSEAU SurvUDI		
QUEL ÉTAIT LE RÉSULTAT DE TON DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?	Positif	n	112	143	85	134	120	38	73	138	145	613	1601
	% par colonne		60,2	63,0	63,9	64,1	57,7	35,8	57,9	60,5	70,0	62,7	61,4
Négatif	n	72	82	46	74	85	68	53	86	58	363	987	
% par colonne		38,7	36,1	34,6	35,4	40,9	64,2	42,1	37,7	28,0	37,2	37,9	
Indéterminé	n	2	2	2	1	3	0	0	4	4	1	19	
% par colonne		1,1	0,9	1,5	0,5	1,4	0,0	0,0	1,8	1,9	0,1	0,7	
Total (dénominateur)	n	186	227	133	209	208	106	126	228	207	977	2607	
Non indiqué	n	1	0	0	1	0	1	0	1	0	3	7	
Ne sait pas	n	14	7	7	12	14	7	2	5	5	62	135	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	201	234	140	222	222	114	128	234	212	1042	2749	

TABLEAU 64B. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUTES LES FEMMES PARTICIPANTES AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Positif	n	37	44	44	58	17	31	45	57	140	514	
	% par colonne	64,9	67,7	64,7	59,8	31,5	60,8	64,3	68,7	60,3	60,5	
Négatif	n	30	20	24	37	37	20	25	24	92	329	
	% par colonne	41,1	35,1	30,8	38,1	68,5	39,2	35,7	28,9	39,7	38,7	
Indéterminé	n	2	0	1	2	0	0	0	2	0	7	
	% par colonne	2,7	0,0	1,5	2,1	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	0,8	
Total (dénominateur)	n	73	57	65	97	54	51	70	83	232	850	
Non indiqué	n	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
Ne sait pas	n	5	0	2	4	4	1	2	0	18	41	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)	n	79	57	67	102	58	52	72	83	251	893	

TABLEAU 64C. Résultats auto-déclarés du dernier test de dépistage de l'hépatite C
ADMISSIBLES : TOUS LES HOMMES PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR DÉJÀ SUBI UN DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C

QUEL ÉTAIT LE RÉSULTAT DE TON DERNIER TEST DE DÉPISTAGE DE L'HÉPATITE C?	n	SITE									RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON		
Positif	n	71	106	41	90	62	21	42	93	88	473	1087
	% par colonne	62,8	62,4	60,3	63,8	55,9	40,4	56,0	58,9	71,0	63,5	61,9
Négatif	n	42	62	26	50	48	31	33	61	34	271	658
	% par colonne	37,2	36,5	38,2	35,5	43,2	59,6	44,0	38,6	27,4	36,4	37,5
Indéterminé	n	0	2	1	1	1	0	0	4	2	1	12
	% par colonne	0,0	1,2	1,5	0,7	0,9	0,0	0,0	2,5	1,6	0,1	0,7
Total (dénominateur)	n	113	170	68	141	111	52	75	158	124	745	1757
Non indiqué	n	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	5
Ne sait pas	n	9	7	5	8	9	3	1	3	5	44	94
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (admissible)	n	122	177	73	150	120	56	76	162	129	791	1856

TABLEAU 65. PROPORTION DE PARTICIPANTS SUIVIS PAR UN MÉDECIN POUR L'HÉPATITE C, QUI ONT DÉJÀ PRIS DES MÉDICAMENTS PRESCRITS POUR L'HÉPATITE C ET QUI PRENNENT PRÉSENTEMENT DES MÉDICAMENTS POUR TRAITER L'HÉPATITE C

Parmi les participants ayant déclaré être séropositifs pour l'hépatite C (tableaux 64a, 64b et 64c), la moitié a déclaré être suivie par un médecin pour l'infection par l'hépatite C (51,0 %), allant de 40,6 % à Toronto à 59,4 % au centre et au nord de l'île de Vancouver.

Parmi les participants ayant déclaré être suivis par un médecin, la majorité a déclaré n'avoir jamais pris de médicaments prescrits pour leur infection par l'hépatite C (89,5 %). En outre, parmi ceux ayant déclaré avoir déjà pris de médicaments pour leur hépatite C, près du tiers a déclaré qu'ils ne les prenaient pas au moment de l'entrevue de l'enquête (63,2 %). Cette proportion variait de 40,0 % à Regina à 100 % à Prince George et Thunder Bay. Veuillez noter que ce tableau présente les données issues d'échantillons de petite taille et qu'il doit donc être interprété avec prudence.

TABLEAU 65. Proportion de participants suivis par un médecin pour l'hépatite C, qui ont déjà pris des médicaments prescrits pour traiter l'hépatite C et qui prennent présentement des médicaments pour traiter l'hépatite C

	n	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
		CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
ES-TU SUIV(E) PAR UN MÉDECIN POUR TRAITER TON INFECTION À L'HÉPATITE C?^a													
Oui	n	63	77	38	75	53	20	40	54	80	306	806	
	% par colonne	59,4	54,6	46,9	56,0	46,1	54,1	54,8	40,6	53,7	50,1	51,0	
Non	n	43	64	43	59	62	17	33	79	69	305	774	
	% par colonne	40,6	45,4	53,1	44,0	53,9	45,9	45,2	59,4	46,3	49,9	49,0	
Total (dénominateur)	n	106	141	81	134	115	37	73	133	149	611	1580	
Non indiqué	n	8	4	6	1	0	0	0	9	0	0	28	
Ne sait pas	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Refuse de répondre	n	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total (admissible)^b	n	114	145	87	135	115	37	73	142	149	611	1608	
AS-TU DÉJÀ PRIS DES MÉDICAMENTS PRESCRITS POUR TRAITER TON INFECTION À L'HÉPATITE C?^{c,d}													
Oui	n	5	-	2	7	6	1	-	8	6	37	72	
	% par colonne	7,9	-	5,3	9,5	11,3	5,0	-	14,8	7,6	12,1	10,5	
Non	n	58	-	36	67	47	19	-	46	73	268	614	
	% par colonne	92,1	-	94,7	90,5	88,7	95,0	-	85,2	92,4	87,9	89,5	
Total (dénominateur)	n	63	-	38	74	53	20	-	54	79	305	686	
Non indiqué	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	
Ne sait pas	n	0	-	0	1	0	0	-	0	1	0	2	
Refuse de répondre	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	
Total (admissible)^e	n	63	-	38	75	53	20	-	54	80	306	689	
EN PRENDS-TU PRÉSENTEMENT?^{e,f}													
Oui	n	1	-	0	2	3	0	-	3	1	15	25	
	% par colonne	25,0	-	0,0	28,6	60,0	0,0	-	37,5	16,7	42,9	36,8	
Non	n	3	-	2	5	2	1	-	5	5	20	43	
	% par colonne	75,0	-	100,0	71,4	40,0	100,0	-	62,5	83,3	57,1	63,2	

	SITE										RÉSEAU SurvUDI	NOMBRE TOTAL, POURCENTAGE NATIONAL
	CENTRE ET NORD DE L'ÎLE DE VANCOUVER	VICTORIA	PRINCE GEORGE	EDMONTON	REGINA	THUNDER BAY	SUDBURY	TORONTO	KINGSTON			
Total (dénominateur)	n	4	-	2	7	5	1	-	8	6	35	68
Non indiqué	n	1	-	0	0	1	0	-	0	0	0	2
Ne sait pas	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	2	2
Refuse de répondre	n	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0
Total (admissible)	n	5	-	2	7	6	1	-	8	6	37	72

^a Cela signifie une seule visite (ou plus) chez un médecin au cours des six à douze derniers mois pour un test de dépistage de l'hépatite C, un traitement ou un counseling pour l'hépatite C, etc. Admissibles : tous les participants ayant auto-déclaré un résultat positif ou indéterminé à leur dernier dépistage de l'hépatite C.

^b En raison d'erreurs dans les sauts de questions des questionnaires de Regina, Thunder Bay et SurvUDI, on n'a pas posé cette question aux 12 participants qui étaient admissibles pour y répondre.

^c Admissibles : Tous les participants ayant auto-déclaré un résultat positif ou indéterminé à leur dernier dépistage de l'hépatite C et ayant déclaré être suivis par un médecin.

^d Cette question n'a pas été posée à Victoria ni à Sudbury (n = 117).

^e Admissibles : Tous les participants ayant auto-déclaré un résultat positif ou indéterminé à leur dernier dépistage de l'hépatite C, ayant déclaré être suivis par un médecin et ayant déclaré avoir déjà pris des médicaments prescrits pour traiter leur infection à l'hépatite C.

^f Cette question n'a pas été posée à Victoria ni à Sudbury.

4.8 INDICATEURS SÉLECTIONNÉS DU PROJET PILOTE I-TRACK, PHASES 1 ET 2

Les tableaux suivants présentent les indicateurs sélectionnés au cours des différentes phases de l'enquête I-Track. Cette comparaison offre la possibilité d'étudier sur une période de dix ans les tendances de variables démographiques, la consommation de drogues, les comportements d'injection, les comportements sexuels, les antécédents de dépistage et la prévalence du VIH et de l'hépatite C chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada.

Les participants s'étant déclarés transgenres (moins de 1 % dans chaque phase) ou qui n'ont pas déclaré leur sexe (*non indiqué, ne sait pas ou a refusé*) ont été exclus de cette analyse ($n = 1$ pour le projet pilote, $n = 36$ pour la phase 1 et $n = 13$ pour la phase 2). Les participants n'ayant pas déclaré leur sexe, ainsi que ceux qui n'étaient pas admissibles pour répondre à une question en fonction de leurs réponses précédentes, ont été exclus de chaque analyse individuelle.

TABLEAU 66. Nombre total de participants et participation des sites sentinelles par phase de l'enquête I-Track

	PROJET PILOTE 2002-2003	PHASE 1 2003-2005	PHASE 2 2005-2008
NOMBRE TOTAL DE PARTICIPANTS	793	2994	3076
NOMBRE DE SITES SENTINELLES	4	7	10
PROVINCE	SITE SENTINELLE		
Colombie-Britannique	Centre et nord de l'île de Vancouver	-	-
	Victoria	150	253
	Prince George	-	-
Alberta	Edmonton	-	272
Saskatchewan	Regina	254	250
Manitoba	Winnipeg	-	245
Ontario	Sudbury	169	150
	Toronto	220	257
	Kingston	-	-
	Thunder Bay	-	-
Québec	Réseau SurvUDI ^{a,b}	✓	1567
			1178

^a Les sites du réseau SurvUDI comprennent : Abitibi/Témiscamingue, Ottawa, Outaouais, Montréal, ville de Québec, Montérégie, Mauricie/Centre du Québec, Saguenay/Lac St-Jean et Cantons de l'Est.

^b En août 2003, le réseau SurvUDI a lancé le questionnaire du projet pilote I-Track et a évalué la faisabilité de la collecte d'échantillons biologiques parmi les 257 participants. Ces participants n'étaient pas inclus dans l'ensemble de données pilote.

TABLEAU 67. Caractéristiques démographiques des participants à I-Track par phase de l'enquête I-Track

DEMOGRAPHIC CHARACTERISTIC	PROJET PILOTE 2002-2003 (N = 793)	PHASE 1 2003-2005 (N = 2994)	PHASE 2 2005-2008 (N = 3076)
ÂGE (ANS)			
Moyenne (ÉT)	35,0 (9,9)	35,7 (9,7)	37,5 (9,8)
Médiane	35	36	38
Fourchette	16-69	14-73	15-70
	%	%	%
SEXE			
Homme	64,8	69,8	67,8
Femme	35,2	30,2	32,2
ORIGINE ETHNIQUE DÉCLARÉE PAR LE PARTICIPANT			
Nord-américaine (américaine, canadienne)	24,8	43,4	57,8
Européenne	25,8	12,9	11,2
Autochtone (Premières nations, Inuit, Métis)	43,6	26,4	26,3
Autre	6,2	17,3	4,6
ÉTUDES TERMINÉES			
Moins que l'école secondaire	56,1	53,1	53,9
École secondaire	21,6	21,8	21,7
Plus que l'école secondaire	22,3	25,1	24,3
SITUATION DE LOGEMENT AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE^a			
Logement stable	37,6	39,5	39,2
Logement instable	62,5	60,5	60,8
INCARCÉRATION AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE^b			
	20,6	14,5	12,2

Abréviation : ÉT, écart-type

^a On entend par logement stable les participants qui vivent dans leur propre appartement ou maison ou chez un ami ou un proche; on entend par logement instable un hôtel ou motel, une maison de chambres ou une pension de famille, un refuge ou une auberge, une maison de transition, un centre de désintoxication, un lieu public, un établissement correctionnel, un institut psychiatrique ou toute autre réponse considérée comme instable (c.-à-d. un véhicule, une tente, quelque part dehors, non précisé).

^b On a demandé aux participants de sélectionner dans une liste tous les emplacements où ils avaient vécu dans les 6 mois préalables à l'entrevue; voici l'un des emplacements sélectionnés.

TABLEAU 68. Comportements d'injection sélectionnés des participants à I-Track par phase de l'enquête I-Track

COMPORTEMENT D'INJECTION	PROJET PILOTE 2002-2003 (N = 793)	PHASE 1 2003-2005 (N = 2994)	PHASE 2 2005-2008 (N = 3076)
ÂGE LORS DE LA PREMIÈRE INJECTION (ANS)			
Moyenne (ÉT)	21,2 (7,5)	22,0 (8,0)	22,9 (8,4)
Médiane	19	19	20
Fourchette	7-53	3-69	3-60
	%	%	%
DROGUES LES PLUS SOUVENT INJECTÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE^a			
Cocaïne	34,1	54,3	53,1
Crack	7,2	6,7	4,3
Héroïne	14,3	9,1	7,8
Hydromorphone	9,1	4,3	7,1
Morphine non prescrite ^b	11,9	9,7	14,2
Oxycodone	0,5	1,8	3,6
Talwin et Ritalin ^c	14,2	4,9	1,9
DROGUES LE PLUS SOUVENT CONSOMMÉES SANS INJECTION AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE^{a,d}			
Alcool	-	19,5	16,9
Cocaïne	-	9,0	7,5
Crack	-	19,5	28,3
Marijuana	-	21,1	19,0
Méthadone	-	6,2	8,3
Oxycodone	-	2,8	2,5
PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ S'ÊTRE INJECTÉ DE LA DROGUE AVEC DES AIGUILLES OU DES SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE			
	23,6	20,4	21,9
PERSONNES DE QUI LES PARTICIPANTS ONT EMPRUNTÉ LE PLUS SOUVENT LES AIGUILLES/SERINGUES USAGÉES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE			
Partenaires sexuels ^e	44,9	34,8	43,7
Amis ou famille ou personnes que tu connais bien	43,8	38,7	38,7
Personnes que tu ne connais pas bien	8,5	19,4	13,6
Personnes que tu ne connais pas du tout	2,8	7,1	4,0

COMPORTEMENT D'INJECTION	PROJET PILOTE 2002-2003 (N = 793)	PHASE 1 2003-2005 (N = 2994)	PHASE 2 2005-2008 (N = 3076)
PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE LES AIGUILLES / SERINGUES QU'ILS AVAIENT UTILISÉES AVAIENT ÉTÉ PRÊTÉES À D'AUTRES AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE	19,8	8,7	22,7
PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ AVOIR CONSOMMÉ DES DROGUES INJECTABLES AVEC UN AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION USAGÉ AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE ^a	46,9	29,9	33,9
PROPORTION DE PARTICIPANTS AYANT DÉCLARÉ QUE L'AUTRE MATÉRIEL D'INJECTION QU'ILS AVAIENT UTILISÉ AVAIT ÉTÉ UTILISÉ DE NOUVEAU PAR QUELQU'UN D'AUTRE AU COURS DES 6 MOIS PRÉALABLES À L'ENTREVUE	36,9	28,4	31,6

^a Les 5 drogues les plus souvent déclarées sont indiquées pour chaque phase.

^b Le projet pilote ne faisait pas la différence entre la morphine prescrite et la morphine non prescrite.

^c Talwin et Ritalin font référence au mélange de Talwin (pentazocine) et de Ritalin (méthylphénidate) qui sont injectés ensemble. Cette réponse comprenait le Talwin et le Ritalin prescrits et non prescrits.

^d Le projet pilote ne posait pas de question sur la drogue la plus souvent consommée sans injection dans les 6 mois précédant l'entrevue de l'enquête.

^e Tout au long de la phase 2 du projet pilote, les partenaires sexuels étaient classés comme partenaires sexuels réguliers.

^f L'autre matériel d'injection usagé comprend l'eau, les filtres, les contenants pour diluer/chauffer, les garrots, les tampons et les acidifiants pour l'eau.

TABEAU 69. Comportements sexuels sélectionnés des participants à I-Track par phase de l'enquête I-Track

COMPORTEMENTS SEXUELS	PROJET PILOTE 2002-2003 (N = 793)	PHASE 1 2003-2005 (N = 2994)	PHASE 2 2005-2008 (N = 3076)
	%	%	%
Proportion de participants ayant déclaré avoir utilisé un condom au cours de la dernière relation sexuelle (parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles au cours du mois préalable à l'entrevue)	- ^a	27,3	23,1
Proportion de participants ayant déclaré avoir eu 2 partenaires sexuels ou plus au cours des 6 mois préalables à l'entrevue	46,0	43,7	39,5
Proportion de participants ayant eu des relations sexuelles avec des partenaires sexuels clients (parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec au moins 1 partenaire sexuel au cours des 6 mois préalables à l'entrevue)	22,1	15,4	15,1
Proportion de participants ayant eu des relations sexuelles avec des partenaires sexuels payés (parmi les participants ayant déclaré avoir eu des relations sexuelles avec au moins 1 partenaire sexuel au cours des 6 mois préalables à l'entrevue)	- ^a	6,3	7,0

^a L'information nécessaire pour cette analyse n'a pas été saisie pendant cette phase.

TABLEAU 70. Résultats en laboratoire du dépistage du VIH et de l'hépatite C, comportements de dépistage et recours aux services de soins de santé par phase de l'enquête I-Track

	PROJET PILOTE 2002-2003 (N = 793)	PHASE 1 2003-2005 (N = 2994)	PHASE 2 2005-2008 (N = 3076)
	%	%	%
Prévalence du VIH ^a	7,0	15,0	13,2
Exposition à vie à l'hépatite C ^b	62,6	65,2	69,1
Co-séropositif pour le VIH et l'hépatite C ^c	6,7	13,8	11,6
Co-séro-négatif pour le VIH et l'hépatite C ^c	37,0	33,5	29,2
Parmi les participants ayant reçu un résultat positif au dépistage en laboratoire du VIH, proportion de personnes qui ne le savaient pas	25,2	22,5	20,3
A déjà subi un dépistage du VIH	90,0	90,0	92,0
Parmi les participants ayant déclaré être séronégatifs pour le VIH, proportion qui avait subi un dépistage au cours des deux ans préalables à l'entrevue	- ^d	80,9	83,4
Suivi par un médecin pour le VIH ^e	93,3	86,0	89,4
Prend présentement des médicaments prescrits pour le VIH	62,2	49,6	79,8
A déjà subi un dépistage de l'hépatite C	86,2	87,4	90,8
Suivi par un médecin pour l'hépatite C ^f , parmi les participants ayant déclaré être séropositifs pour l'hépatite C	43,6	51,2	51,0

^a Parmi les participants ayant fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour effectuer le test de dépistage. Le dépistage du VIH grâce aux échantillons de sang séché a été réalisé en utilisant la méthode Bio-Rad GS rLAV HIV-1 EIA (dosage immuno-enzymatique). Des tests de confirmation Western Blot ont ensuite été réalisés (Bio-Rad GS HIV-1). Un résultat positif indiquait une infection par le VIH. Les deux méthodes de diagnostic utilisées, Western Blot et EIA, sont approuvées par Santé Canada pour les échantillons de sang séché.

^b Parmi les participants ayant fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour effectuer le test de dépistage. Le dépistage des anticorps de l'hépatite C sur les échantillons de sang séché a été réalisé en utilisant la version 3.0 du test VHC EIA OrthoMD. Les tests de confirmation n'ont pas été effectués sur les échantillons dont le test de dépistage était positif. Un résultat positif indiquait une infection passée ou présente par l'hépatite C, et ne permettait pas d'établir de distinction entre des infections aiguës, chroniques ou résolues.

^c Parmi les participants ayant fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour réaliser un dépistage du VIH ET de l'hépatite C.

^d Les données du projet pilote ne sont pas disponibles pour cette variable.

^e Une visite ou plus chez le médecin pour le traitement du VIH, des conseils et un dépistage au cours des 6 mois préalables à l'entrevue.

^f Une visite ou plus chez un médecin pour l'hépatite C au cours des 6 mois préalables à l'entrevue.

5. DISCUSSION

5.1 APERÇU DES PARTICIPANTS ET DONNÉES SOCIDÉMOGRAPHIQUES

Au cours de la phase 2 de I-Track a été effectuée une enquête auprès de 3 076 participants admissibles dans dix sites sentinelles entre le 1^{er} juin 2005 et le 28 novembre 2008. Depuis le lancement de l'enquête-pilote du système de surveillance I-Track en 2002 et 2003, le système a élargi sa couverture nationale en ajoutant deux nouveaux sites sentinelles dans la phase 1 (Edmonton et Winnipeg) et quatre nouveaux sites sentinelles dans la phase 2 (les sites du centre et du nord de l'île de Vancouver, Prince George, Thunder Bay et Kingston).

La majorité des sites sentinelles de la phase 2 de I-Track étaient des villes avec d'importantes populations, définies par Statistique Canada comme centres de population de 100 000 habitants ou plus²⁰. À l'exception de Thunder Bay et de Kingston, des centres avec d'importantes populations, les autres nouveaux sites sentinelles étaient plus petits : Prince George compte une population moyenne de 30 000 à 99 999 habitants et le centre et le nord de l'île de Vancouver offrent un mélange de populations moyennes à petites (de 1 000 à 29 999 habitants).

Les caractéristiques sociodémographiques des participants à la phase 2 de I-Track étaient semblables à celles des phases précédentes de I-Track. La majorité des participants était des hommes, n'ayant pas terminé l'école secondaire et ayant une situation de logement instable au cours des 6 mois préalables à l'entrevue. Ces caractéristiques sont semblables à celles des participants des autres études canadiennes de cohorte observationnelles chez les utilisateurs de drogues injectables²¹⁻²⁵.

L'âge moyen des participants augmentait légèrement, passant de 35 ans pour le projet pilote à 37,5 ans pour la phase 2. Les femmes étaient légèrement plus jeunes que les hommes (moyenne d'âge de 34,7 ans par rapport à 38,8 ans, respectivement).

Dans l'ensemble, les participants avaient des origines ethniques diverses, plus de la moitié se déclarant Canadiens ou Américains (57,8 %), une plus grande proportion que la population canadienne générale (33,2 %)^{xi,26}. Plus du quart des participants se déclarait Autochtone (26,3 %, allant de 5,8 % à Kingston à 85,6 % à Regina), une proportion bien plus élevée que celle de la population canadienne générale (3,8 %)^{xii,27}. Parmi les participants s'étant déclarés Autochtones, les trois quarts se sont déclarés des Premières nations (75,5 %), un cinquième Métis (20,0 %) et moins de 1 % Inuits. La proportion de femmes qui se sont déclarées Autochtones était près du double de la proportion d'hommes (38,8 % par rapport à 20,4 %, respectivement).

La plus grande proportion d'Autochtones participant à la phase 2 de I-Track reflète la tendance globale qu'affichent les données de surveillance de routine à l'échelle nationale, de 1998 à 2009. Au cours de cette période, la consommation de drogues injectables représentait 60,7 % des déclarations de résultats positifs au test du VIH chez les Autochtones (lorsque l'âge, l'origine ethnique et l'exposition étaient déclarés) et 22,9 % chez les personnes d'autres origines ethniques²⁸. La proportion élevée de participants autochtones enregistrée à Regina (Saskatchewan) dans la phase 2 (85,6 %) a aussi été

^{xi} Dans le recensement de 2006, 10,1 millions de personnes, soit 32,2 % de la population totale, se sont déclarés Canadiennes, soit en tant qu'origine ethnique unique, soit associée à d'autres origines et 316 350 personnes, soit 1 % de la population totale, se sont déclarées Américaines, soit en tant qu'origine ethnique unique, soit associée à d'autres origines²⁶.

^{xii} D'après le recensement de 2006, environ 3,8 % des 31,2 millions de Canadiens se reconnaissent comme Autochtones, un terme qui englobe les Premières nations, les Inuits et les Métis²⁷.

observée dans la phase 1 (87,2 %). Cela reflète les observations de routine des données de surveillance du VIH qui indiquent une augmentation des nouvelles déclarations de cas de VIH en Saskatchewan chez les utilisateurs de drogues injectables se déclarant aussi Autochtones²⁹.

Pratiquement tous les participants ont déclaré être résidents actuels de la ville où a eu lieu l'entrevue (97,2 %). Toutefois, un peu plus du quart a déclaré avoir vécu dans au moins une autre ville au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (26,1 %). Cela indique que cette population était quelque peu mobile sur une courte période de temps. La mobilité résidentielle des personnes qui consomment des drogues injectables a été suggérée par un mécanisme clé de propagation des maladies infectieuses telles que le VIH et l'hépatite C. En outre, la mobilité résidentielle des utilisateurs de drogues injectables peut perturber les relations établies avec les services de prévention et de soins de santé, entraînant des répercussions potentiellement graves. Même s'il y avait certains écarts dans les tendances régionales, les proportions d'hommes et de femmes ayant déclaré leur résidence locale et précédente étaient similaires.

Plus de la moitié des participants a déclaré avoir eu parfois une situation de logement instable au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (60,8 %) et cette tendance se retrouvait dans toutes les phases de I-Track. La stabilité de la situation de logement est un déterminant important de la santé des utilisateurs de drogues injectables. Il a été noté qu'une situation de logement instable, comme le fait de vivre dans la rue, était associée à des pratiques d'injection présentant un risque élevé, comme l'injection de drogues dans les lieux publics³⁰⁻³², à une prévalence du VIH plus élevée³³ et à une infection par le VIH²¹. Sans une situation de logement stable, les utilisateurs de drogues injectables ont moins l'occasion d'utiliser des stratégies de réduction des méfaits (comme le traitement de substitution, l'échange d'aiguilles, le conseil sur la prévention, etc.), ce qui augmente donc le risque d'acquérir et de transmettre le VIH et/ou d'autres infections transmissibles par le sang.

Environ un dixième de tous les participants a déclaré avoir été incarcéré au cours des 6 mois préalables à l'entrevue (12,2 %). Il a été montré que l'incarcération était associée à des pratiques sexuelles ou d'injection à risque élevé et à la transmission du VIH et de l'hépatite C¹⁴, ainsi qu'à la potentielle retransmission lors de la réintégration dans la population générale. Même si les détails complets sur les comportements à risque pendant les périodes d'incarcération n'ont pas été étudiés dans la phase 2, cela illustre la vulnérabilité de cette population à l'environnement à risque élevé des établissements de détention provisoire.

5.2 COMPORTEMENTS D'USAGE DE DROGUES INJECTABLES

Comme c'était le cas pour le profil des phases précédentes de I-Track, un quart de tous les participants à la phase 2 a déclaré avoir 16 ans ou moins lors de la première injection (24,4 %). Depuis la première injection, les trois quarts de tous les participants ont déclaré avoir continué cette pratique pendant plus de 5 ans (75,1 %, moyenne d'âge de 14,7 ans, médiane de 13 ans, fourchette de moins de un an à 53 ans). Certaines différences régionales ont été notées en ce qui concerne l'âge précoce de la première injection. Toutefois, les facteurs fortement associés à la consommation précoce de substances et à l'injection précoce de drogues (p. ex. des antécédents de violence sexuelle pendant l'enfance³⁴) n'ont pas été mesurés dans la phase 2.

Les participants ont déclaré s'être injecté une grande variété de drogues au cours des 6 mois préalables à l'entrevue, notamment la cocaïne (81,7 %), la morphine non prescrite (40,4 %), l'oxycodone (39,0 %), l'héroïne (28,1 %) et l'hydromorphone (26,5 %). La cocaïne était la drogue la plus souvent injectée pendant les 6 mois préalables à l'entrevue (53,1 %) et au cours du mois préalable à l'entrevue (48,0 %). Malgré les différences régionales, un taux élevé d'injection de cocaïne a été régulièrement observé pendant toutes les phases de I-Track.

Les participants ont régulièrement déclaré avoir utilisé des analgésiques opioïdes (comme la morphine, l'héroïne, l'hydromorphone et l'oxycodone), que ce soit par injection ou non. Ces résultats reflètent les tendances à la hausse de l'utilisation d'opioïdes non prescrits et prescrits observée au cours des dix dernières années par les représentants de la santé publique de tout le pays³⁵. Une légère tendance à la hausse a aussi été observée pour l'utilisation de l'oxycodone comme drogue la plus souvent injectée (0,5 %, 1,8 % et 3,6 % pour le projet pilote, la phase 1 et la phase 2, respectivement).

Les participants ont déclaré consommer un large éventail de drogues sans injection au cours des 6 mois préalables à l'entrevue, surtout l'alcool (73,8 %) et la marijuana (72,8 %) ainsi que le crack (67,1 %) et la cocaïne (47,4 %). Le crack était la drogue la plus souvent consommée sans injection pendant ces 6 mois (28,3 %), malgré certaines différences régionales, l'utilisation du crack sans injection a augmenté entre la phase 1 et la phase 2. Les utilisateurs de drogues injectables qui sont aussi des fumeurs de crack représentent une population importante pouvant transmettre le VIH et l'hépatite C, étant donné les risques combinés respectifs associés à l'injection et à l'inhalation de drogues. Les différences temporelles et régionales de préférence de consommation des drogues, par injection ou non, pourraient être dues à un certain nombre de facteurs, tels que les changements des disponibilités sur le marché des drogues ou de la pureté des drogues. Les tendances changeantes des environnements de drogues et de la consommation de drogues présentent des défis constants pour les stratégies communautaires de prévention et de traitement.

Les participants ont déclaré plusieurs emplacements où ils se sont injecté de la drogue au cours des 6 mois préalables à l'entrevue. Bien que plus de la moitié ait déclaré s'être le plus souvent injecté de la drogue dans leur propre résidence (52,4 %), près du quart a déclaré l'avoir fait dans des lieux publics (23,3 %). Cela reflète l'enjeu important en matière de santé publique, car l'injection dans les lieux publics a été associée à des pratiques d'injection non sécuritaires qui augmentent le risque d'infection par le VIH ou d'infection transmissible par le sang^{31,36-39}.

Les résultats de la phase 2 de I-Track sur les pratiques d'injection, comme la fréquence d'injection et les personnes avec qui les participants le faisaient, étaient semblables à ceux des autres études observationnelles réalisées au Canada^{23,40,41}. Bien que la plupart des participants aient déclaré avoir pratiqué l'injection le plus souvent en présence d'autres personnes (comme un ami proche, un partenaire sexuel régulier), un peu plus de la moitié a déclaré avoir pratiqué l'injection seul (52,4 %), ce qui est un facteur de risque de surdose et de décès⁴².

L'utilisation d'un matériel d'injection contaminé est fortement associée au risque d'infection par le VIH et par l'hépatite C. Une proportion conséquente des participants a déclaré s'injecter des drogues avec des aiguilles ou des seringues (21,9 %) ou autre matériel d'injection (33,9 %) déjà utilisés au cours des 6 mois préalables à l'entrevue. Les participants avaient principalement reçu les aiguilles/seringues usagées ou autre matériel usagé de partenaires sexuels réguliers dans le cas des femmes, et d'amis proches dans le cas des hommes. La proportion de participants pratiquant l'injection avec des aiguilles/seringues usagées est restée constante pendant toutes les phases de I-Track, tandis que la proportion de participants ayant pratiqué l'injection avec du matériel usagé (comme de l'eau, des contenants pour diluer/chauffer, des filtres, des garrots, des tampons et des acidifiants pour l'eau) a varié à différents niveaux entre les phases de I-Track. Des résultats semblables ont été notés en ce qui concerne la proportion de participants dont les aiguilles/seringues usagées ou un autre matériel d'injection usagé ont ensuite été utilisés par quelqu'un d'autre.

Les participants à l'enquête étaient principalement recrutés lors de programmes d'échange de seringues (PES) ou dans des centres associés offrant des services sociaux ou de santé aux utilisateurs de drogues injectables, et cela s'est reflété par la proportion élevée de participants ayant déclaré avoir eu recours à des services de PES à l'emplacement de l'entrevue (83,4 %). Bien que la plupart des participants aient déclaré avoir déjà eu recours aux services d'un PES (85,3 %), environ un participant sur six a déclaré n'avoir jamais eu recours à un tel programme (14,7 %). Cela suggère qu'une

sensibilisation et un recrutement actif des participants aux fins de surveillance, comme I-Track, pourraient permettre de présenter les services et programmes importants offerts dans un site donné aux personnes qui pourraient en tirer profit.

5.3 COMPORTEMENTS SEXUELS

Les comportements sexuels à risques élevés, comme le fait d'avoir de multiples partenaires sexuels, d'utiliser le condom de façon irrégulière et de faire partie de l'industrie du sexe, contribue aussi à la transmission du VIH et des autres infections transmissibles sexuellement et par le sang (ITSS) parmi les utilisateurs de drogues injectables^{43,44}.

Parmi les participants à la phase 2 de I-Track ayant déclaré avoir une vie sexuelle active, il existait des différences du nombre et du type de partenaires sexuels entre les femmes et les hommes. Parmi ceux qui avaient de multiples partenaires sexuels du sexe opposé au cours des 6 mois préalables à l'entrevue, la plupart des hommes ont déclaré avoir des partenaires de sexe féminin régulières ou occasionnelles et les femmes ont déclaré avoir des partenaires de sexe masculin principalement réguliers et/ou clients. Une petite proportion d'homme a déclaré avoir eu des relations sexuelles avec des hommes (6,3 %), la plupart étant des clients (52,1 %) ou des partenaires sexuels occasionnels (48,4 %).

Bien que le travail du sexe soit indirectement mesuré grâce à l'information fournie par les participants concernant les partenaires sexuels clients ou payés, des proportions conséquentes d'hommes et de femmes ont déclaré avoir eu des relations sexuelles avec des partenaires de sexe masculin clients. Cela peut signifier que l'enquête a choisi comme échantillon une portion des réseaux interconnectés d'utilisateurs de drogues injectables et qui sont concernés par le travail du sexe.

L'utilisation du condom au cours de la dernière relation sexuelle a été évaluée dans la phase 2, car il s'agit d'une mesure importante concernant la prévention de l'infection par le VIH par transmission sexuelle et, par conséquent, de l'un des indicateurs mondiaux de suivi des progrès de la lutte contre le VIH¹⁹. Les résultats de la phase 2 de I-Track indiquent que la proportion de participants ayant signalé avoir utilisé un condom la dernière fois qu'ils avaient eu une relation sexuelle n'était pas élevée (38,7 %), un chiffre néanmoins plus élevé que le taux mondial signalé par ONUSIDA en 2008 (22 %)².

Les différences dans l'utilisation du condom ont été indiquées par type de partenaire et par type de relation sexuelle et entre les femmes et les hommes. En règle générale, l'utilisation du condom pendant les relations sexuelles avec pénétration était plus fréquente que pendant le sexe oral, et l'utilisation du condom était moins fréquente avec les partenaires sexuels réguliers ou occasionnels qu'avec les partenaires sexuels clients ou payés. Ces observations ont été notées dans les phases précédentes de I-Track et un certain nombre d'autres études sur cette population du Canada⁴⁵. Toutefois, des analyses plus poussées garantiraient une meilleure description de la complexité de l'utilisation du condom parmi les utilisateurs de drogues injectables avec leurs partenaires sexuels exclusifs ou simultanés respectifs. Parmi les participants ayant déclaré avoir une vie sexuelle active (c.-à-d. tout type de relation sexuelle avec un homme ou une femme), de plus grandes proportions ont déclaré une utilisation irrégulière du condom avec les partenaires sexuels réguliers, suivis des partenaires sexuels occasionnels. En outre, les femmes ayant eu des partenaires de sexe masculin clients ont déclaré les plus hauts taux d'utilisation régulière du condom pendant les relations sexuelles vaginales. Cette même tendance a été observée chez les hommes ayant eu des partenaires de sexe féminin payés.

5.4 SÉROPRÉVALENCE, DÉPISTAGE ET ANTÉCÉDENTS DE TRAITEMENT DU VIH ET DE L'HÉPATITE C

La séroprévalence globale du VIH chez les participants à I-Track était élevée. Parmi les participants qui ont fourni un échantillon biologique en quantité suffisante pour effectuer un dépistage, 13,2 % étaient séropositifs, de 2,5 % à Kingston à 19,9 % dans le réseau SurvUDI. La séroprévalence du VIH était de 11,4 % chez les femmes, allant de 1,3 % à Kingston à 22,2 % à Prince George. Chez les hommes, la séroprévalence du VIH était de 14,1 %, allant de 3,3 % à Kingston à 21,6 % dans le réseau SurvUDI. Dans l'ensemble, la séroprévalence du VIH a varié tout au long des phases de I-Track et une légère diminution a été notée entre les phases 1 et 2.

Parmi les participants ayant effectué un dépistage, 20,3 % des personnes séropositives n'étaient pas au courant de leur état. Bien que cette valeur soit plus basse que le pourcentage global estimé de Canadiens séropositifs pour le VIH ne connaissant pas leur séropositivité pour le VIH en 2008 (26 %)³, elle représente tout de même un certain nombre d'individus n'ayant pas été diagnostiqués et n'ayant pas pu profiter des traitements, conseils et stratégies de prévention disponibles.

L'exposition à vie à l'infection par l'hépatite C était aussi élevée (69,1 %), allant de 51,4 % à Thunder Bay à 76,7 % à Prince George. Des proportions semblables ont été observées chez les femmes et les hommes. Il est important de noter qu'un résultat positif au dépistage en laboratoire de l'hépatite C indiquait une infection présente ou passée et ne faisait pas la différence entre les infections aiguës, chroniques ou résolues. Cela signifie que le dépistage en laboratoire ne précisait pas si l'individu était présentement infecté par l'hépatite C et ne pouvait pas non plus déceler une coinfection actuelle par le VIH ou l'hépatite C. L'exposition à vie à l'hépatite C a légèrement augmenté entre les phases, passant de 62,6 % pendant la phase pilote à 69,1 % pendant la phase 2.

La proportion de participants séropositifs à la fois pour le VIH et l'hépatite C était de 11,6 %, elle était |de 57,5 % pour l'hépatite C seulement et de 1,7 % pour le VIH seulement; 29,2 % des participants ont reçu un résultat négatif pour les deux virus. Même si la majorité des participants ayant déclaré être séropositifs pour le VIH était suivie par un médecin (89,4 %) et prenait des médicaments prescrits pour l'infection par le VIH (79,8 %), de plus faibles proportions ont été notées chez les participants ayant déclaré être séropositifs pour l'hépatite C (51,0 % et 36,8 %, respectivement). Malgré les limites en matière d'interprétation de l'état sérologique vis-à-vis l'hépatite C, ces résultats suggèrent la possibilité de multiples infections parmi les participants à l'enquête et indique des problèmes connexes en matière de réponse au traitement et de résultats pour la santé.

Une grande proportion des participants avait effectué de dépistage du VIH ou de l'hépatite C (92,0 % et 90,8 % respectivement), et une grande proportion avait effectué un dépistage récent, soit l'année préalable à l'entrevue de l'enquête (67,9 % et 56,8 %, respectivement). Ces observations ont été constantes tout au long des phases de I-Track. Les raisons de ne pas effectuer de dépistage du VIH étaient liées au manque d'intérêt ou de temps ou à un faible risque perçu d'infection par le VIH. D'autres résultats issus d'une analyse séparée de la phase 2 ont indiqué que la fréquence de dépistage du VIH était moins importante chez les participants séronégatifs à la fois pour le VIH et l'hépatite C⁴⁶. Ces résultats soulignent l'importance du dépistage régulier et intégré du VIH et de l'hépatite C pour les utilisateurs de drogues injectables. Le dépistage peut entraîner une plus grande sensibilité aux infections par le VIH et l'hépatite C et à la nécessité des comportements sécuritaires.

5.5 FORCES ET FAIBLESSES

Les résultats du système de suivi I-Track sont rassemblés à partir des sites sentinelles et fournissent une perspective nationale importante sur les comportements à risque de cette population clé en ce qui concerne le VIH et l'hépatite C. Les données de I-Track sont recueillies grâce à des enquêtes transversales et, bien qu'il ne soit pas possible d'examiner directement la causalité, ces données de surveillance offrent une précieuse source d'information essentielle aux services de prévention et de traitement et aux programmes à tous les niveaux : local, provincial et national. En outre, étant donné la taille relativement importante de l'échantillon de l'enquête, on dispose d'une puissance statistique adéquate pour étudier les comportements à risque et leurs facteurs connexes pour des analyses plus approfondies (non présentées ici).

I-Track utilise des méthodes d'échantillonnage de commodité non aléatoire pour surmonter certaines des difficultés à accéder à cette population difficile à atteindre. Par conséquent, ces résultats de surveillance peuvent ne pas être représentatifs de l'ensemble des utilisateurs de drogues injectables au Canada. À l'exception des résultats en laboratoire, les résultats de ce rapport sont fondés sur des données auto-déclarées, qui peuvent être biaisées en raison de la désirabilité sociale. De ce fait, une sous-déclaration de certains comportements à risque a pu se produire. Toutefois, il a été montré que la désirabilité sociale avait un effet confusionnel limité sur la force d'association entre l'état de l'infection par le VIH et les comportements à risque^{31,47}.

Les principaux objectifs du système de surveillance normalisé, les questions clés, l'inclusion des critères, l'échantillonnage et les stratégies de recrutement ont été mis en œuvre systématiquement, permettant ainsi de comparer les sites sentinelles au cours des multiples phases de mise en place de l'enquête. Toutefois, les résultats de ce rapport doivent être interprétés avec précaution, car les variations régionales observées ne reflètent pas toujours les données à l'échelle nationale

et toute différence dans les comparaisons entre les phases transversales peut aussi être due à des variations régionales ou temporelles. Les comparaisons entre les sites sentinelles doivent aussi être interprétées avec précaution : aucune procédure statistique n'a été utilisée dans ce rapport pour comparer les résultats des sites sentinelles et aucun ajustement en fonction des tailles d'échantillon des sites sentinelles n'a été réalisé.

5.6 CONCLUSIONS ET PROCHAINES ÉTAPES

Les résultats présentés dans ce rapport offrent un point de référence important pour surveiller les tendances des données démographiques, de l'utilisation des drogues, des comportements sexuels et d'injection à risque, des méthodes de dépistage et de la prévalence de l'infection au VIH et à l'hépatite C parmi les utilisateurs de drogues injectables au Canada.

Les résultats des sites sentinelles participants ont confirmé que la prévalence de l'infection au VIH et à l'hépatite C restait élevée parmi les utilisateurs de drogues injectables. De nombreux utilisateurs de drogues injectables ont signalé des pratiques d'injection qui réduisent le risque, ainsi que des stratégies sexuelles sécuritaires. Toutefois, le nombre de comportements sexuels et d'injection à risque signalés laisse penser que les utilisateurs de drogues injectables représentent encore un groupe présentant un risque élevé d'infection et de transmission du VIH dans le cadre de l'épidémie de VIH au Canada. Ces résultats soulignent aussi l'importance du dépistage régulier et intégré du VIH et de l'hépatite C pour les utilisateurs de drogues injectables.

Le système de surveillance I-Track a vu le jour grâce à la collaboration réussie entre les gouvernement fédéral, provinciaux et locaux avec d'autres organismes locaux. L'amélioration du système de surveillance I-Track est en cours. Elle fait l'objet d'une amélioration continue, grâce à la collaboration du Groupe de travail national et aux objectifs du système de surveillance, aux changements apportés au contenu des questions essentielles nationales et aux aspects de la conception du système qui ont été

intégrés dans les futures phases. La phase 3 a été menée entre avril 2010 et août 2012 dans 11 sites sentinelles. Pour la première fois, les régions de l'Est et du Nord ont été représentées grâce à la participation de Whitehorse (Yukon) et Halifax (Nouvelle-Écosse). La phase 3 a réussi à mettre en place un questionnaire revu en utilisant un outil de

collecte des données électroniques qui comprenait de nouvelles questions de base liées aux antécédents d'incarcération, au traitement d'entretien aux opioïdes, aux revenus et à l'emploi et à l'accès aux soins de santé. Les plans du rapport national sur la phase 3 sont en cours.

6. RÉFÉRENCES

- (1) Agence de la santé publique du Canada. 2004. *L'Initiative fédérale de lutte contre le VIH/sida au Canada : Renforcer l'intervention fédérale dans la réponse du Canada au VIH/sida*. Ottawa (Ont.) : Agence de la santé publique du Canada.
- (2) [ONUSIDA] Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA. 2010. *Rapport mondial — Rapport ONUSIDA sur l'épidémie mondiale de sida 2010*. Genève (Suisse) : Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA.
- (3) Agence de la santé publique du Canada. 2012. *Résumé : Estimations de la prévalence et de l'incidence du VIH au Canada, 2011*. Division de la surveillance et de l'évaluation des risques, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (4) Remis, R.S. 2007. *Modélisation de l'incidence et de la prévalence de l'hépatite C et de ses séquelles au Canada, 2007*. Ottawa (Ont.) : Division des infections acquises dans la collectivité, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (5) [ONUSIDA] Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA. 2008. *Rapport sur l'épidémie mondiale de sida 2008*. Genève (Suisse) : Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA.
- (6) Centers for Disease Control and Prevention. 2012. HIV infection and HIV-associated behaviors among injecting drug users — 20 Cities, United States, 2009. *Morbidity and Mortality Weekly Report* 61(8):133-138.
- (7) Agence de la santé publique du Canada. 2012. *Le VIH et le sida au Canada — Rapport de surveillance en date du 31 décembre 2011*. Ottawa (Ont.) : Division de la surveillance et de l'évaluation des risques, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (8) Agence de la santé publique du Canada. 2006. *Le VIH et le sida au Canada — Rapport de surveillance en date du 31 décembre 2005*. Ottawa (Ont.) : Division de la surveillance et de l'évaluation des risques, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (9) Agence de la santé publique du Canada. 2009. *Épidémiologie de l'infection aiguë par le virus de l'hépatite C au Canada : Résultats du Système de surveillance accrue des souches de l'hépatite (SSASH)*. Ottawa (Ont.) : Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (10) Miller, C., Wood, E., Spittal, P., Frankish, J., Braitstein, P., Montaner, J., & Schechter, M. 2004. The future face of coinfection: Prevalence and incidence of HIV and hepatitis C virus coinfection among young injection users. *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes* 36(2):743-749.
- (11) Myers, R., Liu, M., & Shaheen, A. 2008. The burden of hepatitis C virus infection is growing: A Canadian population-based study of hospitalizations from 1994 to 2004. *Canadian Journal of Gastroenterology* 22(4):381-387.
- (12) Plitt, S.S., Gratrix, J., Hewitt, S., Conroy, P., Parnell, T., Lucki, B., Pilling, V., Anderson, B., Choudhri, Y., Archibald, C.P., & Singh, A.E. 2010. Seroprevalence and correlates of HIV and HCV among injecting drug users in Edmonton, Alberta. *Canadian Journal of Public Health* 101(1):50-55.
- (13) Agence de la santé publique du Canada. 2006. *I-Track: Surveillance améliorée des comportements à risque chez les utilisateurs de drogues injectables au Canada. Rapport sur la phase I*. Ottawa (Ont.) : Division de la surveillance et de l'évaluation des risques, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.

- (14) Agence de la santé publique du Canada. 2010. *Actualités en épidémiologie du VIH/sida — Juillet 2010*. Ottawa (Ont.) : Division de la surveillance et de l'évaluation des risques, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (15) Agence de la santé publique du Canada. 2011. *L'hépatite C au Canada : Rapport de surveillance de 2005-2010*. Ottawa (Ont.) : Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (16) ONUSIDA/OMS Groupe de travail sur la surveillance mondiale du VIH/SIDA et des IST. 2000. *Directives pour la surveillance de deuxième génération du VIH*. Genève (Suisse) : Organisation mondiale de la Santé, Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA.
- (17) Kim, J., Malloch, L., Bogdanovich, V., et al. 2004. Performance of hepatitis C virus EIA kits in a testing algorithm using dried blood spots. Poster Presented at the Canada Health Research Forum.
- (18) Agence de la santé publique du Canada. 2009. *Politique sur la collecte, l'utilisation et la diffusion de données sur la santé publique*. Document inédit.
- (19) [ONUSIDA] Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA. 2009. *Suivi de la Déclaration d'engagement sur le VIH/sida : Directives pour l'élaboration d'indicateurs de base. Établissement des rapports 2010*.
- (20) Statistique Canada. 7 février 2011. De régions urbaines à centres de population. [consulté le 14 décembre 2012]. Accès : www.statcan.gc.ca/subjects-sujets/standard-norme/sgc-cgt/notice-avis/sgc-cgt-06-fra.htm
- (21) Bruneau, J., Daniel, M., Abrahamowicz, M., Zang G., Lamothe, F., & Vincelette, J. 2011. Trends in human immunodeficiency virus incidence and risk behavior among injection drug users in Montreal, Canada: A 16-year longitudinal study. *American Journal of Epidemiology* 173(9):1049-1058.
- (22) Institut National de Santé Publique. 2011. *Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogue par injection. Épidémiologie du VIH de 1995 à 2009. Épidémiologie du VHC 2003 à 2009*. Québec (Qc) : Gouvernement du Québec.
- (23) Roy, E., Richer, I., Morissette, C., Leclerc, P., Parent, R., Claessens, C., Blanchette, C., & Alary, M. 2011. Temporal changes in risk factors associated with HIV seroconversion among injection drug users in eastern central Canada. *AIDS* 25(15):1897-1903.
- (24) Milloy, M.J.S., Wood, E., Small, W., Tyndall, M., Lai, C., Montaner, J., & Kerr, T. 2008. Incarceration experiences in a cohort of active injection drug users. *Drug and Alcohol Review* 27(6):693-699.
- (25) Milloy, M.J.S., Buxton, J., Wood, E., Li, K., Montaner, J.S.G., & Kerr, T. 2009. Elevated HIV risk behaviour among recently incarcerated injection drug users in a Canadian setting: A longitudinal analysis. *BMC Public Health* 27(9):156.
- (26) Statistique Canada. 2008. *La mosaïque ethnoculturelle du Canada, Recensement de 2006*. N° 97-562-X au catalogue. Ottawa (Ont.) : Statistique Canada.
- (27) Statistique Canada. 2008. *Peuples autochtones du Canada en 2006 : Inuits, Métis et Premières nations, Recensement de 2006*. N° 97-558-XIF2006001 au catalogue. Ottawa (Ont.) : Statistique Canada.
- (28) Public Health Agency of Canada. 2009. *Surveillance System Data*. Ottawa, ON: Public Health Agency of Canada.
- (29) Agence de la santé publique du Canada. 2010. *Le VIH et le sida au Canada. Rapport de surveillance en date du 31 décembre 2009*. Ottawa (Ont.) : Division de la surveillance et de l'évaluation des risques, Centre de la lutte contre les maladies transmissibles et les infections, Agence de la santé publique du Canada.
- (30) Tarasuk, J., Choudhri, Y., Ogunnaike-Cooke, S., Fyfe, M., Hennink, M., Leclerc, P., Milson, P., Singh, A.E., Snelling, S., Wylie, J., & Archibald, C. 2009. *I-Track: Enhanced surveillance of HIV and hepatitis C risk behaviours among people who inject drugs in Canada: Factors associated with housing stability*. Ottawa, ON: Presented at the Interdepartmental Policy Forum on the Determinants of Health and HIV/AIDS.

- (31) DeBeck, K., Kerr, T., Li, K., Fischer, B., Buxton, J., Montaner, J., & Wood, E. 2009. Smoking of crack cocaine as a risk factor for HIV infection among people who use injection drugs. *Canadian Medical Association Journal* 181(9):585-589.
- (32) Gibson, E.K., Exner, H., Stone, R., Lindquist, J., Cowen, L., & Roth, E.A. 2011. A mixed methods approach to delineating and understanding injection practices among clientele of a Victoria, British Columbia needle exchange program. *Drug and Alcohol Review* 30(4):360-365.
- (33) Corneil, T.A., Kuyper, L.M., Shoveller, J., Hogg, R.S., Li, K., Spittal, P.M., Schechter, M.T., & Wood, E. 2006. Unstable housing, associated risk behaviour, and increased risk for HIV infection among injection drug users. *Health & Place* 12(1):79-85.
- (34) Ompad, D.C., Galea, S., Marshall, G., Fuller, C.M., Weiss, L., Beard, J.R., Chan, C., Edwards, V., & Vlahov, D. 2008. Sampling and recruitment in multilevel studies among marginalized urban populations: The IMPACT Studies. *Journal of Urban Health* 85(2):268-280.
- (35) College of Physicians and Surgeons of Ontario. 2010. *Avoiding Abuse, Achieving a Balance: Tackling the Opioid Public Health Crisis*. Toronto, ON: College of Physicians and Surgeons of Ontario.
- (36) McKnight, I., Maas, B., Wood, E., Tyndall, M.W., Small, W., Lai, C., Montaner, J.S., & Kerr, T. 2007. Factors associated with public injecting among users of Vancouver's supervised injection facility. *American Journal of Drug & Alcohol Abuse* 33(2):319-325.
- (37) Tyndall, M.W., Currie, S., Spittal, P., Li, K., Wood, E., O'Shaughnessy, M.V., & Schechter, M.T. 2003. Intensive injection cocaine use as the primary risk factor in the Vancouver HIV-1 epidemic. *AIDS* 17(6):887-893.
- (38) Fischer, B., Rehm, J., Patra, J., & Firestone Cruz, M. 2006. Changes in illicit opioid use across Canada. *Canadian Medical Association Journal* 175(11):1385-1387.
- (39) Fairbairn, N., Kerr, T., Buxton, J.A., Li, K., Montaner, J.S., & Wood, E. 2007. Increasing use and associated harms of crystal methamphetamine injection in a Canadian setting. *Drug and Alcohol Dependence* 88(2-3):313-316.
- (40) Hottes, T., Bruneau, J., & Daniel, M. 2011. Gender-specific situational correlates of syringe sharing during a single injection episode. *AIDS and Behavior* 15(1):75-85.
- (41) Lloyd-Smith, E., Wood, E., Li, K., Montaner, J.S.G., & Kerr, T. 2009. Incidence and determinants of initiation into cocaine injection and correlates of frequent cocaine injectors. *Drug and Alcohol Dependence* 99(1-3):176-182.
- (42) Strike, C., Leonard, L., Millson, M., Anstice, S., Berkeley, N., & Medd, E. 2006. *Ontario Needle Exchange Programs: Best Practice Recommendations*. Toronto, ON: Ontario Needle Exchange Network.
- (43) Bacon, O., Lum, P., Hahn, J., Evans, J., Davidson, P., Moss, A., & Page-Shafer, K. 2006. Commercial sex work and risk of HIV infection among young drug-injecting men who have sex with men in San Francisco. *Sexually Transmitted Diseases* 33(4):228-234.
- (44) Strathdee, S.A., Galai, N., Safaiean, M., Celentano, D.D., Vlahov, D., Johnson, L., & Nelson, K.E. 2001. Sex differences in risk factors for HIV seroconversion among injection drug users: A 10-year perspective. *Archives of Internal Medicine* 161(10):1281-1288.
- (45) Kapadia, F., Latka, M.H., Hudson, S.M., Golub, E.T., Campbell, J.V., Bailey, S., Frye, V., Garfein, R.S., & DUIT Study, T. 2007. Correlates of consistent condom use with main partners by partnership patterns among young adult male injection drug users from five US cities. *Drug and Alcohol Dependence* 91(Suppl 1):S56-63.
- (46) Tarasuk, J., Frescura, A.M., Ogunnaike-Cooke, S., & Archibald, C. 2011. HIV and hepatitis C risk factors, infection status awareness and access to care among people who inject drugs – results from a national surveillance system, I-Track Phase 2 (2005-2008). *Sexually Transmitted Infections* 87(Suppl1):A132-A133.
- (47) Latkin, C.A., Vlahov, D., & Anthony, J.C. 1993. Socially desirable responding and self-reported HIV infection risk behaviors among intravenous drug users. *Addiction* 88(4):517-526.

ANNEXE 1 : EXEMPLE DE QUESTIONS DE BASE DE L'ENQUÊTE I-TRACK (PHASE 2)

Un ensemble de questions de base, avec des variations secondaires, a été utilisé dans tous les sites de la phase 2 afin de pouvoir comparer les sites. L'annexe suivante offre une liste de ces questions de base de l'enquête I-Track et les catégories de réponses correspondantes. Veuillez noter que la liste fournie ne reflète pas le format ou l'aspect du questionnaire fourni aux participants et qu'elle n'inclut pas toutes les instructions, toutes les définitions et tous les énoncés de transition du questionnaire. Veuillez aussi noter que le questionnaire de base I-Track a été révisé depuis. Veuillez envoyer un courriel à tracks@phac-aspc.gc.ca pour obtenir le questionnaire de base actuel de I-Track.

Ceci est une traduction française de la version anglaise de questions de base de l'enquête I-Track. Tous les sites sentinelles ont utilisé la version anglaise, à l'exception du réseau SurvUDI, qui a utilisé un questionnaire différent intégrant toutes les questions de base de l'enquête I-Track. Le questionnaire du réseau SurvUDI était disponible en français et en anglais. Pour obtenir plus de renseignements sur le questionnaire du réseau SurvUDI, veuillez communiquer avec Karine Blouin en lui envoyant un courriel à karineblouin@ssss.gouv.qc.ca.

QUESTIONS ADMINISTRATIVES STANDARD

Ville où a eu lieu l'entrevue : _____

Code d'identification du site participant : _____

Code encrypté du participant : _____

Lieu de l'entrevue : _____

Date de l'entrevue : _____

Heure de début de l'entrevue : _____

Heure de fin de l'entrevue : _____

SECTION 1. COMPORTEMENTS D'INJECTION

1.1 Quel âge avais-tu la première fois que tu t'es injecté(e) des drogues? (y compris les auto-injections ou les injections faites par quelqu'un d'autre) _____ ans

- Ne sait pas
- A refusé

1.2 Au cours des 6 derniers mois, avec lesquelles des drogues suivantes t'es-tu injecté(e)? (Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Cocaïne (poudre, neige)
- Héroïne (poudre, chnouf, cheval, héro)
- Héroïne et cocaïne (speedballs)
- Méthadone (prescrite)
- Méthadone (non prescrite)
- Morphine (prescrite)

- Morphine (non prescrite)
- Crack
- Amphétamines (speed, uppers, bennies)
- Méthamphétamine (cristal-méth, ice, jib)
- PCP (poudre d'ange)
- Talwin et Ritalin (T et R)
- Ritalin seul
- Benzodiazépines (Xanax, Valium, calmants)
- Dilaudid (dillies)
- Barbituriques (tranquillisants)
- Stéroïdes/hormones
- OxyContin/Oxycodone
- Timbres de fentanyl
- Kétamine
- Autre(s) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

1.3 Parmi la liste de drogues suivante, quelle drogue t'es-tu injectée le plus souvent au cours [des 6 derniers mois/du mois dernier]? (Ne cochez qu'UNE seule case par colonne.)

- | a. 6 mois | b. 1 mois |
|--|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Cocaïne (poudre, neige) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Héroïne (poudre, chnouf, cheval, héro) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Héroïne et cocaïne (speedballs) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Méthadone (prescrite) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Méthadone (non prescrite) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Morphine (prescrite) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Morphine (non prescrite) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Crack | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Amphétamines (speed, uppers, bennies) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Méthamphétamine (cristal-méth, ice, jib) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> PCP (poudre d'ange) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Talwin et Ritalin (T et R) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Ritalin seul | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Benzodiazépines (Xanax, Valium, calmants) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Dilaudid (dillies) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Barbituriques (tranquillisants) | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Stéroïdes/hormones | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> OxyContin/Oxycodone | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Timbres de fentanyl | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Autre(s) : _____ | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Ne sait pas | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> A refusé | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> Rien |

1.4 Au cours des 6 derniers mois, as-tu utilisé une ou plusieurs des substances suivantes autrement que par injection (reniflé, fumé, mangé, bu, utilisé un timbre cutané)?

a. De tous?

(Cochez *TOUTES* les cases pertinentes.)

- Acide (LSD)
- Alcool
- Marijuana (pot, hachisch, herbe)
- Amphétamines (speed, uppers, bennies)
- Cocaïne (poudre, neige)
- Crack/freebase
- Méthamphétamine (cristal-méth, ice, jib)
- Demerol
- Dilaudid (dillies)
- Ecstasy (E, X)
- Héroïne (poudre, chnouf, cheval, héro)
- MDA
- Méthadone
- Morphine (prescrite)
- Morphine (non prescrite)
- Champignons
- Solvants — boisson (Aqua Velva)
- Solvants — à renifler (essence, colle, Lysol, Pam)
- Talwin et Ritalin (T et R)
- Barbituriques
- Benzodiazépines (Xanax, Valium, calmants)
- Tylenol avec codéine
- Oxycodone
- Timbres de fentanyl
- Kétamine
- As-tu consommé une drogue qui
n'est pas sur cette liste? _____

- Rien
- Ne sait pas
- A refusé

b. Laquelle as-tu consommée le plus souvent?

(Ne cochez qu'UNE seule case.)

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-



1.5 Au cours du dernier mois, à quelle fréquence t'es-tu injecté des drogues?

(Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Pas du tout
- Une fois de temps en temps, pas toutes les semaines
- Régulièrement, une ou deux fois par semaine
- Régulièrement, trois fois par semaine ou plus
- Tous les jours → Combien de fois par jour? _____

- Ne sait pas
- A refusé

1.6 Au cours des 6 derniers mois, avec qui t'es-tu injecté(e) des drogues?

a. De tous?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)
- Famille
- Ami(s) proche(s)
- Personne(s) que je ne connais pas bien
- Personne(s) que je ne connais pas du tout
- Personne

- Ne sait pas
- A refusé

b. Avec qui as-tu pratiqué l'injection le plus souvent?

(Ne cochez qu'UNE seule case.)

-
-
-
-
-
-

-
-

1.7 Au cours des 6 derniers mois, lorsque tu t'es injecté(e) des drogues, as-tu utilisé des aiguilles/seringues qui avaient déjà été utilisées par d'autres personnes? (y compris les partenaires sexuels)

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

1.8 Au cours des 6 derniers mois, lorsque tu t'es injecté(e) avec des aiguilles/seringues déjà utilisées par d'autres personnes (que l'aiguille ait été nettoyée ou non), de qui les as-tu obtenues?

a. De tous?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)
- Famille
- Ami(s) proche(s)
- Personne(s) que je ne connais pas bien
- Personne(s) que je ne connais pas du tout

Ne sait pas

A refusé

b. À qui appartenait les aiguilles que tu utilisais le plus souvent? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

-
-
-
-
-
-

1.9a. Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence les aiguilles/seringues que tu as utilisées pour t'injecter des drogues avaient déjà été utilisées par quelqu'un d'autre?

(Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Occasionnellement
- Parfois
- Généralement
- Toujours

Ne sait pas

A refusé

1.9b. Au cours du dernier mois, parmi toutes les aiguilles/seringues que tu as utilisées pour t'injecter des drogues, combien avaient déjà été utilisées par quelqu'un d'autre, sur une échelle de 0 à 10?

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0% | | | | | 50% | | | | | 100% |

Ne sait pas

A refusé

1.10 Au cours des 6 derniers mois, quelqu'un a-t-il utilisé les aiguilles/seringues que tu avais déjà utilisées? Cela comprend ton(tes) partenaire(s) sexuel(s).

- Oui
- Non

Ne sait pas

A refusé

1.13 (Si le participant a répondu « Oui » à la question 1.12)

Au cours des 6 derniers mois, lorsque tu t'injectais des drogues et utilisais un autre matériel d'injection (tampons, filtres, contenant pour diluer/chauffer, eau, etc.) qui avaient déjà été utilisés par quelqu'un d'autre, de qui ce matériel appartenait-il?

a. De tous?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Partenaire(s) sexuel(s) régulier(s)
- Famille
- Ami(s) proche(s)
- Personne(s) que je ne connais pas bien
- Personne(s) que je ne connais pas du tout

- Ne sait pas
- A refusé

b. De qui empruntais-tu le matériel d'injection le plus souvent? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

-
-
-
-
-
-

1.14a. Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence l'autre matériel d'injection (eau, filtre, contenant pour diluer/chauffer) que tu as utilisé pour t'injecter des drogues avait déjà été utilisé par quelqu'un d'autre?

- Occasionnellement
- Parfois
- Généralement
- Toujours

- Ne sait pas
- A refusé

1.14b. Au cours du dernier mois, parmi les autres matériels d'injection (eau, filtre, contenant pour diluer/chauffer) que tu as utilisés pour t'injecter des drogues, combien avaient déjà été utilisés par quelqu'un d'autre, sur une échelle de 0 à 10?

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0% | | | | | 50% | | | | | 100% |

- Ne sait pas
- A refusé

1.15 Au cours des 6 derniers mois, quelqu'un a-t-il utilisé l'autre matériel d'injection (eau, filtre, contenant pour diluer/chauffer) que tu avais déjà utilisé? Cela comprend ton(tes) partenaire(s) sexuel(s).

	EAU	FILTRE	CONTENANT POUR DILUER/ CHAUFFER	TOURNIQUETS/ GARROTS	TAMPONS	ACIDIFIANTS
Oui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Non	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N'en a pas utilisé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ne sait pas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A refusé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.16a. (Si le participant a répondu « Oui » à la question 1.15)

Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence l'autre matériel d'injection (eau, filtre, contenant pour diluer/chauffer) que tu as utilisé pour t'injecter des drogues a été utilisé de nouveau par quelqu'un d'autre? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Occasionnellement
- Parfois
- Généralement
- Toujours

- Ne sait pas
- A refusé

1.16b. (Si le participant a répondu « Oui » à la question 1.15)

Au cours du dernier mois, parmi les autres matériels d'injection que tu as utilisés pour t'injecter des drogues, combien ont été utilisés de nouveau par quelqu'un d'autre, sur une échelle de 0 à 10?

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 0% | | | | | 50% | | | | | 100% |

- Ne sait pas
- A refusé

SECTION 2. COMPORTEMENTS SEXUELS

2.1 As-tu eu des relations sexuelles au cours du mois dernier?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

2.2 (Si le participant a répondu « Oui » à la question 2.1) As-tu (ou ton partenaire) utilisé un condom lors de ta dernière relation sexuelle? (inclut le condom masculin et le condom féminin).

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

2.3 Au cours des 6 derniers mois, avec combien de FEMMES as-tu eu des contacts sexuels?

(Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Aucune
- 1
- 2-5
- 6-20
- 21 ou plus

- Ne sait pas
- A refusé

2.4 Au cours des 6 derniers mois, as-tu eu des relations sexuelles vaginales, orales, ou anales avec ta (tes) partenaire(s) sexuelle(s) de sexe FÉMININ régulière / occasionnelle / cliente ou payée ?

- | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| a. Partenaire(s) sexuelle(s) | <input type="checkbox"/> Oui | → Répondre à 2.5a | <input type="checkbox"/> N'a pas eu de relations sexuelles | <input type="checkbox"/> Ne sait pas | <input type="checkbox"/> A refusé |
| b. Partenaire(s) sexuel(s) occasionnel(s) | <input type="checkbox"/> Oui | → Répondre à 2.5b | <input type="checkbox"/> N'a pas eu de relations sexuelles | <input type="checkbox"/> Ne sait pas | <input type="checkbox"/> A refusé |
| c. Partenaire(s) sexuel(s) client(s) | <input type="checkbox"/> Oui | → Répondre à 2.5c | <input type="checkbox"/> N'a pas eu de relations sexuelles | <input type="checkbox"/> Ne sait pas | <input type="checkbox"/> A refusé |
| d. Partenaire(s) sexuel(s) payé(s) | <input type="checkbox"/> Oui | → Répondre à 2.5d | <input type="checkbox"/> N'a pas eu de relations sexuelles | <input type="checkbox"/> Ne sait pas | <input type="checkbox"/> A refusé |

2.5 Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu utilisé un condom (masculin ou féminin) ou une autre barrière avec ta (tes) partenaire(s) sexuelle(s) FÉMININE(S) régulière/occasionnelle/cliente/payée)?

		FRÉQUENCE D'UTILISATION DU CONDOM								
2.5	TYPE DE PARTENAIRE	RELATIONS SEXUELLES	PAS EU DE RELATION	JAMAIS	OCCASIONNELLEMENT	PARFOIS	GÉNÉRALEMENT	TOUJOURS	NE SAIT PAS	REFUSE DE RÉPONDRE
a	Régulière	Vaginales								
		Orales								
		Anales								
b	Occasionnelle	Vaginales								
		Orales								
		Anales								
c	Cliente	Vaginales								
		Orales								
		Anales								
d	Payée	Vaginales								
		Orales								
		Anales								

2.6 Au cours des 6 derniers mois, avec combien d'HOMMES as-tu eu des contacts sexuels?
(Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Aucun
- 1
- 2-5
- 6-20
- 21 ou plus
- Ne sait pas
- A refusé

2.7 Au cours des 6 derniers mois, as-tu eu des relations sexuelles vaginales, orales, ou anales avec ton (tes) partenaire(s) sexuel(s) de sexe MASCULIN régulier / occasionnel / client ou payé ?

- a. Partenaire(s) sexuelle(s) Oui → Répondre à 2.8a N'a pas eu de relations sexuelles Ne sait pas A refusé
- b. Partenaire(s) sexuel(s) occasionnel(s) Oui → Répondre à 2.8b N'a pas eu de relations sexuelles Ne sait pas A refusé
- c. Partenaire(s) sexuel(s) client(s) Oui → Répondre à 2.8c N'a pas eu de relations sexuelles Ne sait pas A refusé
- d. Partenaire(s) sexuel(s) payé(s) Oui → Répondre à 2.8d N'a pas eu de relations sexuelles Ne sait pas A refusé

2.8 Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu utilisé un condom (masculin ou féminin) ou une autre barrière avec ton (tes) partenaire(s) sexuel(s) MASCULIN(S) (régulier/occasionnel/client/payé)?

			FRÉQUENCE D'UTILISATION DU CONDOM							
2.5	TYPE DE PARTENAIRE	RELATIONS SEXUELLES	PAS EU DE RELATION	JAMAIS	OCCASIONNELLEMENT	PARFOIS	GÉNÉRALEMENT	TOUJOURS	NE SAIT PAS	REFUSE DE RÉPONDRE
a	Régulière	Vaginales								
		Orales								
		Anales								
b	Occasionnelle	Vaginales								
		Orales								
		Anales								
c	Cliente	Vaginales								
		Orales								
		Anales								
d	Payée	Vaginales								
		Orales								
		Anales								

SECTION 3. TEST DE DÉPISTAGE DU VIH ET DE L'HÉPATITE C ET ANTÉCÉDENTS DE TRAITEMENT

3.1 As-tu déjà subi un test de dépistage du VIH?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.2 Où as-tu subi ton test de dépistage le plus récent? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Médecin de famille
- Hôpital
- Recherche
- Société canadienne du sang
- Dépistage prénatal
- Prison
- Programme d'échange de seringues
- Centre de santé communautaire
- Centre de santé-sexualité
- Autre (veuille préciser) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.3a. Quelle était la date de ton dernier test de dépistage du VIH?

Mois/année: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.3b. (Si la date mentionnée à la question 3.3 se situe en deçà de deux ans)

Peux-tu me donner les dates auxquelles tu as subi un test de dépistage du VIH au cours des 2 dernières années?

Mois/année: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.3c. *(Si le participant ne peut pas répondre à la question 3.3b)*
Peux-tu me dire le nombre de tests de dépistage du VIH que tu as subis au cours des 2 dernières années?

Nombre de fois au cours des deux dernières années: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.3d. *(Si le participant ne peut pas répondre aux questions 3.3b et 3.3c)*
Peux-tu me dire à quelle fréquence tu as subi un test de dépistage au cours des deux dernières années? (p. ex. une fois par an, deux fois par an)

Fréquence du dépistage: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.4a. **Quel était le résultat de ton dernier test de dépistage du VIH?**

- Séropositif pour le VIH
- Indéterminé
- Séronégatif pour le VIH

- Ne sait pas
- A refusé

3.4b. *(Si le participant a indiqué séropositif ou indéterminé à la question 3.4a)*
À quelle date as-tu reçu ton premier résultat de séropositivité pour le VIH?

Mois/ année: _____

- N'a jamais été séropositif
- Ne sait pas
- A refusé

3.5 **Es-tu suivi(e) par un médecin pour traiter ton infection au VIH?**

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.6a. As-tu déjà pris des médicaments prescrits pour ton infection au VIH?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.6b. En prends-tu présentement?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.6c. Si non, quand as-tu arrêté de les prendre?

Mois/année: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.6d. Pourquoi ne prends-tu pas de médicaments prescrits pour ton infection au VIH?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Je n'en ai jamais pris, cela coûte trop cher
- Je pense ne pas en avoir besoin
- J'ai essayé de les prendre et j'ai arrêté parce que cela coûtait trop cher
- J'ai essayé de les prendre et j'ai arrêté à cause des effets secondaires
- J'ai essayé de les prendre et j'ai arrêté parce que c'était trop compliqué/difficile de les prendre
- Mon médecin pense que je n'en ai pas besoin
- Mon médecin pense que je ne peux pas les prendre correctement
- Autre (veuille préciser) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.7 Pourquoi n'as-tu jamais subi un test de dépistage pour le VIH?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Je présente un faible risque d'infection à VIH
- Même si je suis séropositif, il n'y a rien à faire
- J'ai peur des aiguilles
- Je ne veux pas savoir
- Je pense ne pas pouvoir être infecté par le VIH
- Je pense que je suis séropositif pour le VIH
- Je pense que je suis séronégatif pour le VIH
- J'ai toujours des rapports sexuels sécuritaires
- Je n'y avais jamais pensé
- J'ai peur des répercussions que cela peut avoir sur ma vie sexuelle
- Je pense que le test n'est pas toujours fiable
- Je sais que je n'ai jamais eu de rapports sexuels avec une personne infectée
- Je sais que je n'ai jamais emprunté d'aiguilles ni de matériel d'une personne infectée
- Je sais que je n'ai jamais emprunté d'aiguilles ni de matériel
- Je suis en bonne santé, donc je n'ai pas besoin de subir de dépistage
- Je ne supporterais pas de savoir que je suis infecté(e)
- Je ne sais pas où subir le test
- J'ai peur que mon nom soit divulgué
- J'ai peur d'être victime de discrimination
- Cela pourrait avoir des répercussions sur ma carrière ou mon assurance
- Cela pourrait avoir des répercussions sur mes relations
- Autre (veuille préciser) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.8 (Si le participant a répondu « Oui » à la question 3.6b)

As-tu déjà subi un test de dépistage de l'hépatite C?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.9 Quelle était la date de ton dernier test de dépistage de l'hépatite C?

Mois/année: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.10 Où as-tu subi ton test de dépistage le plus récent? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Médecin de famille
- Hôpital
- Recherche
- Société canadienne du sang
- Dépistage prénatal
- Prison
- Programme d'échange de seringues
- Centre de santé communautaire
- Centre de santé-sexualité
- Centre/programme de désintoxication (OATC, programme de traitement à la méthadone)
- Autre (veuille préciser) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.11a. Quel était le résultat de ton dernier test de dépistage de l'hépatite C?

- Séropositif pour l'hépatite C
- Séronégatif pour l'hépatite C
- Indéterminé

- Ne sait pas
- A refusé

3.11b. Quelle était la date de ton dernier test de dépistage de l'hépatite C?

Mois/année: _____

- N'a jamais été séropositif
- Ne sait pas
- A refusé

3.12 Es-tu suivi(e) par un médecin pour traiter ton infection à l'hépatite C?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.13a. As-tu déjà pris des médicaments prescrits pour ton infection à l'hépatite C?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.13b. En prends-tu présentement?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

3.13c. Si non, quand as-tu arrêté de les prendre?

Mois/année: _____

- Ne sait pas
- A refusé

3.13d. Pourquoi ne prends-tu pas de médicaments prescrits pour ton infection à l'hépatite C?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Je n'en ai jamais pris, cela coûte trop cher
- Je pense ne pas en avoir besoin
- J'ai essayé de les prendre et j'ai arrêté parce que cela coûtait trop cher
- J'ai essayé de les prendre et j'ai arrêté à cause des effets secondaires
- J'ai essayé de les prendre et j'ai arrêté parce que c'était trop compliqué/difficile de les prendre
- Mon médecin pense que je n'en ai pas besoin
- Mon médecin pense que je ne peux pas les prendre correctement
- Autre (veuille préciser) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

SECTION 4. CARACTÉRISTIQUES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

4.1 Indiquez le sexe du participant.

- Homme
- Femme
- Femme transsexuelle, c'est-à-dire du sexe masculin au sexe féminin
- Homme transsexuel, c'est-à-dire du sexe féminin au sexe masculin

4.2 Quel âge as-tu?

_____ans

- Ne sait pas
- A refusé

4.3 À quel groupe ethnique ou contexte familial t'identifies-tu le plus? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Europe de l'Est
- Europe du Sud
- Autre partie de l'Europe
- Océanie (p. ex. Australie, îles du Pacifique)
- Caraïbes (Précisez : _____)
- Amérique centrale, Amérique latine et Amérique du Sud
- Asie orientale et Asie du Sud-Est
- Asie du Sud
- Moyen-Orient
- Afrique du Nord
- Afrique sub-saharienne
- Autochtones (indiquez le sous-groupe)
 - Métis
 - Inuit
 - Première nation, précisez : _____
 - Inscrit
 - Non inscrit
- Canada
- États-Unis
- Autre (veuillez préciser) : _____
- Ne sait pas
- A refusé

4.4 Quel est ton niveau d'instruction le plus élevé? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Aucune instruction
- École primaire non terminée
- École primaire terminée
- Études secondaires non terminées
- Études secondaires terminées
- Collège/école de formation professionnelle non terminés
- Collège/école de formation professionnelle terminés
- Étude universitaires non terminées
- Études universitaires terminées
- Autre (veuille préciser) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

4.5 Vives-tu à [nom de la ville/communauté] présentement?

- Oui
- Non → Où vive-tu? _____

- Ne sait pas
- A refusé

4.6 Où as-tu vécu, ailleurs qu'à [nom de la ville/communauté] au cours des 6 derniers mois?

- Nulle part
- Veuillez préciser: _____

- Ne sait pas
- A refusé

4.7 Au cours des 6 derniers mois, dans quels types de lieux as-tu vécu?

a. 6 derniers mois?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Ton propre appartement
- Ta propre maison
- Chez vos parents
- Chez des proches
- Chez des amis
- Chambre d'hôtel/de motel
- Maison de chambres ou pension de famille
- Refuge ou une auberge
- Maison de transition
- Centre de désintoxication/de réadaptation pour toxicomanes
- Dans la rue
- Locaux vacants
- En prison/établissement correctionnel
- Institut psychiatrique
- Autre(s) : _____

- Ne sait pas
- A refusé

b. Aujourd'hui?

(Ne cochez qu'UNE seule case.)

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

-
-

4.8 As-tu déjà eu recours aux services de ce programme d'accès aux seringues stériles?

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

4.9 Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu eu recours aux services de ce programme d'accès aux seringues stériles? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Jamais
- Occasionnellement, pas toutes les semaines
- Régulièrement, une ou deux fois par semaine
- Régulièrement, trois fois par semaine ou plus, mais pas tous les jours
- Tous les jours

- Ne sait pas
- A refusé

4.10 As-tu déjà eu recours aux services d'autres programmes d'accès aux seringues stériles? (comprend les unités mobiles, de sensibilisation et autres programmes d'échange)

- Oui
- Non

- Ne sait pas
- A refusé

4.11 Au cours des 6 derniers mois, à quelle fréquence as-tu eu recours aux services d'autres programmes d'accès aux seringues stériles? (Ne cochez qu'UNE seule case.)

- Jamais
- Occasionnellement, pas toutes les semaines
- Régulièrement, une ou deux fois par semaine
- Régulièrement, trois fois par semaine ou plus, mais pas tous les jours
- Tous les jours

- Ne sait pas
- A refusé

4.12 Comment te débarrasses-tu de tes aiguilles/seringues usagées?

(Cochez TOUTES les cases pertinentes.)

- Tu les laisses dans la rue, les parcs, les ruelles
- Tu les rapportes à un PES
- Tu les donnes à quelqu'un d'autre pour qu'il s'en débarrasse
- Autre : _____

- Ne sait pas
- A refusé

ANNEXE 2 : LISTE DES PRÉSENTATIONS ET PUBLICATIONS SUR LA PHASE 2 DE I-TRACK DE 2003 À 2012

PRÉSENTATIONS ORALES

K Lydon-Hassen, Y Choudhri, JA Siushansian, CP Archibald. Establishing a sentinel surveillance system for HIV- and HCV-associated risk behaviours in IDU populations in Canada: collaboration is the key! Presented at 12th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Quebec City, Canada. May 2003.

Y Choudhri, K Lydon-Hassen, CP Archibald. Reaching Injecting Drug Users: A trade-off between probability sampling and field research practices. Presented at 12th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Quebec City, Canada. May 2003.

Y Choudhri, K Lydon-Hassen, M Hennink, P Millson, C Morissette, R. Stanwick, C. P. Archibald, and the I-Track Study Team. Enhanced surveillance of risk behaviours among injecting drug users in Canada — need for expanded geographic coverage. Presented at 13th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. May 2004.

Y. Choudhri, K. Lydon-Hassen, M. Hennink, P. Millson, C Morissette, R. Stanwick, C. P. Archibald, and the I-Track Study Team. Injecting and sexual risk behaviours among injecting drug users in Canada: Results from the I-Track Pilot Survey. Presented at 13th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. May 2004.

C. Morissette, É. Roy, R. Parent, M. Alary, the SurvUDI Group. Temporal trends in HIV incidence and risk behaviours among IDUs in the SurvUDI study 1995-2002. Presented at 13th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. May 2004.

C. Navarro, L. Leonard. Prevalence And Factors Related to Public Injecting among Injection Drug Users in Ottawa. Presented at 13th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. May 2004.

R Pilon, Z Chen, J Kim, Y Choudhri, K Lydon-Hassen, the I-Track Team, C Archibald, and P Sandstrom. Dried Blood Spots as a Tool for Hepatitis C Molecular Epidemiology. Presented at Health Canada Science Forum 2004, Winnipeg, Canada November 2004.

Y. Choudhri, K. Lydon-Hassen, M. Hennink, P. Millson, É Roy, R. Stanwick, C. P. Archibald and the I-Track Study Team. Injecting and sexual risk behaviours among injecting drug users and their association with HIV seropositivity in Canada. Presented at Health Canada Science Forum 2004, Winnipeg, Canada November 2004.

Y. Choudhri, S. Cule, M. Hennink, P. Millson, M. Alary, R. Stanwick, C. P. Archibald and the I-Track Team. Injecting and Sexual Risk Behaviours among Injecting Drug Users in Canada. Presented at 14th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Vancouver, Canada. May 2005.

R Pilon, Z Chen, J Kim, Y Choudhri, K Lydon-Hassen, the I-Track Team, C Archibald, and P Sandstrom. Dried Blood Spots as a Tool for Hepatitis C Molecular Epidemiology. Presented at 14th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Vancouver, Canada. May 2005.

PRÉSENTATIONS ORALES (SUITE)

É. Roy, C. Morissette, M. Alary, P. Leclerc, J. Boudreau, R. Parent. Hepatitis C among injection drug users in the SurvUDI network. Presented at 14th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Vancouver, Canada. May 2005.

Y. Choudhri, K. Lydon-Hassen, M. Hennink, P. Millson, M. Alary, R. Stanwick, C. P. Archibald and the I-Track Study Team. Behavioural risk factors associated with HIV seropositivity among Canadian injecting drug users. Presented at 14th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Vancouver, Canada. May 2005.

R Pilon, Z Chen, J Kim, Y Choudhri, K Lydon-Hassen, the I-Track Team, C Archibald, and P Sandstrom. Dried Blood Spots as a Tool for Hepatitis C Molecular Epidemiology. Presented at 7th International Meeting on Microbial Epidemiological Markers (IMMEM7), Victoria, Canada. 2005.

Yogesh Choudhri; Kathleen Lydon-Hassen; Maurice Hennink; Peggy Millson; Michel Alary; Richard Stanwick; Chris Archibald & the I-Track Team. Behavioural risk factors associated with HIV seropositivity among Canadian injecting drug users. Presented at the International Conference on Reduction of Drug Related Harm, Belfast, Ireland. March 2005.

Y. Choudhri, S. Cule, M. Hennink, P. Millson, C Morissette, M. W. Fyfe, S. Snelling, J. Wylie, A. Singh, C. P. Archibald, and the I-Track Study Team. I-Track: Observed Increase in Prevalence of HIV among Injecting Drug Users in Two Rounds of I-Track Survey. Presented at the International Conference on Reduction of Drug Related Harm, Vancouver, Canada. April 2006.

M. Alary, R. Parent, É. Roy, C. Morissette, C. Claessens, the SurvUDI working group. Persistent HIV epidemic among injection drug users in Eastern and Central Canada. Presented at the XVI International AIDS Conference, Toronto, Canada. August 2006.

Paquette D, Choudhri Y, Hennink M, Millson P, Morissette C, Fyfe M, Snelling S, Wylie J, Singh A, Archibald C. Characteristics of Young Injection Drug Users in Canada. Presented at the XVI International AIDS Conference, Toronto, Canada. August 2006.

Boulos D, Choudhri Y, Hennink M, Millson P, Morissette C, Fyfe M, Snelling S, Wylie J, Singh A, Archibald C and the I-Track Study Team. Characteristics of Injection Drug Users who Inject with Shared Needles in Canada. Presented at the XVI International AIDS Conference, Toronto, Canada. August 2006.

Richard Pilon, Zhaoxia Chen, John Kim, Yogesh Choudhri, Kathleen Lydon-Hassen, the I-Track Team, Chris Archibald, and Paul Sandstrom. Molecular Epidemiology of Hepatitis C among Canadian IDU: Utility of Dried Blood Spots. Presented at the XVI International AIDS Conference, Toronto, Canada. August 2006.

P. Leclerc, C. Morissette, E. Roy, C. Tremblay, R. Parent, M. Alary. Awareness of HIV and HCV status among infected IDUs in Montreal. Presented at 16th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Toronto, Canada. April 2007.

Tarasuk J, Choudhri Y, Fyfe M, Hennink M, Millson P, Morissette C, Singh AE, Snelling S, Wylie J, Archibald CP and the I-Track Study Team. Time since last HIV test and associated factors among people who inject drugs: Results from a population survey. Presented at the 16th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Toronto, Canada. April 2007.

J Tarasuk, Y Choudhri, M Fyfe, M Hennink, P Millson, C Morissette, AE Singh, S Snelling, J Wylie, CP Archibald, and the I-Track Study Team. Crystal Methamphetamine use and associated risk behaviours among people who inject drugs in Canada. Presented at the 17th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. April 2008.

PRÉSENTATIONS ORALES (SUITE)

Tarasuk J, Choudhri Y, Fyfe M, Hennink M, Millson P, Morissette C, Singh AE, Snelling S, Wylie J, Archibald CP and the I-Track Study Team. Crystal Methamphetamine use and associated risk behaviours among people who inject drugs in Canada. Accepted but not presented at the First Global Conference on Methamphetamine in Prague, Czech Republic, September 15-16, 2008.

M McGuire, C P Archibald, Y Choudhri, M Fyfe, M Hennink, P Leclerc, P Millson, A E Singh, S Snelling, J Tarasuk, J Wylie and the I-Track Study Team. HIV risk profiles among male IDU with male sex partners vs. those with female sex partners only: Results from a national enhanced HIV surveillance system. Presented at the 18th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Vancouver, Canada. April 2009.

P. Leclerc. Données sur l'état de la consommation d'opioïdes au Québec. Journée provinciale d'appropriation des recommandations du cadre de référence et guide de bonnes pratiques. Association des centres de réadaptation en dépendance du Québec. 25 novembre 2009.

P. Leclerc. Consommation d'opiacés chez les personnes UDI du Québec — données du réseau SurvUDI. Séminaire thématique du RISQ. Traitement des personnes dépendantes aux opiacés. 30 avril 2009.

P. Leclerc, C. Morissette, E. Roy, M. Alary, R. Parent, C. Blanchette, C. Claessens, the SurvUDI Working Group. HIV and HCV infection among IDUs in the SurvUDI network — 1995 to 2008. Presented at the 18th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Vancouver, Canada. April 2009.

P. Leclerc. De la surveillance à l'intervention : l'évolution de la situation des personnes UDI du Québec—Données du réseau SurvUDI. 24^e Rencontre nationale des intervenants en promotion de la santé et prévention des ITSS chez les personnes utilisatrices de drogues par injection et inhalation. May 2010.

M. Alary, É. Roy, C. Morissette, P. Leclerc, C. Blanchette, R. Parent. Changes over time in risk factors for HIV seroconversion among injection drug users in the SurvUDI network 1995 to 2009. Presented at 19th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Saskatoon, Canada. April 2010.

Shurgold S, Tarasuk J, Ogunnaïke-Cooke S, Millson M, Alary M, Hennink M, Callaghan RC, Roy E, Singh AE, Leclerc P, Wylie J, Fyfe M, Osei W, Snelling S, Palmantier E, Morissette C, Archibald CP and the I-Track Study Team. Prevalence and correlates of risk behaviours associated with HIV seropositivity among people who inject drugs in Canada: Results from I-Track Phase 2 (2005-2008) A sex-based analysis. Presented at the 20th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Toronto, Canada. April 2011.

Jennifer Gratrix, Sabrina Plitt, Josettie Li, Sharyn Hewitt, Patsy Conroy, Beverly Lucki, Kelly Rocco, Salman Klar, Lily Fang, Jill Tarasuk, Barbara Anderson, Gerry Predy, and Ameeta Singh. Drug Use Behaviours among Vulnerable Populations in Edmonton, Alberta. Presented at the 11th Annual Alberta Harm Reduction Conference in Edmonton Alberta June 1st and 2nd 2011.

Jennifer Gratrix, Sabrina Plitt, Barbara Anderson, Sharyn Hewitt, Patsy Conroy, Kelly Rocco, Vicki Pilling, Beverly Lucki, Tracy Parnell, Alvina Yellowknee, Jill Tarasuk, Chris Archibald, Ameeta E. Singh. Identifying changes in drug use and sexual behaviour among people who inject drugs in Edmonton, Alberta. Presented at the 20th Annual Canadian Conference on HIV/AIDS Research April 14-17, 2011.

P. Leclerc. Portrait de l'usage de drogues par injection et inhalation chez les Québécoises qui participent au réseau SurvUDI. 25^e rencontre nationale des intervenants en promotion de la santé et prévention des ITSS chez les personnes utilisatrices de drogues par injection et inhalation. April 2011.

PRÉSENTATIONS ORALES (SUITE)

P. Leclerc, É. Roy, C. Morissette, M. Alary, R. Parent, C. Blanchette and the SurvUDI Working Group. Extent and correlates of injection of prescription opioids for non-medical purposes in the SurvUDI network. Presented at 20th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Toronto, Canada. April 2011.

Bennett R, Tarasuk J, George D, Ogunnaik-Cooke S, Archibald CP, and the I-Track Site Principal Investigators. Sex-based analysis of injecting, sexual and testing behaviours among people who inject drugs: Interim results from a national enhanced HIV surveillance system, I-Track Phase 3 (2010-2012). Presented at the 21st Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. April 2012.

PRÉSENTATIONS DES AFFICHES

É. Roy, C. Morissette, M. Alary, P. Leclerc, J-F. Boudreau, R. Parent. Hepatitis C among injection drug users in the SurvUDI network. Poster at the 16th International Conference on the Reduction of Drug Related Harm, Belfast, Northern Ireland. March 20-24, 2005.

P. Leclerc, M. Alary, C. Morissette, E. Roy, R. Parent, The SurvUDI Working Group. HCV prevalence and incidence as predictors of HIV seroconversion among IDUs. Poster at the 17th International Conference on the Reduction of Drug Related Harm, Vancouver, Canada. April 30- May 4, 2006.

L. Noël, J. Dumont, R. Bradet, P-R. Allard. Differences in risk behaviours between injection drug users from the needle exchange program and IDU from the detoxification centre at the Québec city site. Poster at the 15th Annual Canadian Conference on HIV/AIDS Research. Québec, Canada. May 2006.

Y. Choudhri, S.Cule, M. Hennink, P. Millson, C Morissette, M. W. Fyfe, S. Snelling, J. Wylie, A. E. Singh, C. P. Archibald and the I-Track Study Team. Injecting and sexual risk behaviours among people who inject drugs in Canada: Results from 2nd generation HIV surveillance. Poster at the International Conference on Reduction of Drug Related Harm, Warsaw, Poland. May 2007.

S.Cule, Y. Choudhri, M. Hennink, P. Millson, C Morissette, M. W. Fyfe, S. Snelling, J. Wylie, A. E. Singh, C. P. Archibald and the I-Track Study Team. Factors associated with prevalent HIV infections among people who inject drugs in Canada: Results from 2nd Generation HIV/ AIDS surveillance. Poster at the International Conference on Reduction of Drug Related Harm, Warsaw, Poland. May 2007.

Archibald CP, Morissette C, Singh AE, Millson P, Fyfe M, Wylie J, Hennink M Snelling S, Tarasuk J, Choudhri Y and the I-Track Study Team. Undiagnosed HIV Infections in People who Inject Drugs: scaling up counseling and testing services. Poster at the 8th International Congress on AIDS in Asia and the Pacific Colombo, Sri Lanka August 2007.

Tarasuk J, Choudhri Y, Fyfe M, Hennink M, Millson P, Morissette C, Singh AE, Snelling S, Wylie J, Archibald CP and the I-Track Study Team. Time since last HIV test and associated risk behaviours among people who inject drugs in Canada. Poster at the 8th International Congress on AIDS in Asia and the Pacific Colombo, Sri Lanka August 2007.

Archibald CP, Tarasuk J, Fyfe M, Singh AE, Wylie J, Snelling S, Millson P, Shore R, Morissette C, Hennink M, McGuire M, Choudhri Y and the I-Track Study Team. Undiagnosed HIV infections: scaling up prevention and testing services for persons who inject drugs. Poster presented at the 2008 International AIDS Conference, Mexico City, 2008.

PRÉSENTATIONS DES AFFICHES (SUITE)

P. Leclerc, C. Morissette, É. Roy, M. Alary, R. Parent. Improvements required for access to HIV and HCV testing and medical follow-up for IDUs in the context of a raging HCV epidemic. Poster at the 19th International Harm Reduction Conference. Barcelona, Spain. 2008.

Jill Tarasuk, Yogesh Choudhri, Susanna Ogunnaïke-Cooke, Murray Fyfe, Maurice Hennink, Pascale Leclerc, Peggy Millson, Ameeta E Singh, Susan Snelling, John Wylie, Chris Archibald. I-Track: Enhanced Surveillance of HIV and Hepatitis C Risk Behaviours Among People who Inject Drugs in Canada: Factors Associated with Housing Stability. Presented at the Interdepartmental Policy Forum on the Determinants of Health and HIV/AIDS. Ottawa, Canada. September 2009.

C. Nelson, S. Martin, J. Tarasuk, S. Ogunnaïke-Cooke, M. Fyfe, M. Hennink, P. Leclerc, M. Alary, C. Morissette, E. Roy, P. Millson, A.E. Singh, S. Snelling, R. Callaghan, E. Palmantier, W. Osei, C. P. Archibald. A sex-based profile of using/lending used injecting equipment: Results from a national enhanced HIV surveillance system. Presented at 19th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Saskatoon, Canada. April 2010.

S. Martin, C. Nelson, M. McGuire, J. Tarasuk, S. Ogunnaïke-Cooke, M. Fyfe, M. Hennink, P. Leclerc, M. Alary, C. Morissette, E. Roy, P. Millson, A.E. Singh, S. Snelling, R. Callaghan, E. Palmantier, C. P. Archibald. People who inject drugs: A profile of those who have been tested for HIV vs. those who have not—Results from a national enhanced HIV surveillance system. Presented at 19th Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Saskatoon, Canada. April 2010.

R. Parent, P. Leclerc, M. Alary, E. Roy, C. Morissette, C. Blanchette, C. Claessens, SurvUDI Working Group. HIV and HCV infection among IDUs: incidence, trends and behaviours. Accepted but not presented at the XVIII International AIDS Conference. Vienna, Austria. July 2010.

P. Leclerc, C. Morissette, É. Roy, M. Alary, R. Parent, C. Blanchette, C. Claessens, the SurvUDI Working Group. High HIV and HCV incidence among IDUs in the province of Québec. Poster at the IHRA's 21st International Conference. Liverpool, England. April 25-29 2010.

P. Leclerc, C. Morissette, É. Roy, M. Alary, R. Parent, C. Blanchette, the SurvUDI Working Group. Trends in drugs used by IDUs in the province of Québec — 2003 to 2008. Poster at the IHRA's 21st International Conference. Liverpool, England. April 25-29 2010.

Frescura A, Tarasuk J, Ogunnaïke-Cooke S, Archibald CP and the I-Track Principal Investigators and Site Survey Teams. HIV and hepatitis C risk factors, infection status awareness and access to care among people who inject drugs: Results from a national surveillance system, I-Track Phase 2 (2005-2008). 19th International Society for Sexually Transmitted Disease Research Conference, 2011

K. Blouin, R. Parent, P. Leclerc, C. Blanchette, M. Alary, C. Morissette, E. Roy, C. Claessens, the SurvUDI Working Group. HIV Serostatus Knowledge, Absence of Previous Testing and Sexual Behaviors among Injecting Drug Users. 19th International Society for Sexually Transmitted Disease Research Conference, 2011

K. Blouin, P. Leclerc, L. Noël, M Alary, C. Morissette, É. Roy, C. Blanchette, R. Parent, D. Gagnon, B. Serhir. Opioid substitution therapy among injection drug users in the SurvUDI network. Poster presentation at the 21st Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. April 2012.

Bennett R, Tarasuk J, George D, Ogunnaïke-Cooke S, Archibald CP and the I-Track Site Principal Investigators. Access, use and availability of services: Results from a national enhanced HIV surveillance system among people who inject drugs. Poster presentation at the 21st Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. April 2012.

PRÉSENTATIONS DES AFFICHES (SUITE)

George D, Tarasuk J, Bennett R, Ogunnaïke-Cooke S, Archibald CP and the I-Track Principal Investigators. I-Track: Enhanced surveillance of HIV and hepatitis C risk behaviours among people who inject drugs in Canada, 2002 to 2012. Poster presentation at the 21st Annual Canadian Conference on HIV/ AIDS Research. Montreal, Canada. April 2012.

Bennett R, McGuire M, Tarasuk J, Ogunnaïke-Cooke S, Cule S, Paquette D, Archibald CP. Standard reporting indicators: Results from behavioural and biological surveillance systems that monitor the prevalence of HIV and other sexually-transmitted/bloodborne infections (STBBI) and associated factors in key populations in Canada. Poster presentation at the XIX International AIDS Conference, Washington DC, USA, July 2012 (TUPE142).

Susanna Ogunnaïke-Cooke, Rachel Bennett, Stephen Cule, Lily Fang, Diana George, Salman Klar, Gayatri Jayaraman, Marissa McGuire, Jane Njihia, Jill Tarasuk, Susan Shurgold, Elizabeth Venditti, Candace Zylak, Tom Wong, Chris P. Archibald. Behavioural and biological surveillance of key populations in Canada: Monitoring trends in the prevalence of HIV, other sexually transmitted/blood-borne infections (STBBI), and associated risk factors. Poster presentation at the XIX International AIDS Conference, Washington DC, USA, July 2012 (TUPE250).

ARTICLES DE JOURNAUX ET RAPPORTS TECHNIQUES

E. Roy, M. Alary, C. Morissette, P. Leclerc, J.F. Boudreau, R. Parent, J Rochefort, C. Claessens; SurvUDI Working Group. High hepatitis C virus prevalence and incidence among Canadian intravenous drug users. *Int J STD AIDS*. 2007 Jan;18(1):23-7. PMID: 17326858.

Plitt SS, Gratrix J, Hewitt S, Conroy P, Parnell T, Lucki B, Pilling V, Anderson B, Choudhri Y, Archibald CP, Singh AE. Seroprevalence and correlates of HIV and HCV among injecting drug users in Edmonton, Alberta. *Can J Public Health*. 2010 Jan-Feb;101(1):50-5.

É. Roy, I. Richer, C. Morissette, P. Leclerc, R. Parent, C. Claessens, C. Blanchette and M. Alary. Temporal changes in risk factors associated with HIV seroconversion among injection drug users in Eastern Central Canada. *AIDS*. 2011 Sep 24;25(15):1897-903.

Vancouver Island Health Authority. I-Track Survey: Enhanced Surveillance of Risk Behaviours and Prevalence of HIV and Hepatitis C Among People Who Inject Drugs. Report. Epidemiology and Disease Control and Population Health Surveillance Unit. June, 2006.

É. Roy, P. Leclerc, C. Morissette, M. Alary, R. Parent, J-F. Boudreau, Groupe d'étude SurvUDI. Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogue par injection—Épidémiologie du VHC de 1997 à 2003—Un regard rétrospectif. Institut national de santé publique du Québec, 2006. 12 pages + annexes. ISBN PDF : 2-550-47041-9.

É. Roy, P. Leclerc, C. Morissette, M. Alary, R. Parent, J-F. Boudreau, Groupe d'étude SurvUDI. Infectious diseases surveillance among injection drug users—Epidemiology of HCV from 1997 to 2003—A retrospective look. Institut national de santé publique du Québec, 2006. 12 pages + annexes. ISBN: 2-550-47051-6.

R. Parent, M. Alary, C. Morissette, É. Roy, le Groupe d'étude SurvUDI. Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogue par injection—Épidémiologie du VIH de 1995 à 2004—Épidémiologie du VHC de 2003 à 2004. Institut national de santé publique du Québec, 2006. 42 pages + annexes. ISBN PDF : 2-550-47069-9.

ARTICLES DE JOURNAUX ET RAPPORTS TECHNIQUES (SUITE)

R. Parent, M. Alary, C. Morissette, É. Roy, le Groupe d'étude SurvUDI. Infectious diseases surveillance among injection drug users—Epidemiology of HIV from 1995 to 2004—Epidemiology of HCV from 2003 to 2004. Institut national de santé publique du Québec, 2006. 42 pages + annexes. ISBN: 2-550-47071-0.

É. Roy, C. Morissette, M. Alary, R. Parent. Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogue par injection—Épidémiologie du VIH de 1995 à 2005 / Épidémiologie du VHC de 2003 à 2005. Institut national de santé publique du Québec, 2007, 48 pages + annexes. ISBN PDF : 978-2-550-49057-9.

R. Parent, M. Alary, C. Morissette, É. Roy, P. Leclerc. Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogues par injection — Épidémiologie du VIH de 1995 à 2006 — Épidémiologie du VHC de 2003 à 2006. Institut national de santé publique du Québec, 2007, 51 pages + annexes. ISBN PDF : 978-2-550-50647-8.

P. Leclerc, C. Morissette, É. Roy. Le volet montréalais du Réseau SurvUDI. Volume 1 — Données au 30 juin 2007. Direction de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal. Mai 2008. ISBN : 978-2-89494-687-9 (version imprimée). ISBN : 978-2-89494-688-6 (version PDF). ISBN : 978-2-89494-686-2 (ensemble).

R. Parent, M. Alary, C. Morissette, É. Roy, P. Leclerc. Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogues par injection — Épidémiologie du VIH de 1995 à 2007 — Épidémiologie du VHC de 2003 à 2007. Institut national de santé publique du Québec, 2008, 68 pages + annexes. ISBN PDF : 978-2-550-54241-4.

P. Leclerc, C. Morissette, É. Roy. Le volet montréalais du Réseau SurvUDI. Volume 2 — Données au 30 juin 2008. Direction de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal, 2010. ISBN 978-2-89494-686-2 (ensemble) ISBN 978-2-89494-911-5 (vol.2) (version imprimée) ISBN 978-2-89494-912-2 (vol.2) (version PDF). 2010.

R. Parent, M. Alary, C. Morissette, É. Roy, P. Leclerc, P-R. Allard. Surveillance des maladies infectieuses chez les utilisateurs de drogues par injection — Épidémiologie du VIH de 1995 à 2008 — Épidémiologie du VHC de 2003 à 2008. Institut national de santé publique du Québec, 2010, 65 pages + annexes. ISBN PDF : 978-2-550-57679-2.

Vancouver Island Health Authority. I-Track Survey: Monitoring Trends in the Prevalence of HIV, Hepatitis C, and Associated Risk Behaviours Among People Who Inject Drugs In Central and North Vancouver Island Summary Report. Public and Population Health Observatory. March, 2010.

Alberta Health Services. I-Track. Enhanced Surveillance of Risk Behaviours among People who Inject Drugs: Edmonton Site Results. Communicable Disease Control, Alberta Health Services, 2011.